

中国威胁谁



陆 钢 郭学堂 著
王子奇 策划

解读“中国威胁论”

Interpreting
"China Threat"

学林出版社

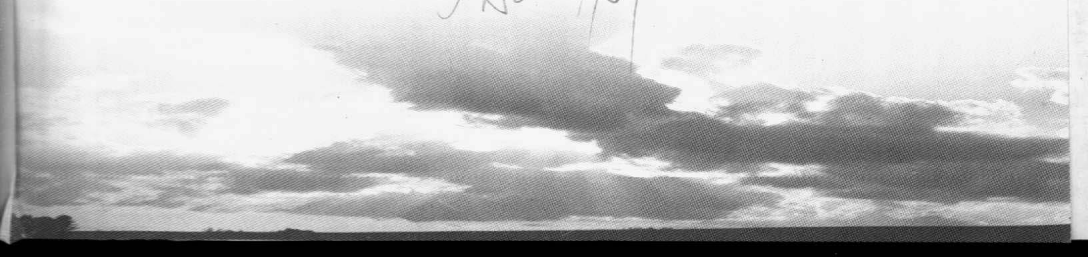
中国威胁谁

解读“中国威胁论”

陆 钢 郭学堂 著
王子奇 策划

学 林 出 版 社

7A00761



图书在版编目(CIP)数据

中国威胁谁:解读“中国威胁论”/陆钢等著. —上海:
学林出版社, 2004. 1

ISBN 7-80668-635-5

I. 中... II. 陆... III. ①国际政治关系—研究
②对外政策—中国 IV. ① D81② D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 098375 号



中国威胁谁? ——解读“中国威胁论”

著 者——陆 钢 郭学堂

策 划——王子奇

特约编审——王子奇

责任编辑——张建一

封面设计——桑吉芳

责任监制——田振军

上海世纪出版集团

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

印 刷——上海展望印刷厂

开 本——850×1168 1/32

印 张——14

字 数——27.8 万

版 次——2004 年 1 月第 1 版

2004 年 1 月第 1 次印刷

印 数——10200 册

书 号——ISBN 7-80668-635-5/D·27

定 价——24.00 元

序

毋庸置疑,崛起的中国以昂扬的姿态出现在 21 世纪的国际舞台上,已经成为国际政治格局中的一支重要力量。与此同时,“中国威胁论”也在一些国家和地区继续流行。长期以来,我们一直对这种论调困惑不解,不禁要问:中国的崛起威胁了谁?中国有意威胁谁,还是谁有意威胁中国?中国到底要在国际舞台上扮演什么样的角色?这些问题要搞清楚。

中国的发展离不开一个和平的国际环境和良好的周边环境。二十多年来,中国坚持奉行独立自主的和平外交政策,在壮大综合国力与争取和平的外部环境两大任务之间建立了良好的互动关系。一方面,中国的崛起是和平的,是负责任的,是多赢的,给国际社会带来的是更多的机遇,中国也因此有了一个长期的、和平的外部环境;另一方面,主流国际社会在逐步化解对中国威胁的疑虑,乐见一个强大的中国,并支持中国的经济建设和国家发展战略。这是中国外交的成功,也是国际合作的成功。这充分说明,以“诚”、“和”、“信”原则为核心的中国传统价值观在处理国际关系过程中有着很强的生

命力。以这种价值观为指导的中国的和平崛起是对“中国威胁论”无声而有力的回击。

中国是一个发展中的大国,也是崛起的大国。近些年来,中国的外部环境越来越复杂,带来的机遇和挑战是并存的。经济全球化趋势和恐怖主义等非传统安全威胁的上升使人们重新认识国家安全的内涵,更加重视国家安全的相互依赖性。但是,霸权主义和强权政治也有新的表现。伊拉克战争并没有改变冷战结束以来形成的国际关系格局,却对现存的国际秩序构成了严重的冲击。在美国的“单边主义”政策面前,联合国日益面临被边缘化的可能。“9·11”后出现的大国良性关系可能出现变数。在世界力量对比严重失衡的情况下,霸权主义和强权政治得不到有效的制约,世界无政府状态和无序性的负面作用有可能增强。建立公正合理的国际政治经济新秩序已经成为国际社会努力的共同目标。中国外交要有所作为,这既是时代的要求,也是实力和利益的要求。

党的十六大报告指出,“二十一世纪头二十年,对我国来说,是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的重要战略机遇期。”应该看到,在中国崛起和外部形势复杂化的过程中,如何化解“中国威胁论”,已经成为新世纪初叶中国对外战略的重要任务。近些年来,国内研究和分析“中国威胁论”的书籍和文章出版了很多,但是在研究

方法和目标上大都有相似的特点：不是客观理性地解剖，而是带有情绪化的抨击；不是进行有序的“疏导”，而是进行无序的“围堵”。用这样的方法消除“中国威胁论”显然是事倍功半。

陆钢和郭学堂两位学者应约撰写的《中国威胁谁？——解读“中国威胁论”》一书，以一种全新的研究思路对“中国威胁论”进行了剖析。在“中国威胁论”长期存在的情况下，本书的推出具有很强的现实意义。

两位作者在书中提出，“中国威胁论”在中国崛起过程中长期存在，实属“正常”现象，中国外交面对的问题，是以实事求是的态度和采取切实可行的行动，削弱和化解一些国家和地区对中国崛起的误解和疑虑。为此，两位作者认为，中国应在国际社会中有明确的处世态度和外交哲学：要以“诚为本”、“和为贵”、“信为先”，做一个信义大国。两位作者提出，中国要牢记古代圣贤“君子和而不同”的思想，“己所不欲，勿施于人”；中国要做一个对国际社会负责任的大国，在反恐、经济贸易、环境保护等领域扩大国际合作的广度和深度，加强自己的“软国力”——也就是对外号召力，它有助于化解“中国威胁论”，建立良好的国际形象；中国不要“称王称霸”，但中国也需要既符合国家利益又讲信义的国际主义；中国也要客观、理性地面对自我；等等。两位作者将“中国威胁论”和中国的应对之策完整地推到了读者面前。

本书是陆钢和郭学堂两人的思想相互碰撞的成果，也是他们个人长期对中国的国内外形势认真思考的结晶。他们思想活跃，观点鲜明，在提出外交新思维的同时，也不乏对国际关系理论的评述和思考，为研究建立中国国际关系理论提供了新的视角。他们还大胆尝试对话体的写作方式，将本书的理论性和通俗性、历史性和实践性融为一体，为国际问题读物的普及开创了一种新的模式，非常值得向广大读者推荐。

崛起的中国要学会与世界上的各种力量相互沟通、了解和接受的方式和方法。她需要在传统文化中汲取在国际社会处世的“良方”。在一个恪守信义、将国家利益与国际利益完美结合的负责任的大国面前，任何“威胁论”都会是苍白无力、不攻自破的。

是为序。

上海国际问题研究所副所长、研究员

杨洁勉

2003年8月

目 录

序	杨洁勉 (1)
---------	-----------

第一章 老鹰低空盘旋,惊见巨龙昂首

——从《即将到来的中美冲突》到“中国威胁论”

.....	(1)
1. 海南来了一群不速之客:中美矛盾冲突案例 ...	(1)
2. 找朋友还是找对手?	(11)
3. “西部牛仔”率领一帮军人进驻白宫,执政美国	(21)
4. 达马托的报告及中美关系走向	(30)
5. 美国蓝队时刻准备着	(45)
6. 即将到来的中美冲突?	(56)

第二章 没有永恒的朋友,只有永久的利益

——“中国威胁论”滋生的客观环境

1. 遭遇北极熊,西方鹰和东方龙走到一起来	(77)
2. 大国力量板块重组	(88)
3. 美味的中国大餐	(102)

第三章 最终好景不长的是谁?

——20 年大限与信用丑闻

1. 伴随着“中国威胁论”还有“中国崩溃论”	(118)
------------------------------	---------

2. 中国并没有崩溃,原因何在? (126)
3. 美国大公司也做假账 (134)
4. 美式资本主义面临信用危机 (141)
5. 美国霸权在衰落吗? (149)

第四章 欧亚大陆,谁主沉浮?

——“中国威胁论”不同版本 (163)

1. 欧亚大陆的地缘政治格局 (163)
2. 欧亚大陆的大国游戏 (173)
3. 中国到底出什么牌? (181)
4. 铸造欧亚大陆的铁锚 (192)

第五章 中华民族的暂时阵痛:我在这头,你在那头

——中美关系中的台湾问题 (203)

1. 错!错!错! (203)
2. 穿着中山装的“摩西”和“约书亚” (215)
3. 台湾会不会在经济上成为美国的第二个“夏威夷”?
..... (223)
4. 潜水艇悄悄下沉 (234)
5. 两岸阵痛何时了? (245)

第六章 泱泱大国,文明之师

——为了中国和平与安全 (260)

1. 《国防白皮书》的背后 (260)
2. 军队用来避免战争 (279)
3. 走出国门去 (286)
4. 刺向恐怖主义的利剑 (294)

第七章 黄土地,上海滩,谁是中国经济的本色?

——中国是仍较贫穷的世界大国 (305)

1. 仍较贫穷的“世界大国” (306)

2. 东西部差距是中国经济发展不平衡的写照 (314)

3. 耐克鞋的利润哪里去了？ (321)

4. 从小农王国转向世界工厂？ (326)

第八章 中国问题猜想，一道世纪难题

——全球化视野下的中国之路 (337)

1. “后发劣势”还是“后发优势” (337)

2. 全球化跨越万里长城 (346)

3. 养活 13 亿人口，一副沉重的担子 (354)

4. 来自北方的凶猛沙暴 (360)

5. 最大的问题，是一代人的教育 (366)

第九章 大道行，天下平

——21 世纪中国外交哲学 (379)

1. 没有超级大国的日子 (379)

2. 国际政治游戏的新规则 (391)

3. 以道莅天下，其鬼不神 (400)

结束语 君子和而不同，我们永远不称霸

——中国战略文化核心 (411)

1. “不战而屈人之兵”之正解 (411)

2. 己所不欲，勿施于人 (417)

3. 我们需要什么样的国际主义政策？ (420)

4. 君子和而不同 (427)

后记 (435)

专家评语 (439)

第一章

老鹰低空盘旋,惊见巨龙昂首 ——从《即将到来的美中冲突》到“中国威胁论”

中国威胁谁？

解读「中国威胁论」

世纪之交,国际政治中出现了两个引人注目的现象:一个是美国的霸主地位更加巩固,大有主宰天下之势;一个是中国崛起已呈定局,负责任的大国形象正在确立。美国老鹰在全球各地盘旋,惊见中国巨龙昂首东方。中国是威胁还是机遇?是朋友还是对手?关键要看美国国内保守势力是否愿意接受中国的崛起!

关键词: 撞机事件,美国蓝队,新保守主义,经济专属区

1. 海南来了一群不速之客:中美矛盾冲突案例

陆钢(以下简称陆):进入21世纪以来,关于中国崛起的讨论逐渐成为国际社会的一个热门话题,中国崛起对国际社会的意义在哪里,是对世界和平与稳定的一种贡献,

抑或是一种威胁？对中国国际地位的评价无论是正面还是负面，有一点可以肯定：中国必定成为一个对国际事务发挥重大影响的世界大国，中国的发展正在吸引更多国家的关心和瞩目。

郭学堂（以下简称郭）：国内学术界对中国的前景讨论也非常热烈，目前占主流的观点是“中国和平崛起论”，其代表人物是中国改革开放论坛理事长郑必坚先生。他在2003年召开的博鳌亚洲论坛上发言时指出，过去25年，中国的改革开放并非风平浪静，而是经历过多次考验，但是中国人对这条和平崛起新道路从来没有动摇过。他认为，在当前的时代条件下，中国只能选择奋力崛起，而且是和平崛起，争取和平的国际环境来发展自己，又以自身的发展来维护和平。这是对国外流行多年的“中国威胁论”的一个积极正面的回应。

陆：“中国和平崛起论”可以说是在总结了上世纪90年代以来中国外交政策经验的基础上提出的。作为崭露头角的世界大国，我们的国家利益、国家形象尚未融合到国际社会的主流意识中去。世界唯一超级大国美国对中国的崛起疑心重重，担心中国会挑战美国的霸权地位，甚至将美国势力驱逐出亚太地区。因此，美国军方一直加紧对中国沿海地区军事活动的侦察和控制，特别是台海和南海地区，而这正是中国的敏感区域。2001年开春，美国新总统乔治·W·布什上台后没多久，不幸的事情发生了，中美两架军用飞机在中国南海地区碰撞，导致中国飞行员王伟的牺牲。

我记得很清楚,南海撞机事件发生在2001年4月1日,当时一个学生告诉我这个消息时,我还以为是愚人节的玩笑。不久,我就意识到问题的严重性。中美两国领导人都对这个事件表了态。当时江泽民主席正好出访拉丁美洲国家,他在对记者谈话时,要求美方作出道歉,并保证以后不再发生类似事件。而美国布什总统态度非常强硬,要求中方立即归还飞机和机组人员,并拒绝道歉。中美关系一时陷入僵局。除军事方面因素之外,政府层面主要在争执是否要道歉,以及如何用英文准确地表达“道歉”一词的含义。学术界主要争论美军间谍飞机在中国沿海一带进行侦察是否符合国际法。

郭:我当时查了词典,中英文在“道歉”这个词汇上确实有不同的理解。比如,英文的“sorry”表示一般性的道歉,而“apologize”可能具有法律含义。

陆:所以美国人坚持不肯使用“apologize”,它觉得没有错,因为是在公海海域航行。如果一旦正式使用“apologize”,意味着美国将不可能在全世界进行自由地侦查。在美国人眼里,世界上的大片海域都是公海,它有这个权力进行军事活动。但是,在中国政府的坚持下,美国国务卿鲍威尔使用了“regret”一词,对中国飞行员王伟不幸遇难表示遗憾。问题仍然没有得到解决。中国驻美大使杨洁篪及外交部发言人孙玉玺都表示,鲍威尔国务卿的谈话是双方在此事件上的“重要一步”,但仍坚持美国政府必须道歉。于是,两国争论的焦点集中在对“道歉”一词的理解上面。为此,《纽约时报》发表了一篇文章专门探讨晚清时期

中国人关于道歉表达的用词，认为中国政府强人所难，它要求的不是一般意义上的表示歉意，而是清朝宫廷词汇里面的“道歉”两字。其实，道歉对一个政府来说不是什么面子上过不去的事情。1935年美国税务船开炮将一只加拿大船只击沉。当时英美仲裁委员会裁定美国应当正式并向加拿大政府赔礼道歉。2001年，美国的潜艇撞沉日本游船，造成人员伤亡，刚上台的布什政府不得不向日本表示道歉。

郭：可能美国人不认为自己违反了国际法，坚持不肯正式向中国政府道歉，特别坚持不肯用具有法律意义上“apologize”这个词。所以，当中国政府坚持要美国政府道歉时，它既感到委屈又感到愤怒。

陆：我认为道歉不是一个什么特别严重的问题，这是双方妥善解决南海撞机事件及其后果并建立海上信任机制的必要前提。这里先不谈谁是撞机事件的制造者，也不谈事件发生的地点是在公海还是在中国海域。有一点是明确的：中国军队的飞行员因为撞机而下落不明，从人道主义立场出发，美国政府应该表示同情和歉意。其次，无论怎么解释，中美飞机碰撞的地点离中国海岸要比离美国近得多，何况 EP-3 侦察机是美国海军情报部门的镇山之宝。根据有关资料，这种侦察机是美国先进的装配有尖端电子侦察设备的大型侦察机，也是美国海军唯一的一种陆基信号情报(signals intelligence)侦察机，主要用于监听无线电信号和监测雷达位置。这次美军出动 EP-3 侦察机到中国南海一带侦查，正好是中国进行重要军事演习的时

刻,因此,美国的军事目的是不言而喻的。

杨洁篪大使的一段话讲得非常好,既得体又点到问题的要害。他在会见 CNN 记者时说道:“就拿美国举例来说,有一个家庭,一所房子,一个前院,有一伙人总是在这家门前的街上开着车徘徊,不到你的前院,但就是日日夜夜,月月年年地在靠近前院的地方开来开去,家里有人出来查看,结果家人的车子被毁,人也失踪了。我认为,家人有权问到底发生了什么?做一些检查和调查。如果这种道理可以成立的话,我想美国人民能够做出非常公正的判断,到底该怪罪谁,至少你应该说声‘对不起’吧。车也毁了,人也失踪了,可对方只是说,事情就是这么发生的。”杨大使合情合理的观点,美国人民也容易接受。民意调查显示,在杨洁篪接受 CNN 专访之后,赞同美国政府向中国道歉者的比例大幅度增加,由最初不足 20%,猛增到后来的 50%以上。

其实,我从有关部门了解到,当撞机事件刚发生时,中方并没有想把事态扩大,仍在认真考虑解决问题的方案。但是,美军太平洋司令部很快向外界透露了这次事件。它在事件原委尚未调查清楚的情况下,片面把责任推卸给中方,并且以不容置疑的口吻要求中方立即释放被扣留的 24 名美军机组人员,中美关系顿时紧张起来。这说明双方领导人处理危机的艺术显得十分重要。遗憾的是,布什总统刚刚上任,对危机处理的经验非常欠缺。他在美国当地时间 4 月 3 日上午 11 点 30 分发表的电视讲话,无助于事件的解决,反而加剧了中美关系的紧张气氛。他对中国飞行

员王伟的下落没有表现出任何绅士的风度，哪怕是起码的同情，他只要对中国人民说声“对不起”，哪怕是一句简单的“Sorry”，也会有助于事态的平息。可他说什么来着？他说：“美国军用飞机在中国领土上紧急降落是一个特殊情况。美国对此事的处理态度是：不要使这一意外事故演变成一个国际事件。美国已经给予中国时间来做正确的事。但现在是美国军事人员回家的时候了，也是中国政府归还美国飞机的时候了。”布什总统的调子相当高，在中国老百姓看来，蛮不讲理，没有把中国人放在眼里。这个态度等于在逼中国政府必须表现出原则立场来，否则无法向国民交代。这时候的民间反美情绪相当强烈。所以，出现了两国围绕着“道歉”一词进行激烈外交争执的一幕。

郭：你的讲话中有这样一层意思，即如果布什政府低调处理南海撞机事件，并且表现出一定的友好姿态，南海撞机事件不会演化成几乎导致中美关系破裂的一场危机。我这样理解对吗？

陆：完全正确！中美两国自恢复正常关系以来，经历了几十年的风雨和曲折，双方对各自的国家实力、国家利益以及战略目标和战略手段有一定的了解，同时经过多年的交往应该具有一定相互信任基础。乔治·布什这个名字，对我们并不陌生。在我们眼里，他和尼克松、基辛格和卡特、布热津斯基等美国著名政界人物一起，成为主张改善中美关系、促进中美关系发展、对中国人民友好的象征，只要他们继续活跃在美国政坛上，无论遇上什么大风大浪，中美关系不会坏到哪里去，更不会破裂。但是，当美国

的总统从老布什换成了小布什,中美关系却遇到了正常化以来最严重的危机,甚至超过两年前中国驻南联盟使馆被炸事件。主要原因应从美国方面去找。

从中国方面来看,中国没有理由故意制造这样一场危机,使自己的内政外交陷于被动。邓小平对中国外交有过政治交代:韬光养晦,有所作为;中美关系是重中之重;同美国关系要斗而不破。中国政府遵循邓小平理论,始终注意维护和发展中美关系。在克林顿时期,中美两国首脑有多次互访和会见,建立了良好的个人关系。这一段时间中美关系的发展无论是广度和深度都是前所未有的,两国的经贸关系、人员往来和文化交流远远超过过去任何一个时期。即使碰上了1999年中国驻南联盟使馆被炸事件,两国也很快修补了关系,甚至在难度很大的关于中国加入WTO的问题上达成了协议。

布什总统上台后,中国政府作了一些友好的姿态,包括李肇星大使拜访老布什,张文广、朱启祯和李道豫三位前驻加、驻美大使相继访美,最后钱其琛副总理也进行访美,他们的主要目的是希望与美国新一届政府建立友好关系。当时还有一个很敏感的问题,即每年4月份美国审议对台军售的清单。从当时情况看,中国完全没有必要刺激美国,使它作出一些不利于中国国家利益的事情,特别是对台军售。但是以后事态的发展是令人遗憾的。4月初发生了南海撞机事件,两国争端加剧,美国批准了对台军售清单上的大部分项目,中美关系滑向崩溃的边缘……

郭:现在南海撞机事件过去两年多了,回过头来,冷