

文学史新方法论

王懿陵 著

苏州大学出版社

文学史新方法论

王鍾陵 著

苏州大学出版社

1993·苏州

(苏) 新登字第 015 号

文学史新方法论

王鍾陵 著

苏州大学出版社出版发行

江苏省新华书店经销

常熟文化印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.25 字数 340 千

1993 年 8 月第 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷 印数 1—5000

ISBN 7-81037-002-2/I·2 定价 17.00 元

苏州大学出版社出版的图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换



作者近影 1993年7月31日摄于承德安远庙

出版说明

敝社刚成立，王锺陵教授就表示：愿将他所撰写的有关中国文学史研究之研究的论文汇成一集，交付出版。我们认为，他已公开出版的两部专著——《中国中古诗歌史》和《中国前期文化—心理研究》之所以引起学界瞩目，其原因之一即在于方法论上所具有的新意；而文学史研究的方法论问题，以论文集的形式很难谈透，因此建议他就此论题撰成专著。

方法论是一切科学研究的枢纽，是开创一个学术时代的契机，也是学术个性的灵魂。本书作者提出了他自己的文学史方法论新建构，其中不仅包含他对于中国前期文化—心理和中古诗歌史研究的理论心得及其升华，而且还包含其学术视界向中古以后延伸的所见所得，学术界的读者们当能有会于心。诚如作者所云：文学史学还是一门尚未成形的学科，有待讨论的问题很多。如果本书的出版能够促进这一领域讨论的深入，我们将引以为荣。

作者选择了一部分对他的前两部专著的评论文章（有的经过原作者的润色）和他本人的单篇文章作为附录。我们认为，这些文章的意义，也就在于或多或少地，都谈到了文学史的方法论问题。

苏州大学出版社

1993年8月

引 言

历史似乎爱嘲笑人，它总是把一些基本问题一次次重新提到人们的面前。在我们费去了很大力量构造了好几套文学史以后的今天，文学史观的问题却又被提了出来。对于该怎样去写文学史，人们感到了许多的困惑，历史似乎兜了一个圈子重又回到了早应解决了的出发点上。这正如虽然人类社会已经有了漫长的历史，“人”这个概念却总是一次次地被再审视。

不过，对于基本问题的重新审视，往往是在思想观念发生巨大变动的背景下进行的，因而这种审视在将彷徨和困惑的情绪过滤掉以后，便会凝结出穿透过去、烛照未来的卓见。

中国文学研究如欲出现一种新的面貌，不在历史哲学和方法论上下功夫是不行的。科学所必不可少的一个重要特征便是包含着反思的机制，反思的目的在于揭示出科学研究工作有效性的前提以及研究成果科学性的准则。对于这样一个目的最为恰当的反思形式，便是对方法论的研求，对于以史为研究对象的学科来说，这种研求还必须上升到历史哲学的高度才能更为有效。

自八十年代兴起的文学史新潮的一个最为重要的标志,便是对于方法论的探讨。我在给一位青年学者撰写的书所作的序中说过:“学人间不同的企向,往往以方法论上的不同趋向表现出来;路径的新旧、水平的高低、成熟与不成熟,观其方法论即可知矣!”所谓方法论,其实即是文学史学,也就是如何使文学史成为一门科学的学问,其内容是极为丰富的,涉及到众多的领域与论题:历史真实的两重存在性原理、历史研究与理论创造的关系、整体性原则、民族思维的特征及其发展与文学发展道路的关系、民族文化—心理结构的变动与审美风尚的转移、历史发展观、原生态式的把握方式、历史与逻辑之统一的两种形态、文学的原生态生长情状、代际传播的社会性的文本读解与意义性张扬、文化衍生、文坛浮沉、从偶然性中滋生出有序的意识构筑、雅与俗的悬隔与汇通、民族融合与文学传统的新构、选评家的文学史作用,等等。

文学史学无论在国内或在国外,都还是一门前沿性的未曾建立的学科分支。本书试图结合我撰写拙著《中国中古诗歌史》和《中国前期文化—心理研究》的实践,探讨如何更新文学史研究的路径,并陈述我对于文学史的复杂的巨系统运动的认识。

我在本书第五章第一节中说,方法意识是对于内容本质的自觉,因而本书不取历来将方法探讨与规律研究划为两个不相干领域的做法,而是在方法与规律(我这

儿所说的“规律”，同在相当长的时期中被作了机械、凝固理解的所谓“规律”是迥异的）的相互契合与映衬中，将全书凝为一个整体。这是本书理论框架的一个主要特点。我以为，只有同时从研究方法和文学史复杂的巨系统运动之情状与规律这相辅相成的两个方面入手并深入下去，文学史学才能建立起来。

文学史复杂的巨系统运动，是一个全新的高难度的论题。这一论题，要求对于文学史运动从一种大的生态系统上，从复杂的多因素的综合中，从对文学史原初的生长与浑沦的变动中，理解其内在机制与外在形式，把握其中介及动力结构。这一探讨，必须兼顾表层的丰富性、灵动性、多歧性与深层的逻辑性——其纵向的演化规律与共时的结构模式之综合，因而必然要求一种在高屋建瓴的宏观视野笼罩下的大量感性材料的有序显现。

方法论就学科分类来说，属于哲学范畴。因此，任何真正称得上为方法论的见解，无疑都必须有其坚实深厚的哲学基础和哲学内涵。方法论本身的高度、深度及新颖性，同其哲学基础与内涵是密切相关的。所以，我们必须从人类优秀的哲学传统和当代科学的新发展中吸取营养。如欲突过前人，则我们在吸收之外，还必须对他们的思想作出合理的批判；如欲以开放的眼光站到世界学术前沿，则势必要求对于西方文化巨人的超越；否则，我们难以站到俯看苍茫云海的高度，也难以开辟

一条既承受了伟大的文化惠沐又具有崭新面貌的学术路径。这自然是一个十分难于达到的高度，但中华民族的新一代学者应该有这样的胸襟和抱负，并切切实实地争取做出成绩来。

碧丛丛，上插天；森峭峭，卷烟霞；虽高处不胜寒，而茫茫元气自淋漓也。

近、现代以来，我们民族的文学理论往往来自于移植异域的新知。当然，吸收世界学术的优秀营养将永远是我们的任务，然而那种仅仅追随于西方思潮之后的状况却必须改变。一个有着悠久文明和独特的文学艺术传统的伟大民族，应该有自己的独特的理论建构。具有民族特色的文学理论的建构，应来自对于民族文学史现象的概括。概论一类的理论设置，必须从历史的和现实的文学创作实际中抽象出来。没有文学史的重构，没有对于数千年文学发展情状、特点和规律的真切而深入的探究，文学理论的民族化自必是冰上筑屋了。

而文学史的重构，无疑应以文学史方法论——亦即文学史哲学的沉思为前提。对于如何使得文学史成为一门科学的学问缺乏深入认识和高度自觉的文学史研究者，难以想象他不沿着有着太多局限的旧的历史传统和必然狭窄的个人所习惯的路径去从事研究，这样，从思维的深层次上符应于新时代文化转型的新的文学史研究道路的开辟便无从谈起。我一向认为：文学史研究并不仅仅具有其自足的意义，它必须纳入到民族新文化

的构建中去，并成为其重要的一部分。只有这样，文学史研究才能找到自己的时代价值。否则，失落了时代价值的文学史研究，就只能在一个充满西风凋碧树般悲观气氛的小圈子中人比黄花瘦地萎绝，其自存自足的意义亦将难以自足自存。文学史若不能重构，又何谈文学理论的重新概括？

因此，富于历史哲学内涵的吸收了人类优秀文化和当代科学新发展营养的对于文学史方法论的研求，乃成为整个文学研究领域扎实地实现实质性迁跃的重要启动点。学科的发展本有其内在的逻辑次序。

昔刘勰云：“茫茫往代，既沈予闻；眇眇来世，倘尘彼观也”^①。虽然我的探讨必然会存在着很多的不足，然而有一点我是坚信的：一个新的文学史时代正逐渐来到了。立足于新时期以来文学史写作实践基础上的虚实结合的对于方法论的研求，不仅是我们走过的学术道路的一个路标，而且也是我们继续前进的一项重要凭藉。

建构以科学的新方法论为指针的具有民族特色的中国文学及其理论的体系，是我们民族对于世界文化所应作出的重要贡献。只有做到这一步，在文学研究领域，我们民族才能雄视寰球，辉音峻举，鸿风远蹈。

这样的一条路，惟其为前人所未曾走过，所以是艰难的，甚至是荆棘丛生的。文学史巨海混混，而幽理其

① 《文心雕龙·序志》。

眇然矣！灵鼓云韶何在？江上一抹青山。以斯，我们不仅需要冲悟典坟、测深钩緬，而且需要寥寥远迈、游心玄极。然而，日月叠璧、白云星光的胜景，恰恰正在这崎岖山路的上方。

王 钟 陵

一九九三年四月下旬 于姑苏

目 录

引 言

第一章 更新文学史研究的四项原则

- 第一节 回顾与反思…………… (1)
- 第二节 史的研究就是理论的创造…………… (4)
- 第三节 整体性的三个层次…………… (17)
- 第四节 建立一个科学的逻辑结构…………… (24)
- 第五节 从民族文化—心理动态的建构上把握
文学史的进程…………… (33)
- 第六节 文化发展与文学史研究意义的新沉思…… (42)

第二章 运用新逻辑学思路的例案:中古 诗歌的流程

- 第一节 突破有着历史传统的中国式局限…………… (47)
- 第二节 三个规定性的矛盾推移之纯逻辑勾划…… (51)
- 第三节 魏代及西晋:文人化发展中动情、气骨、
理思之移位…………… (55)
- 第四节 东晋:玄言化的兴衰与陶诗之融入五个
因素…………… (64)
- 第五节 南朝:平俗化进程与诗派斗争…………… (69)

第六节	北朝迄隋：南北文学融合中的新铸·····	(73)
-----	----------------------	------

第三章 文学史研究中的原生态式的把握方式

第一节	原生态式的把握方式之提出·····	(77)
第二节	原生态式的把握方式之哲学基础·····	(80)
第三节	原生态式的把握方式之内涵·····	(84)

第四章 对黑格尔发展观的批判

第一节	绝对精神的漫游史·····	(97)
第二节	头足倒置、必然的向上性及等次划分·····	(103)
第三节	单线性、不重视多样性及其一组矛盾的 辩证论述·····	(111)
第四节	对历史大幅度的涨落与旋转缺少深切感 受·····	(116)
第五节	忽视个人作用、排斥偶然性、缺乏随机 性·····	(121)

第五章 建立历时性的历史与逻辑之统一

第一节	历史与逻辑统一的两种类型·····	(129)
第二节	两部拙著在研究方法上的一致性与不同 侧重·····	(138)
第三节	整体构架及不离开历史的外在形式·····	(141)
第四节	双向并存的运动规律与时空之并包、转 换·····	(148)
第五节	多组矛盾、随机性及艺术独特性之凝定·····	(154)
第六节	文学史新方法体系的内在关系及其学术 路径·····	(158)

第六章 中国文学史的原生态生长情状

- 第一节 方法与内容是相互生成的…………… (165)
- 第二节 东方国家形态与家族色调…………… (167)
- 第三节 乡邦文化与地域文学集群…………… (174)
- 第四节 师友唱和与文学潮流之变动…………… (188)
- 第五节 三个层次之纵横缠结、递次上升…………… (200)

第七章 文学史运动的内在机制与外在形式

- 第一节 文化积累与文化发展的规律…………… (205)
- 第二节 当世的传播与后代的传世…………… (209)
- 第三节 中国后半段诗歌、散文发展道路在读解
中的开辟…………… (217)
- 第四节 文学史运动中偶然性因素的作用…………… (223)
- 第五节 文学状况的复原与读解的梳理之统一…………… (228)

第八章 纷纭浑沦的文坛浮沉

- 第一节 显扬沉沦的多样景观…………… (233)
- 第二节 读解中的变异与新趋…………… (241)
- 第三节 文化之衍生…………… (249)
- 第四节 文化传播的原生状态…………… (253)
- 第五节 文坛浮沉的内在节律…………… (265)

第九章 文学史运动的中介和动力结构

- 第一节 总集往往构成文学史发展的契机…………… (271)
- 第二节 影响一代风气与确立一种美学传统…………… (275)
- 第三节 促进文学流派的形成及转聚出文学史概

念	(280)
第四节 文学的读解方法之确立	(285)
第五节 评点之学契入于文学的发展之中	(296)
第六节 文学史运动的动力结构	(304)

附 录

古代文学研究的重要开拓

——评王锺陵《中国中古诗歌史》……霍松林 (307)

读王锺陵《中国中古诗歌史》……吴调公 (316)

古代文学的整体研究评议

——从《中国中古诗歌史》谈起

……傅璇琮 鍾元凯 (318)

文学史研究的重要突破……张 晶 (337)

评王锺陵著《中国中古诗歌史》

——兼谈文学史著作编写方法论问题……徐宗文 (342)

美学与古典文学研究的有机结合

——评王锺陵《中国中古诗歌史》……徐文子 (355)

贯彻文学史撰写的整体性原则

——读《中国中古诗歌史》……肖 林 (360)

评《中国中古诗歌史》……古 一 (364)

王锺陵与《中国中古诗歌史》……周楚之 (367)

深宏伟美 声誉日隆

——评王锺陵《中国中古诗歌史》

……黄益元 鲁 航 (370)

文化—心理研究的丰硕成果……金学智 (374)

原始文化研究的重大突破

——评《中国前期文化—心理研究》……黄益元 (378)

对人类精神生成发展史的独创性阐发	
——读王锺陵教授新著《中国前期文化—心理研究》	孙润祥 (393)
学术研究的转型	李建中 (404)
极富创造性的文化探源研究	
——评《中国前期文化—心理研究》	艺 原 (408)
从《中国中古诗歌史》到《中国前期文化—心理研究》	徐宗文 (412)
《中国文人心态史》丛书总序	王锺陵 (421)
马自力《清淡的歌吟》序	王锺陵 (429)
我写《中国中古诗歌史》	王锺陵 (435)
与研究生谈科研	王锺陵 (442)

后 记

第一节

回顾与反思

我们古代文学史的研究和教学工作，应该有一个大的突破。无疑，“五四”以来，虽然风风雨雨，屡经变化，我们对于古代文学史的研究还是取得了相当成就的。特别是鲁迅、闻一多等一些杰出学者，筚路蓝缕地做了大量的拓荒性工作，取得了卓异的成就，并且在研究方法上也创造了不少可贵的新鲜经验，闯出了一些新的路子。同“五四”以前相比，古代文学研究的面貌确乎有了相当的改观。

然而无庸讳言，这几十年来成绩还远远不能令人满意。我们古代文学的研究工作，总的来说还处在一个相当落后的状态之中。虽然马克思主义在我国已经有了较长的传播时间，但是我们对于马克思主义的运用还比较浮浅。马克思主义的一系列文学理论被引进了古代文学的研究之中，曾经使我们的古代文学研究勃发出一股活跃的生气，然而在一个封建遗毒很深的国度里，在一个远不开放的环境中，人们对马克思主义的理解容易陷入浮浅、片面和僵化。一次又一次的运动，不仅挫伤了人们对真理的追求精神，而且也滋长了唯上是从的市侩式的人生态度。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中曾经说过：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^① 理论的被运用，需要通过运用者的理解，而这种理解又

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第10页，人民出版社1972年版。