

两个世界的撞击

政府的正业

超级腐败

清除流氓头

漫不经心的谋杀

壮士断腕刀何在

现代贞节牌坊

.....

鄢烈山 著

中国华侨出版社



热门社会话题

两个世界的撞击

鄢烈山 著

中国华侨出版社

图书在版编目(CIP)数据

两个世界的撞击/鄢烈山著.-北京:中国华侨出版社,1998.2

(热门社会话题)

ISBN 7-80120-204-X

I. 两… II. 鄢… III. 社会问题-中国-随笔 IV.C539

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 04293 号

●热门社会话题

两个世界的撞击

著 者/鄢烈山

责任编辑/吕 莺

装帧设计/李志国

责任校对/雷一平

经 销/新华书店总店北京发行所

印 刷/北京市通县燕山印刷厂印刷

开 本/850×1168 毫米 1/32 印张/6.25 字数/150 千

版 次/1998 年 4 月 第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

印 数/10000 册

中国华侨出版社

邮政编码:100028

ISBN 7-80120-204-X/G · 82

北京朝阳区

西坝河东里

定 价:9.60 元

目

录

一、“国耻”的耻

“国耻”的耻	(1)
从亚特兰大火到百年奥运圣火	(3)
粗制滥造的标本	(5)
鲁迅，伟大的爱国者	(8)
“追随”先行者	(10)
布朗的话有几分可取？	(12)
打假即爱国	(14)
新“鸦片战争”	(16)
拒绝卡通： 此路不通	(18)
两个世界的撞击	(20)
关于申办奥运会的马炮	(22)
心香泪酒荐《吴宓》	(24)
想看看电影《武训传》	(27)
“理论家”的本事	(28)
“波尔大哥”，永别了？	(30)

二、政府的正业

官风问题	(33)
“政府”的正业	(35)
长江崩岸原因献疑	(37)
“可持续发展”的关键	(39)
掌“官印”的对此负什么责?	(40)
三分天灾七分人祸	(42)
公事公办正解	(43)
追究与“引咎”	(45)
“劳管所”是什么的?	(47)
“首长工程”两例	(49)
听取嘘声一片	(51)
谁的“义务”?	(53)
漫不经心的“谋杀”	(55)
超级腐败	(57)
“五十年内不会落后”	(58)
“诗礼发冢”当代版	(60)
桂冠现象	(61)
“窝案”现象	(64)
“权力资本”	(65)
() () 的底线	(67)
腐败、反腐败与时代背景	(69)
一个宣传的误区	(73)
“有偿新闻”寻根	(74)
一项不容践踏的政治原则	(76)
民主进程的足音	(77)
为“民主评议”正名	(79)

三、当代大侠

清除“流氓头”	(81)
值得一读的“决定”	(82)
“壮士断腕”刀何在?	(84)
绿地保卫战	(86)
“严打”三议	(87)
腐败也“知识化”?	(89)
谁来“钳制”村干部	(90)
清除国家柱石里的蛀虫	(92)
听证	(93)
邪教! 邪教!	(95)
关于我们的“新刑法”	(97)
奔走相告之后	(99)
当代“大侠”	(101)
职业杀手	(103)
南京有位颜老太	(105)

四、对内开放

做好一件事	(107)
冲破“鬼打墙”	(109)
一言难尽于志安	(111)
谁能拯救保健食品	(113)
向回扣宣战	(115)
“行业不正之风”?	(116)
怎样打赢“新辽沈战役”?	(118)

驱逐“黄雀”	(119)
关注“广宣”	(121)
邱满囤的不平	(123)
道德“悬棺”	(124)
“市长经济”	(126)
对内开放	(129)
炒板栗与股份制改造	(130)
叹息之后	(132)

五、庶民的胜利

愿共和国的阳光普照每个公民	(134)
卧榻之侧怎忍他人哀号	(136)
“外劳”问题	(137)
下跪问题	(139)
惦记卢国民	(141)
从“砖”到“人”的回归	(143)
给穷人多一点心理空间	(145)
仁心·仁术	(147)
庶民的胜利	(148)
一刀两断	(151)
周谷城的旧梦	(152)

六、培育善根

现代贞节牌坊	(155)
反暴戾	(157)
对余纯顺们说“不”	(158)

救命种种.....	(160)
教我如何不惧她.....	(162)
笔墨官司笔墨打.....	(164)
乳房的功能.....	(165)
别人的“城堡”	(167)
培育善根.....	(169)
王小波的大悲咒.....	(173)
关于民办学校的一二三	(176)
校园之外话校园.....	(178)
哀小丹.....	(180)
社会科学也要“硬”起来.....	(182)
代跋一 谢谢您给我的爱.....	(185)
代跋二 哀荣.....	(187)
后 记.....	(189)

一、“国耻”的耻

“国耻”的耻

香港回归祖国的时间指日可待，举国一片欢欣鼓舞的气氛。中华民族任人宰割的日子一去不复返了！

在这喜庆的日子里，江苏各界人士捐资铸造了一口主体高1.842米的铜钟，于6月1日隆重地悬放在南京静海寺里——即1842年议定丧权辱国《中英南京条约》的地方。这里将成为对国人特别是广大青少年进行爱国主义教育的又一基地。

这口钟被命名为“警世钟”。它将警示世人什么呢？钟上有文刻得明白“前事不忘，后事之师”；江苏省省长郑斯林在落成典礼上说得好：“今天，我们在这里铸造警世钟，就是要警钟长鸣，牢记‘落后就要挨打’的历史教训。”综观各家传媒报道这条新闻的主题，一言以蔽之：勿忘国耻，振兴中华。可谓人同此心，心同此想。

不过，往深处追问一层，“前事”是何事？“落后”是哪些方面落后了？被迫签订不平等条约是国耻，“耻”的具体所指是什么？“后事”如何为“师”——汲取历史教训？恐怕各人的理解会大不相同。

道光皇帝“览（关于签约之）奏忿憲之至”，他深感可耻的是我堂堂天朝竟然被不知几万里外来的“岛夷”打败了，这些蛮夷不仅不肯屈膝下跪称臣纳贡，还要割我土地，勒我“赔款”，成何

体统！这样的耻辱感是真实的，也不乏高贵的一面。但他不明白“何至受此逼迫”；他的“自恨自愧”只是“用人不明”。所以，直到第二次鸦片战争爆发，中国率由旧章，照样挨打。

曾国藩、李鸿章、张之洞，他们耻的是中国的枪炮舰船制造技术不如人，所以他们要办洋务师夷长技，他们要走的强国之路是“中学为体，西学为用”。

康有为、梁启超耻于中国受列强欺凌，尤其是甲午之战被蕞尔“倭奴”打败、签订《中日马关条约》，使他们心深耻之。他们总结“前事”，批评洋务派是“知有兵事而不知有民政，知有外交而不知有内治，知有朝廷则不知有国民，知有洋务而不知有国务……”；他们要以日本的明治维新为师，对中国的“政教风俗”全面变法。如果第一次鸦片战争之后，中国即走上变法图强的道路，那将比日本的明治维新还要早 20 多年！

再后，孙中山耻于中国被列强瓜分豆剖，忧患于国将不国，但他懂得了与封建专制图强国保种，无异于缘木求鱼，因而领导推翻封建王朝的革命，树起“三民主义”大旗号召天下。

.....

毫无疑问，时至今日，中华儿女仍应铭记这段屈辱的历史，不忘国耻，并将它化作我们振兴中华的一种心理动力。但是，我们应当比前人，至少比道光皇帝和张之洞们更明智。

从中国人的传统思想讲，我们有“天行健，君子以自强不息”、“自胜者强”、“福祸无门，唯人自召”这些强者的思维逻辑，被人欺辱了，不怨天不恨地，先责自己不成器。帝国主义就是帝国主义，老虎就是要吃人的，关键是自己要练就降龙伏虎的本领。

从马克思主义的观点看，资产阶级开拓世界市场，打破地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，破坏“一切封建的、宗法的和田园诗般的关系”，在当时起的是一种“非常革命的作用”（参见《共产党宣言》）。工业文明时代的西方列强侵略中国，把不平等条约强加给我们，是一伙明火执仗的强盗；给我们带来先进

的科学技术、市场经济理念以及另一种文明模式，在许多方面又可以做我们的老师。这个二重性，是我们在反思中国近代史时，不可或忘的。

从这样的视角看问题，以《中英南京条约》的签订来说，我既为堂堂中国被迫签订丧权辱国的城下之盟而感到羞耻，更为当时中国上下的因循守旧、愚昧无知、妄自尊大、不思进取而惭愧。《南京条约》签订之后，中国朝野对协定关税、领事裁判权这些侵犯中国主权的条款持无所谓态度，而最痛心疾首的竟是被逼改以往的广州一口通商为“五口通商”，国门不再只对外开一条窄缝了。这样的颟顸真比战败更可耻！令人遗憾的是，这样贻笑万邦的愚顽，现在仍然不绝如缕，甚至颇有市场。那几个自称“新义和团”的青年，摆出最最“爱国”的姿态，贩卖“决不搭乘波音777”、“计算机比核武器更危险”等拒绝现代科技的昏话，并以一副天朝上邦的口气狂妄地预言中国思想“将成为领导未来人类思潮的唯一动力”。这些散发着中世纪陈腐气味的狂言谵语居然“畅销”，说起来都叫人难为情。

警钟长鸣，勿忘国耻，说到底，就是要坚持邓小平建设有中国特色社会主义的理论，其中包括建设社会主义市场经济体制，坚持全面对外开放，学习世界各国人民创造的先进科学技术和文化，努力提高我们的综合国力，使我们的民族尊严永不再受损害，并对人类社会的进步做出较大的贡献。

这才是我们今日爱国的题中应有之义。

从亚特兰大大火到百年奥运圣火

亚特兰大第 26 届奥运会的圣火熄灭了，但象征“和平、友谊、进步”奥林匹克精神的火种不会熄灭。有 197 个国家和地区参加

的规模空前的百年奥运的圣火点燃的激情，将长久地在我们胸中激荡。

亚特兰大奥运百年纪念公园是一个生动的象征。尽管卑怯残忍反人类的恐怖分子制造的公园爆炸事件，给参加奥运盛会及全世界善良正直的人们的心灵蒙上了浓重的阴影；尽管奥运公园的建设与开放方式完全是商业运作模式，这种不用纳税人一分钱的非政府行为模式在掌声中不免夹杂怨声，在给现代奥运注入活力的同时，很可能使奥运精神变成财神的奴婢；尽管……但是，纪念公园的建造者将公园中所有“奥林匹克砖”公开出卖，任何国度、任何种族、任何职业的人，只要以私人名义向本届奥运会捐赠 35 美元，就有资格在公园中的一块砖上铭刻自己的名字或“名言”，传诸后世，这绝不仅仅是一种敛钱的绝招，也不仅仅是有钱人满足虚荣心的无足轻重的游戏，它所承载的历史感是那么厚重，它在社会政治和文化进步上的象征意义怎么估计都不为过。

须知这是在美国的佐治亚州，黑人曾经世代为奴的地方；是在亚特兰大，一个种族歧视的偏见特别深远的城市。开幕式上，再现了 28 年前被谋杀的黑人民权运动领袖小马丁·路德·金“向华盛顿进军的演说词”《我有一个梦想》的录像录音片断。他的梦想是：“我梦见有一天在佐治亚的红山上，原先的奴隶的儿子们与原先奴隶主的儿子们坐在一张桌子旁共叙手足情。”他“述梦”的时间是 1963 年。那时候黑人还不得与白人同校，不得与白人同车，更谈不上同工同酬。不到 1/3 世纪，有色人种的社会地位已不可与 60 年代同日而语，恍如隔世。开幕式上，意气风发地高举亚特兰大奥运会旗代表本市跑在历届举办城市队伍中的是黑皮肤的姑娘；万众瞩目点燃本届奥运圣火的是黑人拳王阿里……我们可以讥讽这都不过是“作秀”，还可细数事实上仍然存在的种种种族不平等，然而我们不能不承认这种讨人欢心的“作秀”本身，也显示出一种巨大的历史进步；不仅是美国民权运动的进步，也是人类理性的胜利。

看过电影《乱世佳人》或小说《飘》的人们，不会忘记那场亚特兰大大火。因为作者所取的是白人奴隶主的视角，那场大火只是展现了南北战争的酷烈和创伤，并不能代表黑奴“这个世上最卑微、最可怜、最凄惨的人们”的苦难历程。从1864年秋南方奴隶主的军队最后失败前的亚特兰大大火，战后全美废除奴隶制，到小马丁·路德·金组织争取种族平等的大规模抗议示威，其间整整100年，再到今日的至少是法律上的各族人民平等，我们可以看到历史进步的车轮正以“加速度”滚滚向前。

我们有理由相信，在全世界范围内，各个国家、各个民族、各种文化，真正的平等、坦诚的包容和互相促进这种大同之境必定会实现——这正是百年奥运盛会美好的昭示。

让我们记住小马丁·路德·金“述梦”时的忠告吧：“我们必须认识到，决不能依靠必然性车轮的滚动来实现人类进步……若是没有这种艰苦的工作，时间本身将成为社会惰性力量的同谋。”

粗制滥造的标本

马克·吐温的小说《哈克贝里芬历险记》写到一个小镇上的人们，上了几个跑江湖的“莎剧演员”的当，走出剧场纷纷称赞演出水平高，意在让大伙都当一回傻瓜，彼此“扯平”。我掏19.80元买了一本正走红的《中国可以说不》，不怕独得傻瓜之名，讲一讲读后的真實感受：这是一本粗制滥造、根本不够出版水准的“畅销书”。

版权页标明这本书是今年5月第1版，内文中写到今年4月24日的电视新闻（第99页），可见这本书是怎样以大跃进的速度写作并通过三审的！所论的是极其严肃的外交政治问题，而所取的是极其轻率浮躁的态度。

书中的“低级错误”（字面上的显然的错谬，若是作者语文基础太差，责编和主审应予订正的）比比皆是。例如目录中的“漫（蔓）延”、“仗义直（执）言”，“结缔（？）龙魂”，不是明显的别字，就是半通不通的生造。内文中，诸如“一惯（贯）”、“锻练（炼）”、“中国有句古语，叫做‘读史可以明鉴。’意思是说读历史和照镜子差不多。”这类错误不断出现，真教人为中国的出版界脸红：当代中国无人，还不至于要这样的滥竽充数吧？

再看选材和谋篇布局这个层面上。作者们显然是在模仿苏晓康的“抒情政论体”，但是看不出有什么章法，信口开河，想到哪里写到哪里；特别是5个作者互相重复之处甚多，读了前面两人的，后面三人的根本不用翻，很像时下开会做指示，主要负责人讲过之后，坐主席台的轮流“补充几句”，大多是“正确的废话”。著书立说不比官场作秀，也毕竟与“大一生”们在宿舍熄灯后的“卧谈”不同！

更令人难以容忍的是思想内容上的混乱。不错，作者表达了中国青年对企图制造台湾和西藏独立等侵犯中国主权的反华行径的强烈不满，但这只是中国人（除了汉奸）共有的基本的爱国情感，并不能成为作者宣扬别的错误观点的挡箭牌。

什么叫“中国可以说不”？这话的潜台词是，中国现在能够说不了却由于怯弱或别的原因而没有说不。中国不是日本，新中国成立以来，从来没有当过谁的附庸，根本不存在可不可以的问题。抗美援朝、援越抗美、支持“民柬”……中国什么时候在美国面前服过软？作者说我们过去“太多好说好商量”，这“过去”无疑是指对外开放的近18年。难道只有闭关锁国，像从前那样“对着干”才是维护国家主权？作者动辄主张“在民众中号召抵制美国货，不看美国电影”，“不去买这些国家的商品”，这些幼稚的主意，我们早已实践过，这是一条与中国的现代化目标背道而驰的绝路。

我们需要树立民族自尊心和民族自豪感，但是不需要古老而愚妄的“世界中心”观念和文化沙文主义。几位作者以令人生厌

的夸张的口吻侈谈中国有五千年的历史，而鄙视人家是“没有底蕴的民族”，诅咒人家“被人类文明抛弃”、“完蛋”，十足一副小儿骂架的腔调。最荒谬的是：谁不知日本的现代化始于向西方学习的“明治维新”？作者却宣称“日本民族飞黄腾达的内在之核实则是：孔孟之道”！一个作者说“随着西方神话的破灭，取而代之的是东方文明的复兴”，另一个说中国思想“将成为领导未来人类思潮的唯一动力”。这是否自大狂？世界进步的趋势只能是多元文化的共存与互补；中华民族尚未沦落到要自己的儿女拍马屁的田地！

大约是当“红小兵”的童年时代所受的关于“世界革命”的思想教育扎根太深，以致作者颇为不满我国在汲取教训后“决不当头”的外交战略，质问“为什么，我们不可以争取做世界势力的积极领导者和强大斡旋者”？作者说“那些战后世界革命橱窗式的中小国家，如越南、古巴、南非和正在诞生的巴勒斯坦，皆以巨大的善意和真诚的热情寄予中国以希望。上述国家可谓说（读这样的句子真像吃砂子——笔者）代表了第三世界的民意”。越南且不说了：中国人一向以德报怨；古巴在中苏不和时偏向谁也不说了，这南非至今还只承认“中华民国”，而与中华人民共和国没有邦交呢！这些小子明白他们在说什么吗？

作者宋强说：“我以崇敬的心情看到伊朗革命，它以极端的形式再现了我们父辈的不屈精神。我以崇敬的心情看到圣战者的牺牲，它以严肃的人生告诫我们中国青年要对自己加以警策。”这段话虽然有点别扭（霍梅尼领导的伊斯兰原教旨主义的革命意味着什么，我不敢妄加评议，万一像写《撒旦诗篇》的拉什迪，因冒犯了人家而被在世界范围内追杀可不是好玩的；“圣战者”们再现的怎么是“我们父辈的不屈精神”？），但我能从中得到一条明白的信息：中国若再发动一次“文革”，并不是没有拥护者和参加者的。

鲁迅，伟大的爱国者

转瞬间，到 10 月 19 日，鲁迅逝世已整整 60 周年。

1936 年，正是日本强盗大举入侵中原前夕。在国家面临生死存亡的危急关头，爱国的青年、文化人和民众，为鲁迅先生的不幸去世而同声哀悼。鲁迅是“民族魂”。正如中共中央和苏维埃政府就鲁迅逝世而发表的《告全国同胞和全世界人士书》所说，鲁迅光辉的一生，“做了中华民族一切忠实儿女的模范，做了一个为民族解放、社会解放、为世界和平而奋斗的文人的模范”。后来，毛泽东在《新民主主义论》一文中，对鲁迅的一生做了最精当的极其崇高的评价：“鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。”

鲁迅，无疑是一个最伟大的爱国者。

鲁迅青年时期就庄严地自誓“我以我血荐轩辕”。正因为他对中华民族爱得深切，所以，他对一切阻碍中华民族振兴的旧思想、旧文化、旧道德、旧风俗、旧习惯都持不妥协的批评态度。作为“中国文化革命的主将”，鲁迅高举“五四”民主与科学的大旗，向扼杀民族生机的封建文化做无情的斗争。他勇于直面现实，“睁了眼看”，看到“中国的（旧）文化，都是侍奉主子的文化”，看到中国的历史，民众只有做稳了奴隶和想做奴隶而不得两种时代；他高声呐喊，犀利地解剖“国民劣根性”，意在唤醒民众，振奋民族精神。批判中国的传统文化，并不意味着民族自信力的丧失：用鲁迅的话说，以此加诸一部分则可，加诸全体中国人则是诬蔑。鲁迅也不是一个民族文化虚无主义者：事实上他的中国文化修养深

厚，他在诗歌中再三用楚辞之典，他的杂文就是“无韵之离骚”，他与屈原的爱国精神一脉相承。我们不能设想，“国粹派”的文人与提倡尊孔读经的军阀孙传芳之流比鲁迅更爱国。

鲁迅的骨头是最硬的，诚如毛泽东所说，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。所以，他既反对“天朝上邦”的“闭关主义”（他的东渡日本求学，本是为了学习他国维新图强的经验），也反对帝国主义的“送来主义”，而主张“拿来主义”，即对外国的东西，运用脑髓，放出眼光，“只要有养料”，就大胆地拿来为我所用。

可见，继承和发扬鲁迅的爱国精神，一是要勇于改革，坚信中国的“改革如长江大河的流行，无法遏止”，二是要勇于对外开放，面对五光十色的外部世界，“沉着，勇猛，有辨别，不自私”。

应该说，一个人“爱”自己生于斯、长于斯的国度，“爱”与自己荣辱与共的民族，是一种近于本能的情感。慈禧太后也本不愿丧权辱国，她岂不想抖万国朝拜的天朝威风？然而，每当她对英、法、日和八国联军“说不”被掌嘴之后，为了爱新觉罗族的一姓私利，就不惜将国土和民众的血汗钱拱手送人来换取宝座的安稳。这说明什么问题？这从反面说明了，爱国不仅是一种好听的调子，爱国意味着为民族奉献；真正的爱国者，在民族利益与个人利益不能两全时，就要毫不迟疑地牺牲自我。还是鲁迅说得好：“我们更不要借了‘天下无公理，无人道’这些话，遮盖自暴自弃的行为”，“必须先改造了自己，再改造社会，改造世界”；只有这样，才是一个切切实实，足踏在地上，为着现在中国人的生存和发展而奋斗的爱国者。

让我们借当年全国学生救国联合会的挽词来结束本文：

“鲁迅先生不死，中华民族永生”！