

列宁短篇哲学著作

列宁短篇哲学著作

马克思 恩格斯
中共中央 列宁 斯大林 著作编译局译

人 民 出 版 社

本书由郭值京编辑,顾锦屏审定。

图书在版编目(CIP)数据

列宁短篇哲学著作/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林

著作编译局编,--2版

-北京:人民出版社,1998.2

ISBN 7-01-001197-4

I. 列…

II. 中…

III. 列宁著作-马克思主义哲学

IV. A263

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 28470 号

列宁短篇哲学著作

LIENING DUANPIAN ZHEXUE ZHUZUO

中共中央 马克思 恩格斯
列 宁 斯大林 著作编译局编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 156 号)

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

1993 年 8 月第 1 版 1998 年 3 月北京第 2 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:18.75

字数:429 千字 印数:1--5,000 册

ISBN 7-01-001197-4/A·156 定价:27.00 元

说 明

列宁为捍卫和发展马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义作出了巨大贡献。《唯物主义和经验批判主义》和《哲学笔记》是反映他在哲学领域取得的丰硕成果的代表作。这两部著作已作为哲学名著载入马克思主义哲学史册。但列宁的哲学著作不止这两部专著，他的哲学思想贯串他的整个理论和革命实践。在他制定的党的纲领和斗争策略中，在对各种社会政治和经济问题的科学分析中，在对重大理论问题的阐述中，在对各种错误思潮的批判中，都闪烁着唯物史观和唯物辩证法的光辉。因此，要研究列宁的哲学思想，要评价列宁的哲学贡献，不仅要研究他的哲学专著，还要探讨他的其他著作中的哲学思想。为了便利读者全面系统地了解和研究列宁的哲学思想，我们将列宁哲学专著《唯物主义和经验批判主义》和《哲学笔记》以外的其他直接论及哲学问题的著述汇编成册。至于那些运用唯物史观和唯物辩证法分析各种问题的著作，数量甚多，因限于篇幅，只能收入若干典型篇章。本书包括短篇哲学论文、著作节选和书信，其内容很难用一个贴切的书名来概括，我们定名《列宁短篇哲学著作》，以区别于他的哲学专著。

马克思主义的本质是革命的批判的，马克思主义是在斗争中发展的。正象列宁所说，马克思主义“在其生命的途程中每走一步都得经过战斗”（见本书第160页）。列宁从成为马克思主义者时起，

就发扬马克思主义的革命批判精神，同各种反马克思主义思潮进行不调和的斗争，在斗争中捍卫和发展马克思主义。收入本书中的材料反映了列宁为捍卫马克思主义哲学而进行的斗争。19世纪90年代初，俄国民粹派思想家歪曲和攻击马克思的唯物史观和辩证方法。年轻的列宁，作为一个成熟的马克思主义者奋起捍卫马克思主义，批判民粹主义。他在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？》一书中揭露了民粹派的主观社会学的唯心主义本质，捍卫和阐发了唯物史观和唯物辩证法。90年代末，他同伯恩施坦主义在俄国的变种经济派和合法马克思主义者进行了斗争，揭露和批判了俄国伯恩施坦主义对马克思主义的“修正”。1908年写的《马克思主义和修正主义》一文，是列宁反对国际和俄国国内修正主义的斗争的总结。他划清了马克思主义和修正主义的界限，揭露了修正主义政策的实质是：“临时应付，迁就眼前的事变，迁就微小的政治变动，忘记无产阶级的根本利益，忘记整个资本主义制度、整个资本主义演进的基本特点，为了实际的或假想的一时的利益而牺牲无产阶级的根本利益。”（见本书第166页）他指出了修正主义的哲学根源：用平静的“演进”代替革命的辩证法。他还阐明了反修正主义斗争的重大意义：“19世纪末革命马克思主义对修正主义的思想斗争，只是不顾小市民的种种动摇和弱点而向着本阶级事业的完全胜利迈进的无产阶级所进行的伟大革命战斗的序幕。”（见本书第168页）

在1905年革命失败后，俄国出现了一股鼓吹马赫主义、攻击辩证唯物主义的唯心主义思潮。列宁同俄国的马赫主义进行了坚决斗争。反映这一斗争的，除《唯物主义和经验批判主义》外，还有不少其他著述。例如，他在《政论家札记》、《论“前进派分子”的派别组织》、《我们的取消派》等文章和《致卡普里学校学员们》的信中，

批判了俄国马赫主义，揭露了波格丹诺夫等人鼓吹的所谓“无产阶级文化”、“无产阶级哲学”的实质。列宁在给高尔基的几封信中帮助这位大文豪划清同俄国马赫主义的界限，批评他对俄国马赫主义的同情和支持，批评他的造神说。列宁同俄国马赫主义的斗争澄清了俄国理论界的思想混乱，击退了唯心主义对马克思主义的进攻，捍卫和发展了辩证唯物主义。

在本书中，历史唯物主义问题占有重要地位。列宁在批判民粹派思想家米海洛夫斯基等人的主观社会学以及他们对唯物史观的歪曲时，阐明了生产方式是社会的基础，人民群众是历史的创造者，阶级斗争是阶级社会发展的动力等历史唯物主义的基本原理，论证了唯物史观是唯一科学的历史观。他批判了民粹派鼓吹的杰出人物可以凭主观意志随意改变历史方向的唯心史观，科学地说明了“历史必然性”和个人作用之间的辩证关系。他指出，唯物史观“推翻了那种把社会看作可按长官意志……随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点，探明了作为一定生产关系总和的社会经济形态这个概念，探明了这种形态的发展是自然历史过程，从而第一次把社会学放在科学的基础之上。”（见本书第10页）同时指出：“历史必然性的思想丝毫不损害个人在历史上的作用：全部历史正是由那些无疑是活动家的个人的行动构成的。”（见本书第26—27页）个人的行动只有符合历史规律，并且汇合到人民群众的斗争中去，才能推动历史前进。列宁从人民群众是历史创造者这个原理出发，强调要尊重群众的历史主动性和首创精神。他在《卡·马克思致路·库格曼书信集俄译本序言》中把马克思对待巴黎公社的态度同普列汉诺夫对待俄国1905年革命的态度作了对比，并从中得出结论说：“马克思最重视的是群众的历史主动性。”（见本书第120页）“他最重视的是工人阶级英勇地奋不顾身

地积极地创造世界历史。”（见本书第122页）“马克思观察世界历史，是从正在创造历史，但无法事先绝对准确地估计成功机会的那些人们的观点出发的……”（见本书第122页）。列宁把如何对待群众运动作为世界观的重要问题提出。列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》中还根据历史唯物主义基本原理阐明了领袖、阶级、政党、群众之间的相互关系。

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，是认识世界和改造世界的武器。列宁在《论马克思主义历史发展中的几个特点》一文中强调说：“我们的学说不是教条，而是行动的指南。”（见本书第227页）列宁十分重视唯物辩证法的实际运用，并强调用马克思主义的方法来研究和分析各种具体情况。他在《游击战争》一文中反对把马克思主义变成抽象公式、变成学理主义方法，指出：“马克思主义要求我们一定要历史地来考察斗争形式的问题。脱离历史的具体环境来谈这个问题，就是不懂得辩证唯物主义的起码常识。”（见本书第112页）后来在1920年写的《〈共产主义〉》一文中把“对具体情况作具体分析”概括为“马克思主义的精髓”，“马克思主义的活的灵魂”（见本书第428页）。用唯物辩证法对具体情况作具体分析，是发展马克思主义的正确途径。马克思主义正是在不断研究新情况和总结新经验的过程中丰富和发展的。他在《论策略书》中强调马克思主义者要善于根据情况的改变而改变过去的理论，制定符合新情况的新理论。“马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放。”（见本书第401页）

列宁是运用唯物辩证法对具体情况作具体分析的典范。他善于把马克思主义普遍原理同俄国实际结合起来，根据新情况提出新观点和新理论，不断丰富和发展马克思主义。例如，在1908年写

的《谈谈对俄国革命的估计》一文中，列宁科学地分析了俄国资产阶级民主革命的特殊性质，阐述了无产阶级和农民的革命民主专政的思想。在1923年写的《论我国革命》一文中批评了俄国小资产阶级民主派不懂得马克思主义的革命辩证法，不去分析第一次帝国主义战争造成的革命形势，认为俄国因生产力落后而不能进行无产阶级革命和实行社会主义。列宁抓住了马克思主义的活的灵魂，对俄国具体情况作了具体分析，认为：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”（见本书第470页）俄国无产阶级根据第一次帝国主义战争造成的革命形势，可以取得革命胜利，并利用工农政权和苏维埃制度来创造社会主义所需要的文明。《帝国主义是资本主义的最高阶段》是列宁运用唯物辩证法研究资本主义发展新情况并创立新理论的范例。他剖析了资本主义从自由竞争发展到垄断阶段的新特点，制定了马克思主义的帝国主义理论，从而发展了马克思主义。

列宁不仅阐明了运用唯物辩证法观察问题的重要性，而且揭示了唯物辩证法的基本内容。在《谈谈辩证法问题》和《辩证法的要素》中，列宁言简意赅地阐明了辩证法的实质和核心，指出了辩证发展观和形而上学发展观的根本区别，揭示了事物内在矛盾是发展的动力，论述了辩证法的基本规律和认识的辩证过程。在《再论工会、目前局势及托洛茨基同志和布哈林同志的错误》一文中，列宁批评了托洛茨基和布哈林在政治和经济关系上以折中主义偷换辩证法的错误，并阐述了辩证法的基本要求：第一，要真正地认识事物，就必须把握、研究清楚它的一切方面、一切联系和“中介”；第二，要从事物的发展、“自己运动”、变化中来考察事物；第三，必须把人的全部实践包括到事物的完整的定义中去；第四，没有抽象

的真理，真理总是具体的。列宁的这些论述对于我们掌握和运用唯物辩证法具有重要指导意义。

十月革命胜利后，列宁在日理万机、健康状况严重恶化的情况下仍然十分关心哲学社会科学工作。1922年他写了《论战斗唯物主义的意义》一文。这篇文章对哲学工作具有纲领性意义。它确定了哲学工作的方针任务。列宁指出，共产党员应当坚决地捍卫马克思主义哲学，坚定不移地同形形色色的现代唯心主义流派作斗争，批判资产阶级官方科学界代表人物和自命为“民主主义左派或有社会主义思想”的政论家的错误理论。列宁要求利用现代科学成就在群众中广泛宣传无神论，引导群众摆脱宗教偏见，树立科学的唯物主义世界观。为了完成这些任务，共产党员哲学家“除了同没有加入共产党的彻底唯物主义者结成联盟以外，同样重要甚至更重要的是同现代自然科学家结成联盟”（本书第464页）。列宁指出，现在的任务是要注意自然科学领域最新的革命所提出的种种问题，吸收自然科学家参加哲学家所做的工作。不这样，“战斗唯物主义决不可能是战斗的，也决不可能是唯物主义”（见本书第464页）。同时他还指出，“任何自然科学，任何唯物主义，如果没有坚实的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应当做一个现代唯物主义者，做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说，应当做一个辩证唯物主义者。”（见本书第464—465页）列宁关于马克思主义哲学和自然科学结成联盟的思想，为哲学和自然科学的发展指明了方向。

本书还收入了列宁阐述马克思和恩格斯的生平、事业和学说的几篇重要著作：《卡尔·马克思》、《弗里德里希·恩格斯》、《马克思主义的三个来源和三个组成部分》、《马克思学说的历史命

运》。列宁在这些文章中介绍了马克思、恩格斯的伟大一生和马克思主义的形成发展过程,论述了马克思主义与德国古典哲学、英国古典政治经济学和英法空想社会主义的批判继承关系,概述了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的基本内容,阐明了马克思主义胜利进军的历程,论证了马克思主义的伟大生命力和胜利的必然性。这些文章对于学习马克思主义基本原理,掌握马克思主义哲学这个伟大认识工具,具有重大的指导意义。

*

*

*

本书所刊载的论文、著作节选和书信均按时间顺序排列;《向报告人提十个问题》原收入《唯物主义和经验批判主义》,《辩证法的要素》和《谈谈辩证法问题》原收入《哲学笔记》,因这三篇文章均具有独立性,而且比较重要,故又收入本书。为了有助于读者阅读,书末附有注释和人名索引。

目 录

什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？

(答《俄国财富》杂志反对马克思主义者的几篇文章)

(1894年春夏)(节选)..... 1—66

第一编..... 1

弗里德里希·恩格斯(1895年9月7日〔19日〕以后).....67—76

书评 亚·波格丹诺夫《经济学简明教程》(1898年2月上半月).....77—84

致亚·尼·波特列索夫(1898年9月2日)85—87

致亚·尼·波特列索夫(1899年6月27日)88—92

书评 卡尔·考茨基《伯恩斯坦与社会民主党的纲领》。

反批评》(1899年11月下半月)..... 93—102

进一步，退两步(我们党内的危机)(1904年2—5月)(节选) ...103—108

(十八)稍微谈谈辩证法。两个变革..... 103

《无产阶级斗争报》(1905年10月11日〔24日〕).....109—110

游击战争(1906年9月30日〔10月13日〕)(节选)111—113

— 111

卡·马克思致路·库格曼书信集俄译本序言

(1907年2月5日〔18日〕).....114—123

《约·菲·贝克尔、约·狄慈根、弗·恩格斯、卡·

马克思等致弗·阿·左尔格等书信集》俄译本

序言(1907年4月6日〔19日〕).....124—143

致阿·马·高尔基(1908年2月7日)	144—147
《无产者报》编辑部的声明(1908年2月13日〔26日〕)	148
致阿·马·高尔基(1908年2月13日)	149—150
致阿·马·高尔基(1908年2月25日)	151—156
致阿·马·高尔基(1908年3月24日)	157—159
马克思主义和修正主义(1908年4月3日〔16日〕以前)	160—168
谈谈对俄国革命的估计(1908年4月)	169—180
关于马克思主义的讲演提纲(1908年或1909年)	181—182
向报告人提十个问题(1908年5月15日〔28日〕以前)	183—184
论工人政党对宗教的态度(1909年5月13日〔26日〕)	185—196
致卡普里学校学员们(1909年8月30日)	197—203
政论家札记(1910年3月6日和5月25日〔3月19日和 6月7日〕)(节选)	204—214
一 论召回主义的拥护者和辩护人的《纲领》	204
致尼·叶·维洛诺夫(1910年4月7日)	215—216
论“前进派分子”的派别组织(1910年8月30日〔9月12日〕)	217—223
致阿·马·高尔基(1910年11月22日)	224—226
论马克思主义历史发展中的几个特点(1910年12月 23日〔1911年1月5日〕)	227—231
我们的取消派(关于波特列索夫先生和弗·巴扎罗夫) (1911年1—2月)(节选)	232—242
四	232
五	238
纪念赫尔岑(1912年4月25日〔5月8日〕)	243—249
致阿·马·高尔基(1913年1月8日)	250—253
致阿·马·高尔基(1913年2月14日和25日之间)	254—257

马克思学说的历史命运(1913年3月1日〔14日〕)	258—261
马克思主义的三个来源和三个组成部分(1913年3月)	262—267
纪念约瑟夫·狄慈根逝世二十五周年 (1913年5月5日〔18日〕)	268—271
马克思主义和改良主义(1913年9月12日〔25日〕)	272—275
致阿·马·高尔基(1913年11月13日或14日)	276—279
致阿·马·高尔基(1913年11月14日以后)	280—283
马克思和恩格斯通信集(1913年底)	284—290
一 概述	286
给编辑部的信(1914年1月31日〔2月13日〕)	291—292
民粹派论尼·康·米海洛夫斯基(1914年2月22日 〔3月7日〕)	293—297
关于亚·波格丹诺夫(1914年2月25日〔3月10日〕)	298—301
又一次消灭社会主义(1914年3月)	302—323
关于“前进派分子”和“前进”集团(1914年6月28日 〔7月11日〕)	324—331
卡尔·马克思(传略和马克思主义概述)(1914年11月)(节选)	332—366
序言	332
马克思的学说	337
哲学唯物主义	337
辩证法	340
唯物主义历史观	342
阶级斗争	344
马克思的经济学说	346
价值	347
剩余价值	348
社会主义	357

无产阶级阶级斗争的策略·····	361
辩证法的要素(1914年9—12月)·····	367—368
谈谈辩证法问题(1915年)·····	369—373
第二国际的破产(1915年5—6月)(节选)·····	374—380
三·····	374
帝国主义是资本主义的最高阶段 (通俗的论述)	
(1916年1—6月)(节选)·····	381—391
七 帝国主义是资本主义的特殊阶段·····	381
论尤尼乌斯的小册子(1916年7月)(节选)·····	392—397
论策略书(1917年4月8日和13日(21日和26日)之间)·····	398—411
无产阶级革命和叛徒考茨基(1918年10—11月)(节选)·····	412—418
附录二 王德威尔得论国家的新书·····	412
共产主义运动中的“左派”幼稚病(1920年4—5月)(节选)·····	419—426
五 德国“左派”共产党人。领袖、政党、阶级、 群众间的相互关系·····	419
《共产主义》 为东南欧国家办的共产国际杂志(德文版)	
(1920年6月12日)·····	427—429
关于无产阶级文化(1920年10月)·····	430—432
1. 决议草案(10月8日)·····	430
2. 决议草稿要点(10月9日)·····	432
再论工会、目前局势及托洛茨基同志和布哈林	
同志的错误 (1921年1月25日)(节选)·····	433—452
政治和经济。辩证法和折中主义·····	433
辩证法和折中主义。“学校”和“机关”·····	441
关于“出版自由”给Γ.米雅斯尼科夫的信(1921年8月5日)·····	453—458
论战斗唯物主义的意义(1922年3月12日)·····	459—468

论我国革命(评尼·苏汉诺夫的札记)(1923年1月

16日和17日)..... 469—472

注释473—528

人名索引529—583

什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？

(答《俄国财富》杂志反对马克思主义者的
几篇文章)¹ (节选)

(1894年春夏)

第 一 编

《俄国财富》²对社会民主党人发动进攻了。这个杂志的头目之一尼·米海洛夫斯基先生,还在去年第10期上就宣布要对“我国所谓的马克思主义者或社会民主党人”进行一场“论战”。随后出现了谢·克里文柯先生的《论文化孤士》一文(第12期)和尼·米海洛夫斯基先生的《文学和生活》一文(1894年《俄国财富》第1期和第2期)。至于杂志本身对我国经济现实的看法,谢·尤沙柯夫先生在《俄国经济发展问题》一文(第11期和第12期)中已作了最充分的叙述。这些先生在他们的杂志上总是以真正“人民之友”的思想和策略的表达者自居,其实他们是社会民主党最凶恶的敌人。现在我们就把这些“人民之友”,把他们对马克思主义的批判、他们的思想、他们的策略仔细考察一下。

尼·米海洛夫斯基先生最注意马克思主义的理论根据,因此

专门对唯物主义历史观作了分析。在概略地叙述了阐明这个学说的大量马克思主义文献的内容以后，米海洛夫斯基先生就用这样一大段话开始了他的批判。

他说：“首先自然产生这样一个问题：马克思在哪一部著作中叙述了自己的唯物主义历史观呢？他的《资本论》给我们提供了一个把逻辑力量同渊博学识、同对全部经济学文献和有关事实的细心研究结合起来的范例。他把那些早被遗忘或现在谁也不知道的经济学理论家搬出来，他对工厂视察员在各种报告中或专家在各种专门委员会上所陈述的证词中极其琐碎的细节也没有忽视；总之，他翻遍了数量惊人的实际材料，一部分用来论证，一部分用来说明他的经济理论。如果说他创立了‘崭新的’历史过程观，用新的观点说明了人类的全部过去，总结了至今有过的一切历史哲学理论，那他当然会同样竭尽心力地做到这一点的，也就是说，他会真正重新审查并批判地分析一切关于历史过程的著名理论，研究世界历史的大量事实。同达尔文比较一下——在马克思主义文献中经常作这样的比较——就会更加确信这种看法。达尔文的全部著作是什么呢？就是把堆积如山的实际材料总结为几点概括性的、彼此紧相联系的思想。马克思的相称著作究竟在哪里呢？这样的著作是没有的。不仅马克思没有这样的著作，而且在全部马克思主义文献中也没有这样的著作，虽然这种文献数量很大，传播很广。”

这一大段话清楚地说明人们多么不理解《资本论》和马克思。他们被马克思论述中的巨大论证力量所折服，只得奉承他，称赞他，同时却完全忽视学说的基本内容，若无其事地继续弹着“主观社会学”的老调。由此不禁令人想起考茨基在他的一本论马克思主义经济学说的著作中所选用的一段很恰当的题词：