

說文解字句讀

〔清〕王筠注

〔清〕王筠注

說文解字句讀

中華書局

說文解字句讀

〔清〕王筠撰

中華書局出版

（北京王府井大街36號）

新華書店北京發行所發行
中國建築工業出版社印刷廠印刷

787×1092毫米1/16·44印張

1988年7月第1版 1988年7月北京第1次印刷

印數0,001—2,000冊

統一書號：9018·250 定價：35.20元

ISBN 7-101-00404-0/H·35

出版說明

清代中葉以後，《說文》之學大興。嚴可均的《說文校議》、段玉裁的《說文解字注》、桂馥的《說文解字義證》、王筠的《說文釋例》，都是一時名著。在這些大家之外，諸如鈕樹玉、王煦、王玉樹等人的著作中，也不乏說解文字的精義。王筠的《說文解字句讀》就是在這些著作的基礎上加以去取著成的。

王筠本來想就嚴、段、桂三家的著作，「或增或刪或改」，「不加疏解」，著成一書，「以便初學誦習」。後來，他在朋友的慫恿下改變了打算，改而擷取前列諸書的精華，「博觀約取」，問下己意，以成一家之言。這樣，「閱月二十而畢」，撰成了《說文解字句讀》三十卷。

古人在讀書時，往往加以圈點標識，謂之「句讀」，認為這是讀書的基本功。王筠把自己注釋《說文》的著作叫做「句讀」，是自謙其書只是讀《說文》的基本入門書。但是由于他學識豐富，去取精當，所以《說文解字句讀》的學術價值早已遠遠超出「句讀」之外。

王筠（一七八四—一八五四年），字貫山，號蓁友，山東安邱人。除《說文解字句讀》外，還著有《說文釋例》、《說文繫傳校錄》、《文字蒙求》及《蓁友蛾術編》等。其中《說文釋例》和《文字蒙求》最近已由中華書局出版印行。

本書後附筆劃索引，以便讀者檢索。

中華書局編輯部

一九八七年十二月

余平生孤行一意不意奪人之席勦人之說此說文釋例之所爲作也自永元以至今日凡千七百餘年顏黃門一家數世皆精此業而未有傳書二徐書雖傳多涉舛略加以李燾亂其次弟致分別部居之脈絡不可推尋故博極羣書之顧亭林祇見五音韻譜以其雜亂無章也時時訾訾之苟非段茂堂氏力闢榛蕪與許君一心相印天下亦安知所謂說文哉惟既創爲通例而體裁所拘未能詳備余故輯爲專書與之分道揚鑣冀少明許君之奧旨補茂堂所未備其亦可矣道光辛丑余又以說文傳寫多非其人羣書所引有可補苴遂取茂堂及嚴鉅橋桂未谷三君子所輯加之手集者或增或刪或改以便初學誦習

序

四生

一

故名之曰句讀不加疏解猶初志也三篇業將畢矣而雪堂頌南兩陳君曰君所增改者既援所出之書以證明之又引經典以發揮之而無所增改者但如其舊則忽詳忽略體既不倫且茂堂之學力思心固能達達神憤而性涉偏執瑕類不免又如桂氏之博洽嚴氏之精確以及非石鈕氏汾泉松亭兩王氏其書皆有可爲羽翼者君益薈萃之以省我輩日力以爲後學南鍼乎余於是本志變化博觀約取閱月二十而畢仍名句讀從其朔也顧余輯此書別有注意之端與段氏不盡同者凡五事一曰刪篆每部各署文數重數自序又有十四篇之都數誠以表別裁而杜羈雜也而核今本之實則正文重文皆已溢領嚴

氏議刪重文未議正文不知是說文續添中字字林中字也無據者固未可專輒有據者可聽其竊據非分乎至於一字兩見者當審其形義以定所屬之部吁爲于所葦育否爲不所葦育此審其形也尋與得各有所施此審其義也不可如大徐以在後者爲重出也二曰一貫許君於字必先說其義繼說其形末說其音而非分離乖隔也卽如說蒐曰人血所生以字從鬼故云然引者譌爲地血校者卽欲據改則從鬼之說何所附麗哉三曰反經說文所引經典字多不同句限亦異固有譌誤增加而其爲古本者甚多豈可習非勝是以斐經竄易之今本嘗漢儒授受之舊文乎四曰正雅爾雅者小學專書以此爲最古所

序

四生

二

收之字亦視羣經爲最多彼以義爲主而形從之說文以形爲主而義從之正相爲錯綜而互爲完攝者也乃陸孔在中原時代雖後而猶見善本景純居東晉傳注薈萃而適據譌文加以學者傳習多求便俗羽族安易水蟲著魚故徐鼎臣曰爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不足復觀以羣經之鈐鍵而譌誤顛倒重出比比皆是不有說文何所據以正之乎五曰特識后身側恒等字許君之說前無古人是乃厯考經文並非偏執已見不可不以經正傳破從來之誤者也五者以外小有違異亦必稱心而出明白洞達不肖首施兩端使人不得其命意之所在以爲藏身之固此則與段氏同者也時閱十年稿凡三易鏡

不自照留待後人而吾所望于來哲猶有六焉許君說五行五色四靈四夷或相鉤連或相匹配是知銘冶于心藉書于手非泛泛雜湊之字書故雖至小之字而亦有異部相映帶者如木部抵株直用轉注可矣而說曰木根者所以別于艸部蓼茝之爲艸根也禾部說移曰禾相倚移者所以別于於部旗之旆施也一也有當轉注而不然者如昏下云日冥也則冥下當云月昏矣而別爲說者爲從六地也二也有不欲駁難古人但加一字見意者說夔云卽臚也說貉曰卽豹文鼠也是也其不加字者想尙多有之三也許君說字多主通義而言其專主一經者如避偕等字是也四也羣經所有之字而許君不收者璣徽如

序

四

三

稿之類既有明徵其他想亦必有說也五也況乎九千文中於今爲無用於古亦無徵者至於數百夫何經典所有沙汰之以矜別裁經典所無網羅之以炫淹博五經無雙之人豈宜出此然鄭司農引上林賦紛容挈參倚移從風以較文選八字而易其五計漢武至梁武才六百餘年而漢賦之改易已如是之甚況三代先秦之書乎苟有博通古籍者能使無徵者有徵卽無用者有用矣縱使單文孤證亦解一字千金尤所企望也六也若此者我雖少發其端能不望來哲之竟其緒乎抑或智所未窺才所未逮能不望來哲之拾其遺乎有段氏開闢于前爲之擴其規模斯我能開闢於後爲之劈其肌理而以我書爲樞輪

者尙不知凡幾也沙母憚于婁披薪自欣其日積能使許書之蘊發露無餘我卽不及見之而亦爲後之學者豫幸之矣道光庚戌四月安邱王筠

序

三

四

凡例

一篆文二徐本及說文韻譜五音韻譜有異文者已具於繫傳校錄說文韻譜校矣茲第擇一字用之

一篆文傳謄者如艸部藍既係重出又有羣書引據徑改之略有疑竇概出於注

一篆文次第小徐似據已經倒亂之本大徐尚有倫脊然似以意爲之整比故不免差跌茲於其無疑者從大徐可疑者從小徐或從大徐而附以辨正至如烜字必從小徐乃使許君得自也其有兩本皆錯亂無從提正者如段氏於齒部遂併齟齬齠齠四字其說甚確然元應引齠字說如今本引齠字

凡例

四子元、折五

一

說齒不正也同玉篇又不同齠字說玉篇引齠字說又如今本然則六朝唐人所據本固如此矣況似此者尙多僅改一二處祇亂其例耳

一篆文有無二徐不同者概依多本可疑者附辨於下

一篆文重出者錄之而後刪惟註誤字既有不重之本徑刪之至如苗字小徐在後似是本次田溺反其在前者乃依大徐增脩字併逐苗字使之類聚也言切不言然釋艸曰蓀釋文他

切音揚又曰苗唐韻徒歷切郭注皆云未詳據釋文則後苗與前脩同音後蓀與前蓀同音知本是一條謄而後衍也許君據本祇有蓀苗據蓀在苗上知爾雅之文字如後條次序則如前條大徐

益得其真故依之

一篆文法當一律然如墓字從黃省而遂八于下間有作墓者必仍之畱金刻作畱鬲說文未收而從之者閒有一二亦仍之

一篆文業已溢額而桂氏段氏復據羣書所引爲之增補似乎多事然今本所存必有許君所未收之字即今本所無必有許君所曾收之字傳寫既久勢所不免也是以擇其可信者各附本部都數之下以俟君子審定焉所增之字或爲說文本有而今佚者或出說文續添者或出字林者或出字林新附者或絕無所本後人以意增之者蓋皆有之余不能辨也

凡例

四子元、折五

二

一說解中異文掇文定從一本其出二徐本及兩韻譜者皆說文全本也大字居中書之其采自羣書者小字居中書之乙轉者亦然其爲嚴氏段氏及愚所增者側書之所改者則注曰當作某異文之不能定者及文雖異而義不異者皆注曰一作某

一說解中刪補乙轉者盡注所據茲先列所據於左以備參檢惟之者也等字於義有關者乃注所據不然則否

一所據之說文本大徐則毛氏本異於見行本似是鮑氏本誤多然無孫氏本誤字少然序言額千里改一二大者小徐則汪氏本篆皆改其篆文則不可據汪氏注中偶正朱文藻改汲古偶有一二馬氏袖珍本一二字似亦出臆斷

異本雖所出僅千二百餘字然其刻顧氏景宋鈔本其
二葉蓋千五百卷注刻多異文此張次立所據之大
徐本也顧本則與今大徐本同又是千里妄作其餘衆注多
可翁氏鈔說文韻譜及李氏刻本朱竹君鈔本與汪刻大同
但篆文多異五音韻譜大字本其小字本則坊刻不足道也
一說解中字體毛刻古體俗體皆少鮑刻古體多誤字亦多孫
刻誤字少而俗體多朱竹君鈔本注刻本古體俗體皆多顧
鈔本古體俗體皆少竊意許君之作此書說解雖用隸法然
定多古體故今采之各本一切存之俗體無可據改者但曰
人當作人而已不敢自我作古以誣方來

一所據羣書經典釋文通志堂本朱文游以宋本校之余又以
景宋鈔本及儀禮刊誤余仁仲公羊傳

凡例

五卷三

三

本校漢書後漢書文選汲古本初學記玉篇張士俊本然大
之云得自汲古閣鳳苞斧季勤于校讐疏于決擇一不可信朱氏序
又云并取繁傳類篇汗簡佩觿諸書旁稽曲證二不可信也
唐人引說文皆作從某此獨作从又所廣韻張士集韻已補
引說文校同大徐本足徵大加變亂矣廣韻俊本集韻曹氏
本韻會元槩本最佳眾經音義莊氏校本五經文字九經字
樣五行大義九章算術音義本草綱目皆所手輯也外此則
一以說文校讖爲本然如暴晞也嚴氏据元應書引欲補乾
字不知此自是元應書例恐人不解晞字故連引其說耳若
李善書例其於此等必曰暴晞也晞乾也嚴氏欲据補誤矣
故并著各家注例於左桂氏所引有出校讖外者余所輯有
無歎故出二家外者蓋二家忽之也惟嚴氏
以爲據

文選注例最爲龐雜本文所有則增之如東京賦渌水澹澹
注卽引說文澹澹水搖兒也是也段氏据補澹澹然琴賦注
澹澹也何引澹水搖也長門賦注引
去何從乎又如魏都賦裴偏裴以讀列注說文云讀列中止
也然讀列或止或列嚴氏遂欲于說文中止也上增列字案
李氏詞不達意當云讀列或止或列也再引說文讀中止也
自然明白何事然字一轉乎本文所無則刪之如歛歛氣上
出兒寶鼎詩無重言卽不引歛歛是也於義無取者亦刪之
如級絲之次第也報任安書注引級次第也本文無取於絲
也本文如是而說文不如是者則改說文以就之如西都賦
又查條而不見陽李氏如引查冥也冥竊也則合矣乃因條

凡例

四卷三

四

下云查條也與賦正合遂用之然固以之釋賦之查也直改
爲查如此字非謬者以下查條也以就之李氏引書每同穴
如此不僅說文也有刪節不可通者握反手擊也捶以杖擊
也李引批捶皆曰擊也徑刪其區別之字凌越也引作凌越
也凌則加水批則省凶幾令人無從尋覓也又有以時行字
易之者西都賦注引濫泛也說文作汜不收泛字解嘲注引
儋荷也說文作何也凡此類意主使人易曉不可輒謂之誤
一元應於說文字林無所偏主陸氏則主字林至有引字林而
謂說文同之者且有引說文之音而引字林之義及它處再
引說文仍同此義者故以陸氏所不引而疑說文本無此字

誣也。郭氏注爾雅卽主字林。蓋東晉時說文未
行於南方。然亦偶勝說文。惜全書不存也。

一元應所引元文居多。且率以說文居首。其先三蒼字詁之類
而說文居末者。必其于本文之義。不相比附者也。閒亦刪節
以就本文。僅十之二三。至如以響字之說說酷字。必先明著
之曰酷。又作響。借其引之後。或不言而直引之。校者爲之失
方。則非元應之過。

一初學記與玉篇及諸韻書例同。皆繫字爲說。不主一端。可以
爲據。惟牽連敘之。偶雜釋名於中。不難別識也。

一經典釋文前後漢書注例同。李氏皆有增損。必慎別擇。如後
循吏王渙傳。與嚴注引說文祭酹也。卽食部飯字注。非西都
本有嚴字而今拔也。又所引祭酹也。文同今本。元應前於章

凡例

懷數十年。則引作酹祭也。
知章懷時說文已誤倒矣。

五

一之也等字。引見羣書而無害於義者。盡增之。許君漢人也。而
今本說文局促無文采。或直不成語。豈其本然乎。苟有所据
不敢置也。至于初學記引鳳字說云。字從鳥凡聲也。其誰櫟
駢沱四字下。則如小徐本。知不可循例增矣。

一元應所引謂之也。蓋庚儼默舊注。概用之。元應引他書亦
用之。或仲之曰謂之也。或引說文亦然。然所引有與選注所引
同者。則定是庚注矣。既不能別。當通而存之。且今本亦有存
者。如駢沱云。謂色如鰕魚也。綫下云。謂衣采色鮮也。皆是也。
選注亦開有之。隋書經籍志。說文十五卷。許慎撰。說文音隱
不繼說文之下。而繼演說文之下。且不言卷數。或所注卽演
說文乎。今考說解中有不實申者。且有與許意乖違者。定是

後人詮解。今不能得其
圭名。故概以庚注目之。

一諸書所引反切。蓋音隱舊文。它書多言反。九經字樣則言翻。
選注則反少切多。皆仍其舊。不一律改爲反也。李氏先出切
而後引說文者。及引說文之後。又出本文。乃繫以切者。皆區
別之詞。其引說文義。卽繼以切者。定是舊音。段氏多漏引。茲
備錄之。曰本。山。反。繼以唐韻曰。孫。山。切。二同者省之。其
或諸書所引不同者。亦分析羅列。而後以唐韻繼之。

一唐韻之音。與許君之意。不相中者。此鼎臣之過。習孰時音時
義。不備檢也。則以它書駁之。曰當。山。切。

一釋典自漢入中國。則譯者必是漢語。故取經音義。不獨所引

凡例

四

折

六

說文可用。卽所標佛經字。亦多可用。如連負連也。前人無知
者。以所標負。捷解之。而確不可易也。瘵減也。一曰耗也。似非
異義。以所標瘵。捷解之。而其義有別也。乃知許君說解。多漢
時恆言。今人不聞。遂不得其解耳。

一說文在前。字林同之。宜也。故羣書所引。兩書皆有是說者。不
復記。惟第引字林。而實同今之說文者。蓋有兩種。一則因便
引之也。一則字林始收是字。後人入說文也。吾不能別之。
且字林增收。引見羣書。而說文無之者。尙多。故不可臆斷。惟
記其下曰字林同。以示區別。

一刪之有本者。第。其外。無本者。則加注。然已見釋例者。亦

不注也小徐語而大徐闕入正文者直刪之、

一說文十五篇二徐皆分爲卅卷矣今於十四篇仍分爲上下敘目則合之者必相連乃足以見意也敘目與太史公自序同法今既分之故橫加敘目二字不可讀矣卽小徐本繫傳一下云部數字數皆仍舊題今分兩卷其言至明白也而卷二乃云若干部文若干重若干此亦後人橫加之也設不分爲卅卷何由加此妄語乎且億許君擬易而作說文則序目於自一至卅自人至亥當分爲上下兩篇如易分兩篇而六十四卦亦不至於無區別也

一此書之初輯也第欲明其句讀而已已及三卷而陳雪堂陳

凡例

四書文

卷三

七

頌南迫使通纂乃取說文義證說文解字注刪錄舉要以成此書其或二家說同則多用桂氏說以其書未行冀少存其梗槩且分肌擘理未谷尤長也惟兩家未合者乃自考以說之亦不過一千一百餘事惟是二家所引檢視原書或不符此改舊文以就已說也然所引浩如煙海統俟它日覆覈之或曰說文句讀古人無知之者乎曰宋以前人大率知之近人始不知耳禔下云安福也文選注引禔安也玉篇云福也安也壁下云瑞玉環也慧苑引壁瑞圭范應元注老子引壁瑞玉也憲下云礙不行也小徐祛妄篇引憲礙也宙下云舟輿所極覆也釋詁正義引宙舟輿所極也皆知說文句讀故

但引其一句並非掇佚也莊子音義引舟輿所極覆曰宙則失之然似後人增覆字

一漢人經說率名章句而張蒿菴儀禮鄭注句讀獨立此名者謙也然儀禮經有章句注但有句讀而已則其名亦所以紀實也余纂此書則疏解許說無章可言是以竊比蒿菴

凡例

四書文

卷四

八

卷之十四 七篇下

卷之十五 八篇上

目錄

卷之十六 八篇下

卷之十七 九篇上

卷之十八 九篇下

山岫产广丸危石長勿冉
而豕彖且豚豸眾易象

卷之二十 十篇下

卷之二十一 十一篇上

水

卷之二十二 十一篇下

目錄

一五五九

四

卷之二十三 十二篇上

卷之二十四 十二篇下

卷之二十五 十三篇上

糸素絲率虫

卷之二十六 十三篇下

蝨蟲風它龜龜卵二土堯董
里田畱黃男力荔

卷之二十七 十四篇上

金斤勺凡且斤斗矛車自

卷之二十八 十四篇下

自龔立四宁殺亞五六七九
公畧甲乙丙丁戊己巴庚辛
粹壬癸子了弄去丑寅卯辰

目錄

五十一

五

巳午未申酉酉戌亥

卷之二十九 說文弟十五卷

許君自敘 許冲上說文表 漢安帝敕

卷之三十 附錄

說文部首表 許君事蹟攷 說文校議 毛氏節錄
桂氏附錄 桂氏附說 小徐系述 大徐校定說文序
大徐進說文表 中書牒

說文解字句讀第一上

漢太尉南閣祭酒許氏記

安邱王筠撰集

益都陳山媚

相國壽陽祁春浦夫子鑒定

晉江陳慶鏞訂正

博山蔣其嶠書篆

十四部

六百七十二文

十四篇皆有此句而文字在

十二凡八篇其在句首者三四六七八九十十一
許君自敘曰九千三百五十三文是當在句末之證今改
歸一重八十一毛孫鮑三本同

凡萬六百三十九字

凡十四篇之文數重數說解都

于下不復覈實以登下之何者總計每篇之數與許
君自敘之數不符也敘曰九千三百五十三文今覈

說文句讀

卷一

五十九字

一

毛氏初印與孫鮑二本皆九千四百二十文是溢額
六十七文也若以毛氏刊改本計之則九千四百三
十一文是溢額七十八文也而嚴氏所覈凡三事則
又多四文敘又曰重一千一百六十三今覈三本皆
一千二百八十是溢額一百一十七文也毛氏刊改
本則一千二百七十九較之宋本亦僅少一文也而
嚴氏所覈凡三事則又少一文然則毛氏所登下者
亦不得其實矣況大徐所補之正文十六重文三
而計之此又顯然非原文也且以新附字比例之總
計雖皆四百二字然毛氏初印本六篇新附文二十
同孫本刊改作三十一同鮑本十三篇新附文三十
七同孫本刊改作三十六同鮑本是六徐自增者尚且
小有差異豈能使流傳千年之許書無所增損乎敘
又曰說解十三萬三千四百四十一字今凡十二萬
二千六百九十九字許君上書亦云十三萬或乃改
為十二萬以成其私猶幸敘文未改今留此等隙庶
有好事深思者刪之補之

惟初太極此論道非論世故舉辭辭易有太極以立言
大徐本作太始非也雖易曰乾知大始然下

文方言造分天地道立於一繫辭天下之造分天地太極生

此不得偏主于乾道立於一動貞夫一凡一之屬皆從一他

成萬物為道本注四句發明此義於悉切則止為主一為從且

部而言從一而不隸一部者如正字從一則止為主一為從且

字從一則假借之義也從一聲者更無論矣五百四十部茲故

此古文一泉曰古一七皆有意音禮記豈戎衣倚書式

禮戎段田獵畢翳鄭注今月令野為弋是古文弋以弋為聲式

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

弋則因弋而遷加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

作一篆文皆作二桂氏嚴氏皆謂古文
以下皆後人加之筠案二卽上之變體
二古文上字辛示辰龍

童音章皆從古文上云𠂔溥也溥通詩從二關關詩也𠂔非字蓋

象其有方聲。士喪禮注：今文有爲方，達之狀。方聲。廣雅：有方也。步光切。

𠄎 古文有。

𠄎 亦。

古文旁。雨。籀文。旁。詩。雨雪其雱。廣雅。雱。霏雪也。則從旁。丁。底也。廣部。底。一。

曰下也。轉注說解中婁見氏字。知此不云氏也。指事。小徐作反。與上高也相儷者。古言上下高下。不言高低也。上爲下。如

其言則是會意與敍
言指事背胡雅切
下篆文。

文四
重六

示。天垂象。見吉凶。繫辭。所以示人也。從二。二。古文上字。三。三。續。謂之。

三垂者，小日月星也。觀乎天文以察時變。易賁象文。示神事也。察時變以

說文句讀
卷一
六五
、〇折世
三

上據字形立說本句則所以領部中字也惟禋字與垂象見吉凶義合其餘則皆神事也神至切凡示之屬皆

從示。𠄎。全刻皆然。古文示。𠄎。上諱。漢安帝名伏侯古。今注𠄎之字曰禍。

謂避諱而以福字代祐字也。釋詁：祐，福也。厚也。從示，古聲。侯古切。

禮 **履**也。釋言：履，禮也。鄭注：易履霜，堅冰。

至日履讀爲禮案二字雖疊韻然所以事神致福也釋詁履從

示從豐。豐亦聲。靈啟切。
古文禮。
禮吉也。蓋謂五禮中之吉禮。

名曰禧也。惟吉故字從喜。此訓雖於經無徵。然釋詁曰。禧。福也。本篆之上。卽禮篆其下。七篆。訓福者五。末則福義也。桂氏嚴氏

皆曰吉當作告以釋詁禧告也爲據案告似從示喜聲許其切

道以真受福也。從不眞聲。不言從眞者。說義說聲。互相備也。後故比則耶勿。

福也。釋詁文少牢饋食禮使女受從示衆聲。盧谷

示也。釋詁文東京從示虎聲。字林弋爾反。貞祥也。

今爾雅釋言祺祥也以與祺吉也連文而誇也周頌維
清傳禎祥也正義以爲釋言文引舍人曰禎福之祥
聲陟盈

祥福也。字林同。從示羊聲。羊祥也。一曰善也。依韻會
引改補。

文釋詁
福也。文釋詁
從示止聲。敕里切
福
備也。祭統福者
備也。六部

富備也。釋名：福，富也。從示畀聲。方六切。其中多品如富者也。

祠助也。繫辭文。從示右。

聲 右助也。于救切。永樂大典中玉篇無祐字。詩保右命之。祇作右。疑說文祐字亦後增。特心部恍女部嬀皆云讀若祐。又似

說文
本有
祿
吉也。
釋言
從示其聲。
渠之切。
祿
籀文
從基。

禮敬也。釋詁文謂振敬也。費誓祗復之。魯世家作敬。徐廣云敬一作振。盤庚兩謂朕曷震動萬民以遷。漢石

經作祇然則從示氏聲。旨移切廣韻旨夷切二福也。玉篇福也安也

爲兩義許君則云禪也者安也安也者福也以爲一義難蜀父老文中外禪福案禪福連言是複語而許君加安字以原其福

之所自，注言之禪身，卽從示是聲。本時移切，又音支，又市支反。安身也。方言曰：禪，福也。案氏是古通，故易无祇悔陸。

說文句讀
卷一
方六九
〇折平九
四

積本作禋云。禋安也。墨子引泰誓非命上篇云。禋
厥先神祇不祀。天志中篇云。堯厥先神祇不祀。
易曰。禋既平。

今本作祇釋文云京作禪又案史記汲長孺傳禪取辱耳徐廣曰禪一作祇集韻祇適也本此唐石經則用禪之重文祇玉篇

祗之移案大宗伯昊天上帝日月星辰司中司命
適也飇師雨師皆天神也天神引三字聲相近
神切

引出萬物者也。禮運鄭注神者引出而從示申聲。申神也祗食部刃祗地祇大案

宗伯社稷五祀五嶽山林川澤四方百物皆地祇也地祇提三字聲相近提出萬物者也春秋命歷序略書曰

人皇生於從示氏聲。巨支切。示，神也。詩閟宮有恤蓂閟神也。釋文閟音泌李善文選

從示必聲。兵媚切。
齋。句。繫辭。聖人以此齋戒。禮
器。七日戒。圭。戒。效齊也。

也。說文無潔字。當作絜。穀梁莊三十二年傳。以齊終也。范注。齊絜。新論。昔楚靈王。齊戍絜。絜。以事上帝。許云。齊戍絜也。絜。謂

三日齋七日戒其詞雖異皆從示齋省聲。韻會引云俞聲俞古齋字案齋即無此古

文姑記之祭統齋之曰安
爲害齋也則皆切
福
籒文齋從贍畧
福
祭記也

卷之七

—

禮五帝異義夏后國陽部以饗祭天以事類祭天神者以事類祭之古尚書說非時祭

五

說文句讀 卷一
五
廿五
一〇折五九

六

說文句讀

卷一

八方四子
一〇折罕一

六

類以事類祭天神五經異義夏后氏陽說以類祭天者以事類祭之古尚書說非蒨祭

以石爲主
已又引古春秋左氏說大夫以石爲主而駁之曰禮

六

說文句讀

卷一

八方四子
一〇折罕一

六

以石爲主。案五經異義用今公羊說犬夫無主特束帛依神而

無明文乃於此又用之者從示從石石亦聲當用聲義相備或以其爲古說姑存之也

示 以豚祠司命也祠一作祭一作祀風俗通周禮燔燎祠

刻木長尺二寸爲人像行者擔篋中居則作小屋齊地從示比

大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠以豬率以春秋之月從示

聲卑履漢律曰帝紀注後漢祭祀志注祠祀司命言祠司命

則掌于漢也祠春祭曰祠釋天文公羊桓八年傳注祠

故曰祠許義見下文品物少謹祭法春祠用膳又云春祠用

曼頭餽餅多文祠也祠從示司聲仲春之月祠不用犧

牲月令文也今用圭璧及皮幣鄭本及諸爲更祀夏祭也

公羊桓八年傳文犬司馬獻禽以享祠鄭注釋天並同易萃卦

詩天保大宗伯字難作論而注亦同惟王制春曰祈夏曰禋蓋

誤也而鄭注曰此蓋夏殷之祭名周則改之從示勺聲切

春曰祠夏曰祈似鄭君依文解之未必然也

說文句讀 卷一 分五 〇祈四三 七

示 審諦昭穆也崔靈恩曰第也賈逵曰遷也均以聲解

義知諸字當經句者祭也也字作名字解如魚部中魚也徐

本多作魚名雖後人妄改義固不誤此不可云諸祭名也後皆

放祭也釋天禘大祭也此但云祭也者桂氏曰禘有三祭法周

也閏二年吉禘于莊公吉禘也禮記正義國丘之祭名爲禘殷

之夏祭宗廟亦名禘殷之五年殷祭亦名禘然則祭名爲禘者

多矣從示帝聲切周禮曰五歲一禘禮也五歲一禘疑先王之

禮也南齊禮志王儉引禮緯稽福大合祭先祖親疏遠近

命徵云三歲一禘五歲一禘也春秋文二年大事於太廟公羊傳曰大事者何大始也大始

也者何合祭也毀廟之主陳于下親疏遠近注疏之說升合食于

大祖春官大祝作六辭以通上下親疏遠近注疏之說升合食于

施筠案親指四親廟疏指太祖廟及兩世室遠謂毀廟主近仍

者聲祭也廣雅同郊特牲灌用鬯臭此灌地降神之祿也許意

中一端秋官大行人再禋壹從示果聲大宗伯大賓客則攝而

祿則禮賓之祿也許蓋不及從示果聲載果注果讀爲祿大行

人注故書祿作果案此示數祭也數所角切玉從示羃聲

乃省形存聲字古玩切示數祭也數所角切玉從示羃聲

讀若春麥爲羃之羃此俗語無專字示祭主贊詞者祭主

贊詞者詩楚茨孝孫徂位工祝致告注祝於是致孝孫之意告

尸以利成春官犬從示從人口一日從兌聲見祝義故又采此

說而引易以兌爲口爲巫說卦福祝福也惠氏謂即

實之之六以易曰兌爲口爲巫說卦福祝福也惠氏謂即

以其爲通言故從示雷聲力救切玉祿除惡之祭也春官

掌歲時以祿示父聲勿祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福

祿除惡之祭也春官祿求福也字林同案當作求福