

外国哲学史研究集刊

古希腊罗马哲学研究

4



外国哲学史研究集刊〔四〕

——古希腊罗马哲学研究

中国社会科学院哲学研究所
西方哲学史研究室编

上海人民出版社

责任编辑 段光玲
封面装帧 范一辛

外国哲学史研究集刊(四)
——古希腊罗马哲学研究
中国社会科学院哲学研究所
西方哲学史研究室编

上海人民出版社出版
(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海市印刷四厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9 字数 178,000
1981年8月第1版 1981年8月第1次印刷
印数 1—5,700

书号 2074·378 定价(六) 0.71 元

目 录

古希腊哲学中关于一般和个别的问题·····汪子嵩 (1)	
《伊索寓言》是“奴隶阶级的造反哲学”吗? …陈洪文 (59)	
古希腊的时空观念·····刘文英 (86)	
试论德谟克利特的伦理思想·····朱一智 (114)	
论柏拉图早期的理念论·····范明生 (131)	
现代西方美学家对柏拉图	
《理想国》中美学问题的研究·····朱 狄 (165)	
亚里士多德哲学的阶级基础·····陈村富 (198)	
试论亚里士多德的中道伦理观·····周纪兰 范汉森 (222)	
卢克莱修对宗教的批判及其社会政治思想··袁义江 (241)	

古希腊哲学中 关于一般和个别的问题

汪子嵩

—

人类的认识是由简单到复杂的，哲学史主要是研究人类认识发展的历史。

列宁在《谈谈辩证法问题》一文中指出：一般辩证法的阐述（以及研究）方法应当是：“从最简单、最普通、最常见的等等东西开始；从任何一个命题开始，如树叶是绿的，伊凡是人，哈巴狗是狗等等。在这里（正如黑格尔天才地指出过的）就已经有辩证法：个别就是一般。”^①这个一般和个别、普遍和特殊、共性和个性的关系，不但是辩证法的精髓，而且是认识论的重要问题。

所谓一般，本来就是个别事物的一个部分、一个方面——是它们的本质方面或非本质方面。我们的思想将许多个别事物所共同具有的一个方面或部分抽象出来，得到的就是一般或共性。比如我们从苏格拉底、伊凡、张三、李四等等个别的人那里，将他们共同的本质属性抽象出来，认识到他们都是“人”；而将他们各自的个性如苏格拉底是丑的，

^① 《列宁全集》第三十八卷，第409页。

伊凡是美的,张三是矮的,李四是高的等等偶然的属性撇开不谈。从个别中发现一般,这就是思想的抽象作用。当然,我们可以作另一种抽象,比如从苏格拉底、猪八戒以至丑的狗、丑的画等等中,抽象出它们的共同性——“丑”来。人类的认识从个别进入一般(不论它是本质的或非本质的属性),就是从感性认识进入理性认识,是一个飞跃。从认识论来讲,哲学和各种科学的任务,就是要从个别中认识一般,去发现一般的规律。

正是在这种抽象思维的过程中,人们可以沿着正确的道路,得出科学的结论;但是,也有可能在某一点上滑下去,从而得出错误的唯心的结论。列宁说的:“从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来,哲学唯心主义不过是胡说。相反地,从辩证唯物主义的观点看来,哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、发展(膨胀、扩大)为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”^①这里列宁所说的那种被片面夸大了的特征、方面、部分,往往就是那个被抽象出来的“一般”,是它被人们片面夸大的结果。列宁将这样的“一般”比作是人的认识的曲线中的一个片断、碎片、小段。他说:“人的认识不是直线(也就是说,不是沿着直线进行的),而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成(被片面地变成)独立的完整的直线,而这条直线能把人们(如果只见树木不见森林的话)引到泥坑里去,引到僧侣主义那里去(在那里统治阶级的阶级利益就会把

^① 《列宁全集》第三十八卷,第411页。

它巩固起来)。”^①这就是产生唯心论的认识论根源。

列宁所指出的这种情况，是贯彻在整个哲学发展的过程中的，是哲学思想发展的一条普遍规律。这种情况，在古希腊哲学思想的发展中，比较容易看清楚。这是因为：古希腊哲学是西方哲学的萌芽时期，无论是唯物论和唯心论、辩证法和形而上学，在当时都还处于比较原始的朴素状态，没有象以后的哲学（特别是后来的唯心论哲学）发展中，加上那么多的雕琢粉饰和精心炮制，使我们难于辨认。

因此，这篇文章想以一般和个别的问题为中心，概括地为古希腊哲学思想的发展（特别是唯心论哲学的发展）勾划一个简单的轮廓。当然，尽管希腊哲学是朴素的，可是它所讨论的问题，牵涉到的方面，却又是无限丰富和复杂，决不是一篇短文所能完全讨论到的。因此，我们只能就本体论（附带提到一点有关的认识论）问题的主要方面，提出一些看法，希望能够引起研究讨论。

二

世界是怎么产生的？为什么会有这样的万事万物？对于这个问题，希腊人本来是接受远古以来的传说，用神话来解释的。他们所说的“神”实际上是按照“人”的样子想象出来的。一方面，神具有超人的力量，能预见，有公正、英勇等美德；另一方面，神也和人一样，有贪婪、奸淫、欺骗，以至于偷盗的行为。根据可靠的记载，泰利士是古希腊第一个主

^① 《列宁全集》第三十八卷，第411—412页。

张世界万物都是从水生长出来的。他提出物质的水是世界万物最基本的原因和元素——ἀρχή，这是企图对世界整体作科学的解释的开始，也就是哲学的开始。所以，说泰利士是古希腊的第一个哲学家，是恰当的。

产生在希腊东方的米利都学派和赫拉克利特，以及后来的原子论哲学家，都是按照泰利士的这种思想发展的，用物质的元素来解释世界的产生。尽管他们所主张的 ἀρχή各有不同，但都是沿着唯物论的路线发展的。

泰利士认为最基本的元素是水，阿那克西美尼认为是气，赫拉克利特认为是火。古希腊人认为基本的物质元素有四种：水、火、土、气，当时也有人主张土是万物最基本的元素的。但是，米利都学派的阿那克西曼德却不是以这四种中的某一种，而另外提出一个“无限”，这是为什么？

什么是阿那克西曼德所说的“无限”？后来的唯心论哲学家如黑格尔就曾经企图将它说成是思想，不是物质。他说，阿那克西曼德的“客观原则看来不是物质的，我们可以把它当作思想看待。”可是接着他又说：“不过显然他所指的不是别的，就是一般的物质，普遍的物质。”^①黑格尔的这个说法是很有见地的。原来阿那克西曼德所说的“无限 ἀ-πέριον”，并不是说它在空间和时间上是无边无际的“无限”，这样的“无限”只能说明世界整体的性质，不能说明如何由它产生万物。阿那克西曼德所说的“无限”，主要是指它在数目上是无限多，更重要的是说它在性质上是无限的，即没有任何规定性的。所以比较适当的译法应当叫它“无

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，中文本，第195页。

定”。①古代希腊人认为物质有两组最基本的相反的性质，即冷与热、燥与湿，四种基本元素就是由这两对相反的性质构成的：水是冷与湿，火是热与燥，气是热与湿，土是冷与燥。从冷不能产生热，从湿不能产生燥。（古希腊人有两种对立的看法，一种认为相反的不能互相产生，冷只能产生冷，不能产生热；另一种认为只能由相反的产生，冷是由热变来的，冷不能变成冷。）所以泰利士以水为万物的基本元素，只能说明冷与湿的事物的存在和发生，不能说明热与燥的事物的存在和发生。由此可见，如果基本元素具有一定的性质（规定性），便有了限制，不能说明相反的东西的存在和发生。所以阿那克西曼德提出一个没有任何规定性质的“无定”，作为万物的基本元素。因为它原来既不是冷又不是热，既不是湿又不是燥，所以它既能成为冷或热，又能成为湿或燥。这个“无定”是没有任何特殊性的物质（黑格尔说它是“一个否定的东西”）②，它只是“一般的物质”、“普遍的物质”。这就是最早的物质概念（古希腊一直到亚里士多德才开始有“物质”这样的概念）。从水到“无限”，就是从特殊的物质向一般的物质的发展，后来德谟克利特所说的“原子”，也是从这个思想发展起来的。

在阿那克西曼德提出“无限”以后，赫拉克利特认为火是万物的基本元素，好象又回到一种特殊的物质了。赫拉克利特选定火，因为火是不断燃烧、不断运动的。他从运动方面来考察世界万物，认为世界的本质是运动的，这在古希

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，第195页上有一处称它为“无定者”。

② 同上书，第195页。

腊哲学思想中，是个很重要的贡献。而火的运动又是依照一定的“逻各斯”进行的。提出客观世界是有规律地运动发展着的，这就使赫拉克利特成为“辩证法的奠基人”，在哲学史上具有不可磨灭的地位。

当赫拉克利特提出只有运动和变化，没有静止和不变的时候，在西方意大利半岛的爱利亚学派的巴门尼德等却提出相反的论断：只有不变的“存在”才是真实的，变动的万事万物则是虚幻的。这样就产生了“变”与“不变”的问题。后来的唯物论哲学家——阿那克萨戈拉、恩培多克勒和原子论者都是在变和不变之间寻找解决问题的办法。他们的共同做法是：肯定有某些自身不变的东西是万物的基本元素，它们自身不变，却有不同的组合和运动，从而形成千变万化的世界。阿那克萨戈拉将自身不变的东西叫做“种子”，不同性质的事物有不同的“种子”，不同类的“种子”的数目是比较多的。恩培多克勒将不变的东西叫作“根”或“元素”，它们只有四种，即火、气、水、土。他们用“种子”或“根”的混合与分离，以及它们在数量上的增加与减少这样的机械运动来说明万物的产生和消灭，以及它们在性质上的不同和变化。

但是，无论是阿那克萨戈拉的“种子”或是恩培多克勒的“根”，它们本身还是具有物质的某种特殊性的。“根”具有火、气、水或土的某一种性质；“种子”则除了有火、气等的种子以外，还可以有血、肉等等的种子。只有原子论者所讲的“原子”又是排除了物质的这些特殊性，是“一般的物质”。原子 $\alpha\text{-τομος}$ 原义是“不可分的东西”，它是分割到最小

因而不可再分的粒子。它占有空间，空间包围着它们，在原子和原子之间的是空间——他叫作“虚空”，“虚空”就是其中不存在任何东西的“无”。在每一个原子内部都是充实的，没有虚空，因而是不能再分的。原子占的空间最小，是我们的感觉器官所不能认识的，所以德谟克利特也认为感性知觉不能认识真理。原子除了它是在空间中存在，小到不能再分这一点以外，没有任何其它的特殊性。占有最小的空间，这就是原子的共性。所以原子实际上也是一个“一般的物质，普遍的物质”。我们可以说，原子论者提出了一个新的物质定义，这比阿那克西曼德的“无限”前进了一步；它更为具体，更接近于近代科学的物质概念。德谟克利特认为，只是由于原子和原子之间的形状、安排次序及位置的不同，才组成各种各样的事物；以后伊壁鸠鲁又加上一条：原子和原子之间，还有重量的不同。

古代希腊的唯物论哲学发展到原子论，已经达到它的顶峰。它对作为整体的物质世界的认识，已经接近于近代科学的物质结构的学说。当然，古希腊哲学家的这种认识，虽然实际上是从经验中推论出来的，但在当时的条件下，不可能有科学实验为根据，不能说是科学的知识，还只能说是一种天才的假设。这种假设，主要就是从特殊的物质上升为一般的物质的推论中得出来的。

三

当在希腊的东方小亚细亚地方的米利都学派和赫拉克

利特发展唯物论哲学的时候，在希腊的西方意大利半岛上出现了毕达哥拉斯学派和爱利亚学派，他们也企图说明自然世界，但是他们的解释和东方完全不同。

毕达哥拉斯是古代希腊著名的数学家，几何学上的“勾股定义”（直角三角形斜边的平方等于其它两边平方的和）一直被称为“毕达哥拉斯定理”。但是传说由他创立的毕达哥拉斯学派，却不仅是个学术团体，而且是个秘密的宗教团体。所以在毕达哥拉斯派的学说里，科学思想和宗教迷信混杂在一起。毕达哥拉斯派的基本思想是：数是现实事物的原则，一切事物都是模仿数的。他们发现，正象音乐中的谐音是由于乐器合乎一定的数的比例而构成的，同样，人的身体、灵魂，以至于天体运行，也都要合乎一定的数的比例，才是健康和正常的。所以，他们认为数是万物的根源，没有数就没有其他一切。在物质世界中发现它们都具有数量的规定性，这也是在个别中发现一般。认识事物具有数的共性，这在科学发展史上是个很大的进步，是古代埃及到希腊社会中数学不断发展才能得到的结果。

不过，数终究只是物质的一种属性。我们在思想中，可以将数从具体事物中抽象出来，进行研究；而在客观世界中，数却不能离开具体事物而存在，更不能先于具体事物而存在。所以，物质是第一性的，数是依存于物质而存在的。毕达哥拉斯派却将这个关系颠倒了，他们认为数是根源，具体事物是由数组成的；没有数，就没有具体事物。这就是如列宁所讲的，是将认识到的数这个方面——“一般”片面夸大为脱离了自然的绝对。在这点上，他们陷入了唯心

论。

物质和数量的关系，不但毕达哥拉斯派当时不清楚，以后例如柏拉图学派也是不清楚的，他们曾经接受毕达哥拉斯派的一些观点。第一个说明这个关系的是亚里士多德，他在《范畴篇》中将“存在”区分为：本体、数量、性质、关系等等，认为本体（他在《范畴篇》中讲的“本体”，首先是指具体的个别的事物）是中心，是主体，其它数量、性质等等，都是用来说明本体的宾词，它们是只能存在于本体之中的。^①

爱利亚学派的主要代表是巴门尼德，他的思想是从他的老师克塞诺芬尼的思想发展来的。克塞诺芬尼的思想主要是在神学方面，他反对当时流行的多神教，主张一神教。他攻击荷马和赫西阿德，说他们“把人间认为是无耻丑行的一切都加在神灵身上：偷盗、奸淫、彼此欺诈。”他认为，这是因为人按照自己的样子幻想神；如果马和狮子也能象人一样用手作画和塑像的话，它们也会造出马形和狮形的神来。他谴责这一切，认为神应该是最伟大的，无论在形体上或思想上都不象凡人，应该是全视、全知、全听的，所以只能有一个唯一的神。^②

从多神教变为一神教，在哲学上，就是要在“多”中求“一”，求得一切事物共同具有的共性。象“变”和“不变”一样，“一”和“多”也是希腊哲学经常讨论的一对范畴。在“变”中求“不变”，在“多”中求“一”，这是哲学思想由个别进

① 参看《范畴篇》中文本第12页，那里译为“实体”，我们以为，还是译为“本体”较好，理由详后文。

② 参看《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版（下同），第46、47页。

到一般的共同要求。

巴门尼德认为现象世界虽然是多种多样、千变万化的，但这不属于“真理”（理性认识），只属于“意见”（感性认识，是不真实的）。真实的世界只有一个，就是“存在”。只有“存在”是存在的，“存在”以外的“非存在”是没有的。

巴门尼德所说的“存在”到底是什么？这个问题要弄清楚。不然的话，我们不但无法理解以后希腊哲学的发展，恐怕也无法理解以后整个西方哲学的发展。

巴门尼德有句名言：“思维与存在是同一的”，或者是“思想与思想的目标是同一的”。^①如果单凭这句话，就简单地推论说巴门尼德的哲学是唯心论，这个问题还值得研究。因为，思维和存在同一，有两种可能。一种是要存在和思维同一，要存在符合思维，这当然是唯心论；但还有一种可能，就是要思维和存在同一，要思维符合存在，这就是唯物论，即使说这个“同一”是形而上学的等同，也只能说它是形而上学的唯物论，不是唯心论。古希腊哲学的基本特征是实在论的，即认为认识的内容都是实在存在的，并不象后来的哲学那样明白认为它们只是主观的观念。巴门尼德说：“你决不能遇到一个思想是没有它所表达的存在物的。”^②他所强调的，还是要思想和思想的对象——“存在”同一。所以不能单凭这一点，就断定它是唯心论。

巴门尼德所说的“存在”，是客观的存在，但是，它与我们现在说的“存在第一，思维第二”中的“存在”，是不同的。

① 《古希腊罗马哲学》第 51、53 页。

② 同上书，第 53 页。

我们唯物论者所说的“存在”，是和意识相对立的，是在意识以外独立的客观存在，是专指客观的物质世界的。巴门尼德所讲的“存在”，虽然也包含这种物质的“存在”在内，但它所指的范围，却超过了物质的“存在”，而是也包含了精神的“存在”。凡是人能想到的、说出的一切东西（包括空想和幻想在内），都是“存在”。“存在 $\delta\nu$ ”这个词，有人译为“有”，有人译为“是”，它本来是动词“是”的抽象名词。只要我们说“它‘是’什么”，它就是“是”，就是一种“存在”。因此，客观实在的东西，如整个世界、这个人、那张桌子，固然都是“存在”；它们的本体、理念、形式，它们的数量、性质、关系等等，也都是“存在”。原子论者所说的原子是存在，虚空也是存在；也就是说，“有”固然是“存在”，但是，“无”，当我们说“它‘是’无”的时候，它就是一种“存在”。以至于“非存在”，当我们说“它‘是’非存在”的时候，它也还是一种“存在”。这里我们看到，“存在”和“非存在”，本来是一双对立的范畴，有“存在”，就必然有“非存在”，它们的关系是相对的。但是，巴门尼德却将这样相对的“存在”变为绝对的“存在”，将“非存在”也包括在“存在”里面。这样一来，当然 he 可以说，“非存在”是不存在的。

第欧根尼·拉尔修记载说巴门尼德是阿那克西曼德的学生，^①可能是有道理的。阿那克西曼德将所有物质的特殊性都抽掉，得出最一般的物质，他叫作“无限”。巴门尼德则将范围扩大，不仅包括所有物质的东西，而且包括所有非物质的——精神的東西，将它们所有的任何特殊性都抽掉，

^① 《古希腊罗马哲学》第 48 页。

留下最一般的共性——“是”，他叫作“存在”。这个“存在”无所不包。正因为它的外延最广，所以它的内涵最少。“存在”是个最空洞最抽象的范畴。

巴门尼德用这样一个“存在”将所有一切（物质的和精神的“万有”）都包括在一起，成为一个唯一的“一”。“一 $\epsilon\nu$ ”也和“存在”一样，是一个最普遍的共性。任何东西，既是“存在”，又都可以说它是“一个东西”，都是“一”。因此，“存在 $\delta\nu$ ”和“一 $\epsilon\nu$ ”，在希腊哲学中，是两个最普遍最一般的范畴。

爱利亚学派由这样的“存在”，得出一系列结论：只有“存在”，没有“非存在”；“存在”是唯一的，是绝对的“一”而不是“多”。存在无论在时间上空间上都是无限的。（巴门尼德说“存在”是圆的，因为希腊人认为圆是最完善的；后来遭到麦里梭的反对：如果“存在”是圆的，这圆形以外的又是什么呢？岂不又要承认“非存在”了吗？所以他认为“存在”不是圆，而是无限。）“存在”不能有任何运动和变化：在时间上，它既不能产生，也不能毁灭；在空间上，它既不能扩大，也不能缩小，也不能分割，也不能有位置的移动；在性质上，它不能有任何变化……等等。因为无论那一种运动变化，都要发生从这一个变（或动）到那一个的问题；可是只有一个“存在”，在它以外没有任何别的东西，它无论怎么变动，还是“存在”；所以它只能是不动不变的、绝对的静止和不变。芝诺又提出几个著名的论证，证明运动是根本不可能的。

由此可见，巴门尼德所说的“存在”，本来是思想抽象出

来的一般，但它与阿那克西曼德所说的“无限”以及原子论者所说的“原子”不同。“无限”或“原子”是将客观世界的物质的共性抽象出来了，是物质的抽象；而巴门尼德所说的“存在”，却是既将物质的又将精神的东西的共性抽象出来，它就不是物质的抽象了。巴门尼德将这种由思想抽象出来的一般的东西，说成是客观实在的绝对的“存在”，这又是列宁所说的是将认识的某一个方面片面夸大发展为脱离了自然的绝对。所以，我们只能承认爱利亚学派的这种“存在”的理论是唯心论，而不是唯物论。

但是，巴门尼德所讲的“存在”，却成为以后西方哲学研究的最重要的对象。唯物论者讲的“存在”，是限制于在意识以外独立存在的客观物质世界；而唯心论者则往往利用“存在”这个概念的含糊不清，或者是将物质与精神的东西都包含在“存在”之中，或者发展到认为只有精神的东西才是真正绝对的“存在”。比如柏拉图就是接受了巴门尼德这个绝对不变的“存在”，创立了他的“理念论”；他在对“存在”进行研究的过程中，后来又改变和发展了他自己的思想。亚里士多德一方面批判柏拉图，一方面又继承了柏拉图。他对“存在”进行了从各个方面深入的研究，并且在他的《形而上学》中，确定“作为存在的存在”是哲学研究的对象。^①从此，哲学被认为主要就是研究“存在 $\delta\upsilon$ (on)”的学问——ontology“本体论”或“万有论”。古希腊的哲学，主要就是讲本体论的，是研究“存在”的。发展到近代哲学，认识论才

^① 《形而上学》1005^a18-14，参看《古希腊罗马哲学》第240页（那里将“存在”译为“有”）。