



文化与艺术人类学译丛

郑元者◇主编

神圣的饥饿

作为文化系统的食人俗

[美] P.R. 桑迪 (Peggy Reeves Sanday) 著
郑元者 译



Cannibalism as a Cultural System
Divine Hunger



中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS



文化与艺术人类学译丛

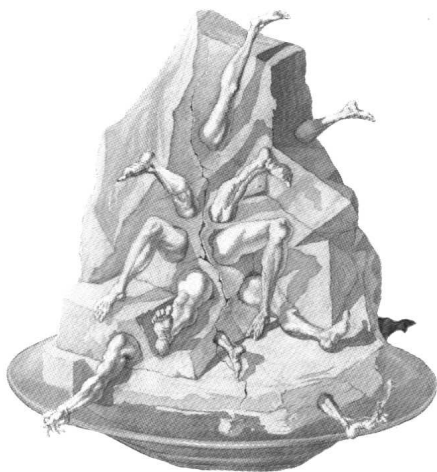
郑元者◇主编

神圣的饥饿

作为文化系统的食人俗

〔美〕P.R. 桑迪 (Peggy Reeves Sanday) 著
郑元者 译

Cannibalism as a Cultural System
Divine Hunger



中央编译出版社

CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

京权图字:01—1999—1468

图书在版编目(CIP)数据

神圣的饥饿:作为文化系统的食人俗 / (美)桑迪著;郑元者译.

—北京:中央编译出版社,2003.10

(文化与艺术人类学译丛)

ISBN 7-80109-701-7

I. 神…

II. ①桑…②郑…

III. ①风俗习惯—研究—世界②异常行为社会学—研究

IV. ①K891.29②C912.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 054018 号

神圣的饥饿

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话: 66521270 66521152 (编辑部) 66171396 (发行部)

E m a i l: edit@cctpbook.com

网 址: <http://www.cctp.com.cn>

经 销: 全国新华书店

印 刷: 保定市印刷厂

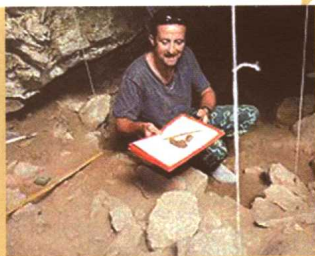
开 本: 880×1230 毫米 1/32

字 数: 288 千字

印 张: 11.875

版 次: 2004 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 26.80 元



尼安德特人亦对同伴表示高水平的关怀

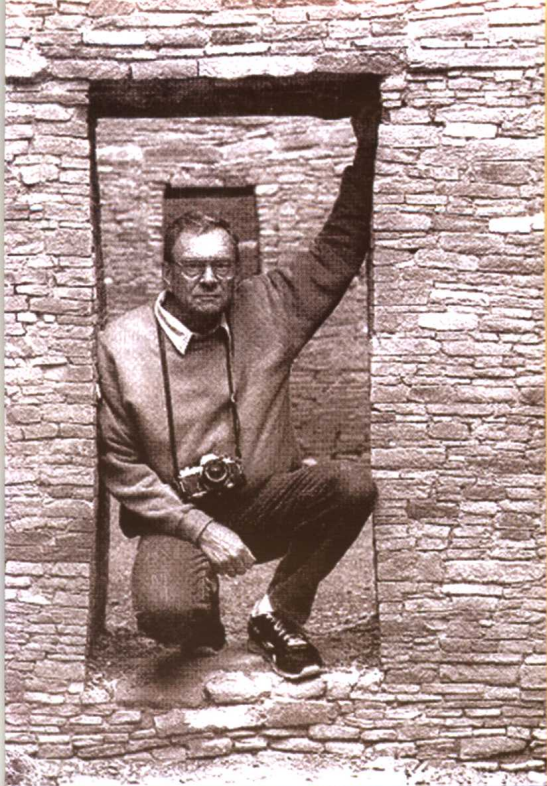
1999年10月1日《科学》杂志公布人类学家在法国阿尔代什省的穆拉-盖尔西洞穴发现的尼安德特人食人俗的新证据（距今10万年前）：图为人类学家阿尔本·德菲尔在洞穴中手持尼安德特人牺牲者的股骨



阿纳萨齐文明中心之一梅萨佛得国家公园：图中的岩屋是公园中最引人注目的部分



1992年，考古学家发现美国西南部普埃布洛印第安人祖先的食人遗迹（公元1150年）：图为科罗拉多州南部梅萨佛得岩屋附近的阿纳萨齐村落穴屋遗址



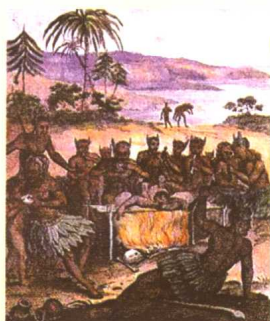
食人俗是否摧毁了阿纳萨齐文明？图为人类学家克里斯蒂·特纳在美国新墨西哥州查科峡谷的一处阿纳萨齐村落石屋现场



波利尼西亚复活节岛人的食人祖先（太平洋的石器时代）



佩罗童话集和格林童话集中的女性食人者画像



欧洲人想像中的食人者：西印度群岛上的加勒比人



以眼还眼：十九世纪太平洋诸岛的食人俗



萨尔瓦多·达利《秋天里的同类相食》（1936—1937）



阿兹特克人的保护神和战神“维辛洛波切特利”

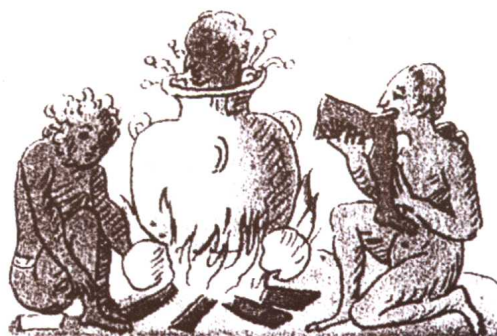


礼仪式食人俗是夸扣特尔印第安人文化的主体，图为夸扣特尔人在食人舞仪式上所佩戴的一种变形面具

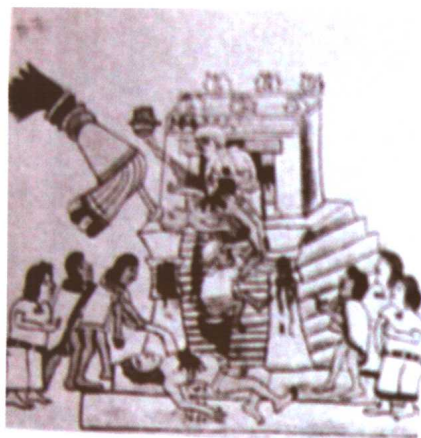
· 十六世纪西班牙人所描绘的阿兹特克人的食人仪式 ·



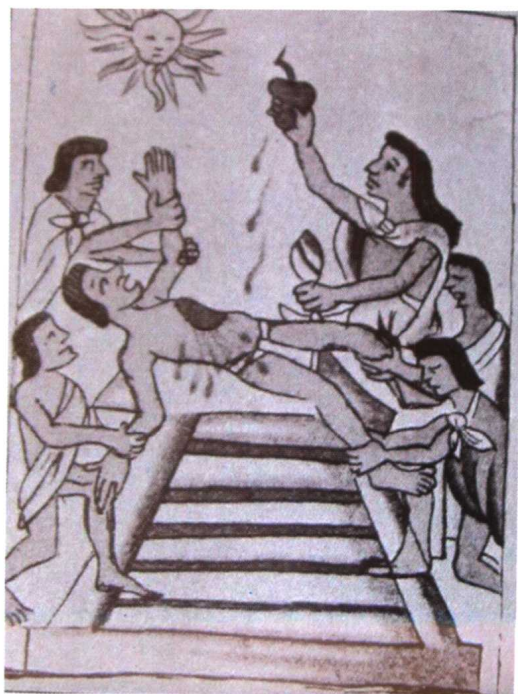
人祭场景



食人肉仪式（撒哈冈的《弗罗伦萨典籍》插图）



以活人祭献战神



以活人祭奠太阳

披着人皮的祭司，代
表无皮神西佩的形象

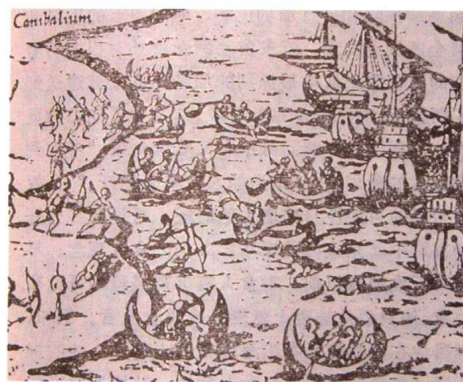


被打扮起来的牺牲者





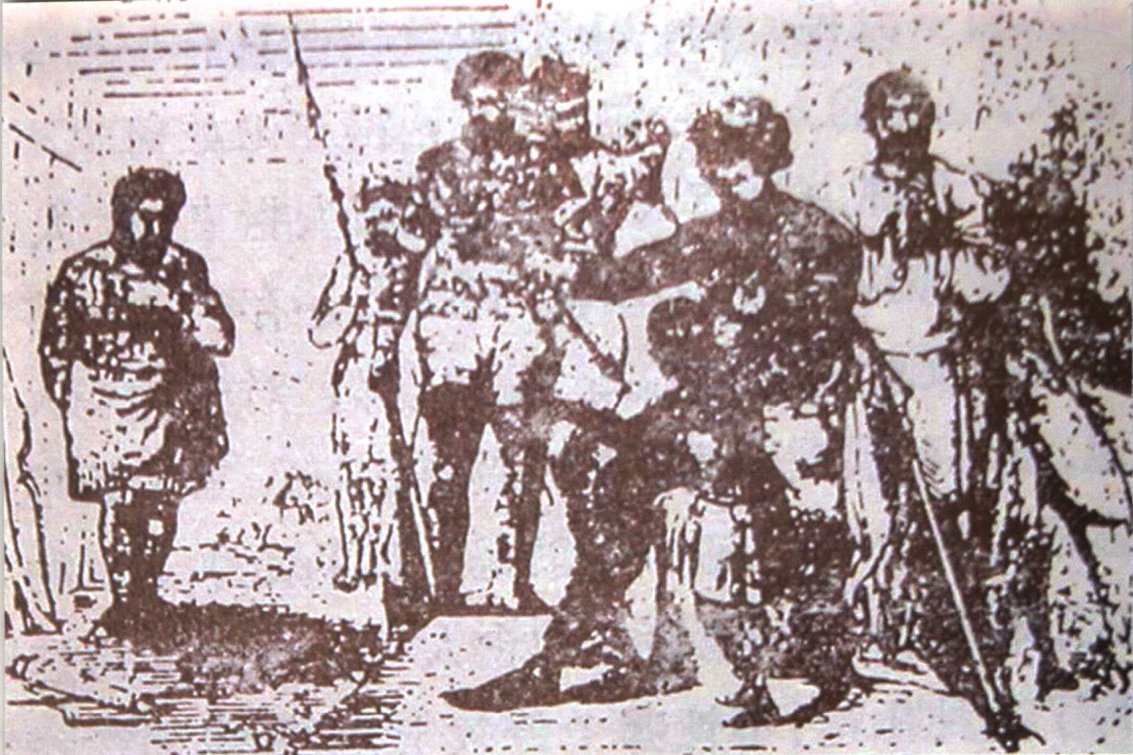
已知的描绘新大陆居民的最早的绘画：
图为十六世纪的木版画，描绘南美洲印第
安人的食人和“乱伦”。



十七世纪出版的《克里斯托弗·哥
伦布航海志》中的插图：描绘当地
土著人的抵抗和食人者的情状



十七世纪的版画：
图中描绘埃斯巴纽拉岛土著人的食人行为



据来自南太平洋岛国汤加的报告，南太平洋的食人者在选择食人对象



本书的日译本封面

神圣的饥饿

作为文化系统的食人俗

12

艺术人类学与知识重构

(代总序)

人类学家梅里亚姆(A. P. Merriam)在一篇题为《人类学与艺术》的重要论文中曾指出,人类学与艺术之间的关系,过去很少得到与人类学研究的其他方面相适应的某种富有成效的探讨和论辩。这一判断应该说是确切的,它代表着人类学家对人类学学科知识体系的一种自我反思和自我批评。

的确,人类学虽然是20世纪一门世界性的显学,像“艺术人种志”(Arts Ethnography)、“人种学艺术”(Ethnological Art)、“音乐人类学”(The Anthropology of Music)和“舞蹈人种学”(Dance Ethnology)之类的术语在六七十年代的西方知识界也已相当流行,但是,明确而又系统地从事学科意义上的“艺术人类学”(The Anthropology of Art)总体性建构,大约还只是最近20年间的事。特别是20世纪80年代初莱顿(R. Layton)的《艺术人类学》、伊塞尔(W. Iser)的《走向文学人类学》和90年代哈彻(E. P. Hatcher)的《作为文化的艺术:艺术人类学导论》等重要论著的问世,使学科意义上的艺术人类学建构蔚然成风,并产生了广泛的影响。在我国,随着80年代“美学热”的兴起、人类学学科的重新宣传和提倡,以及90年代末“中国艺术人类学研究会”的成立,我国学界对建构艺术人类学学科知识体系的呼声也日渐高涨。

推究起来,这种呼声我以为应归根于艺术人类学在知识重构上所显现的独特魅力。

首先,艺术人类学有一个非常实际的学术追求,那就是要发掘一种全景式的人类艺术史景观图,它不但关注世界文明中心形成之后的艺术发展状况,同时对史前时代和现代土著民族的艺术活动尤其表示关注和敬畏之心;它不满足于只是以某种现代人的审美标准去衡量、倾听和审视史前时代与现代土著民族的艺术活动及其深层原因,而是以最富有对话精神和最具宽容度的价值意向,来尊重和考察包括“艺术”在内的史前人类社会文化的存在现实,从而在艺术世界中领悟某种真正具有全人类性的精神尺度或思想意蕴,为现代人未来的艺术行为和审美创造提供宝贵的历史讯息。这不能不说是一项极具挑战性和变革意味的学术大工程。著名艺术史家潘诺夫斯基(E. Panofsky)在谈到历史研究和历史思想本质的思考时曾表示,对于美术史(艺术史)的挑战,其真正的回答“是基于这样的事实,直觉的审美再创造与考古学研究紧密结合在一起,以便再次构成我们曾称之为一种‘有机状况’的东西”。潘诺夫斯基所强调的是历史学家重新创造历史对象的神圣责任,因而要求历史学家不断地进行自觉的重构和重新创造,我想,历史学家的这种责任和内在要求,在艺术史研究中更是必不可少,而艺术人类学研究正可以为全景式的人类艺术史的知识景观图提供充分有效的事实证据和足够的审美再创造的可能。这样,史前艺术考古学和艺术起源学研究在揭示史前社会和现代土著社会文化的背景性知识与历史存在境况方面就显得至关重要。

其二,艺术人类学在努力获取学科的合法性、推进自身话语权的同时,始终守护跨时空、跨学科和性别中立的研究本色,凭着全球性的眼光和多学科的知识背景,凭着某种相对中立、平和、民主的价值观,通过对不同族群和不同时代的艺术问题的深入细致的微观分析(田野调查和文献考据)与切实有效的宏观把握,为人类艺术的历史内容和系统结构提供合理的、全方位的知识体系。它既把欧洲思想、文化和