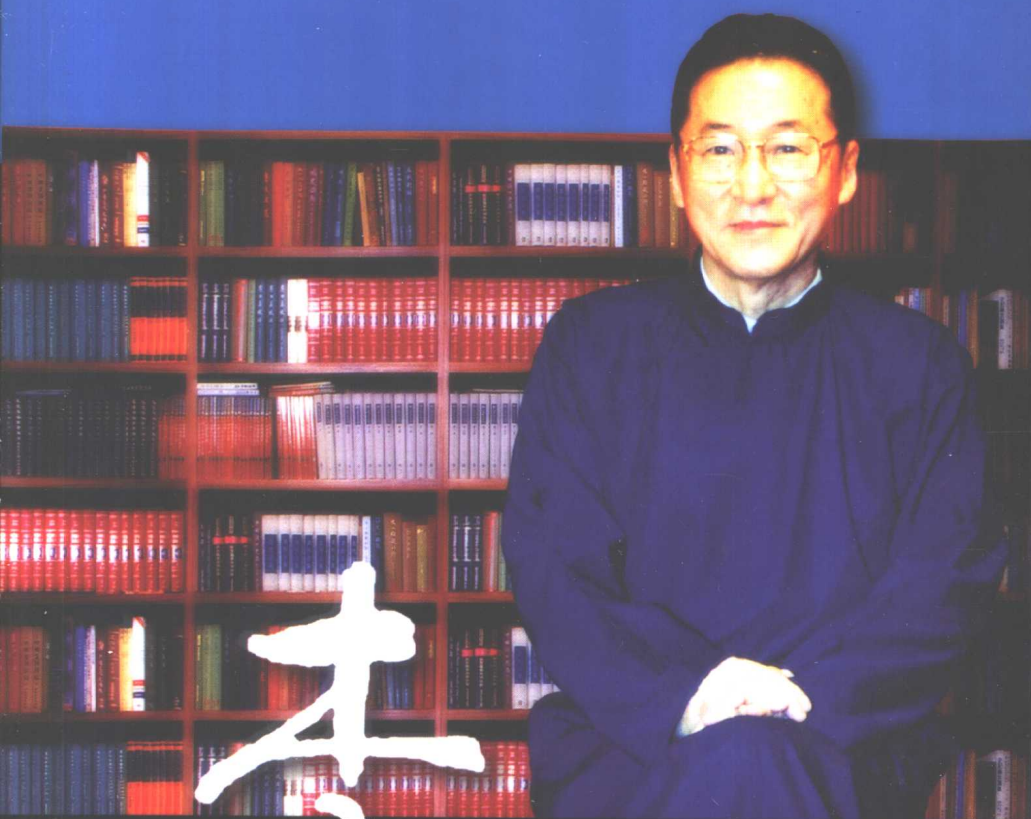




李
文
教

发电集

中国友谊出版公司

李敖发电集

刘泰英是宋楚瑜派系人吗？
李登辉长达多年的婚外情，
还和牙医有房室问题？
八卦有什么了不起，
李敖搬出证据给你看，
这才叫做厉害！

图书在版编目(CIP)数据

李敖发电集/(台)李敖著. - 北京:中国友谊出版公司,2004.1

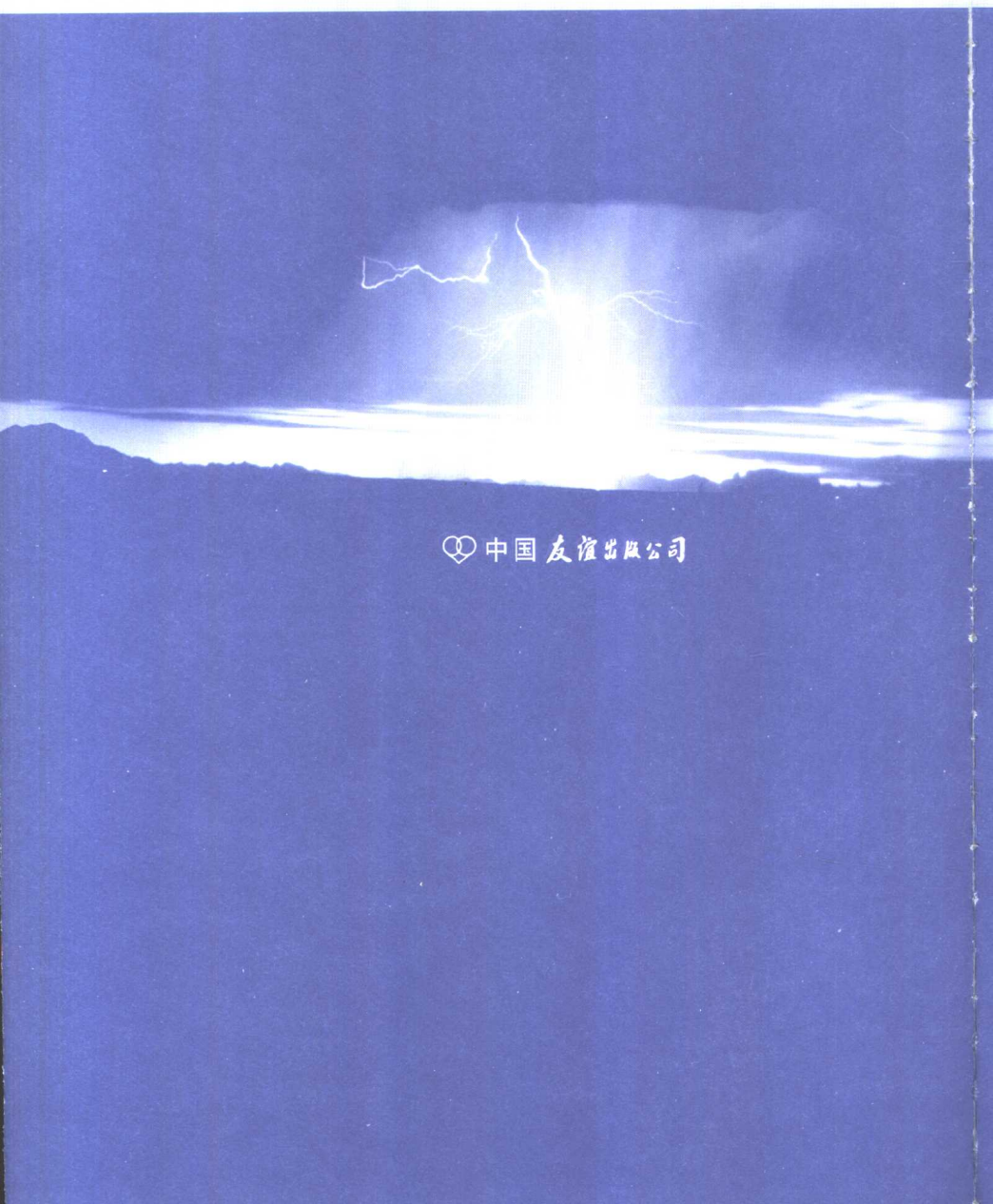
ISBN 7-5057-1955-6

I. 李… II. 李… III. 杂文-作品集-中国-当代

IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 103692 号

书名	李敖发电集
作者	台湾 李 敖
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京鑫正大印刷有限公司
规格	850×1168 毫米 32 开本 7.875 印张 122000 字
版次	2004 年 1 月第 1 版
印次	2004 年 1 月北京第 1 次印刷
印数	1—5000 册
书号	ISBN 7-5057-1955-6/C·295
定价	17.00 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028 电话 (010)64668676 合同登记号:图字 01-2003-8845



中国友谊出版公司

电光石火一年间

——《李敖电子报》五书总序

中国文字受佛教影响，形成许多词汇，“电光石火”其一也。佛书《五灯会元》（从展禅师）有道是：“此事如击石火、似闪电光。”姬翼《云山集》（恣逍遥词）简约其义，引申出：“昨日婴孩，今朝老大，百年间，电光石火。”电光是天上闪电；石火是地上打火石，皆喻方生方灭、世事无常。拜现代科技淫巧之赐，我在一九九九年冬，应大公司之约，发行《李敖电子报》一年，成效非凡，订户远在什么《阿扁电子报》之上，时值所谓总统选举前后，我就《李敖电子报》中拆穿丑类者，辑出三书，出单行本（即《洗你的脑，掐他脖子》、《陈水扁的真面目》、《李远哲的真面目》），其他大量文字，则散在那儿，没有处理。如今二〇〇二年了，“‘一’年间，电光石火”的岁月，已成绝活，而



电子之报，谅我此生再也不玩了。自怜绝活，乃成《李敖放电集》、《李敖发电集》、《李敖送电集》、《李敖来电集》、《李敖通电集》五书，以为断电之庆。伟人一生，都有他阶段性的使命，《李敖电子报》接之以断，垂空文以留去思，亦断之黠者矣。

二〇〇二年五月六日

目 录

电光石火一年间(总序)·····	(001)
会错了意,先表了情·····	(001)
我就不信什么“人死为大”·····	(003)
跋吴俊宏给李敖的信·····	(005)
与山本勋论五十年·····	(010)
挑战李敖不如反问自己·····	(011)
刘泰英出钱,刘家昌办事·····	(013)
李敖的最高境界·····	(016)
言论自由有三个重要条件·····	(017)
吕秀莲骗原住民·····	(019)
武器未开战,单位先开战·····	(020)
刘泰英秘密批示的文件·····	(022)
不可诬蔑敌人·····	(030)
来他妈的威而刚!·····	(032)



又见冥婚·····	(033)
拿到胡秋原第二次赔款·····	(035)
徐渊涛《替李登辉卸妆》序·····	(036)
两张重要的照片·····	(038)
回“新闻局长”赵怡老弟的一封信·····	(044)
原来刘泰英是宋系人马! ·····	(054)
请李敖救宋楚瑜·····	(057)
赵怡局长的“德政”·····	(058)
Pubic 走向 Public ·····	(061)
李登辉的婚外情·····	(063)
刘源俊、张中训、许清云、叶海烟是四大可耻 教授! ·····	(082)
雪柔给李敖的信·····	(084)
难友李政一母丧题辞·····	(090)
魏廷朝死了·····	(091)
黄珊珊/李敖通信 ·····	(093)
登辉·牙医·房事·····	(098)
答谢启大·····	(112)
李登辉对宋楚瑜肝胆相照赞不绝口表 ·····	(115)
李登辉的牙医改名了·····	(118)
高雄人缺了什么? ·····	(120)
从莲花中看花莲·····	(133)

怎样处分国民党党产?	(146)
我看处女寇乃馨	(151)
新台南人与新郑成功	(154)
台中人,狼来了!	(164)
谁骗了你和我	(175)
二十一世纪两岸关系	(182)
没有爱情的文化	(187)
李敖与言论自由	(193)
蕃薯藤网站“总统”候选人李敖小档案	(200)
筱婵不寒蝉	(203)
重刊《对台湾同胞的最后劝告》	(207)
爱台湾不要走火入魔	(230)
为戴高乐将军“剑锋”题辞	(240)
诗序蔡敏新作	(242)
路遇胡茵梦	(243)
中正呢? 中邪乎?	(244)

会错了意,先表了情

一九七八年十一月《阁楼》(PENTHOUSE)杂志上登有一幅漫画,画的是一对情侣,碰到一个收恋爱税的,女的一见来者举枪,就赶快脱裤子。她的男朋友急了,说停下来别动嘛!(只是抢钱而已)没人说要搞你呀!(Now just hold it one goddamn minute - no one said anything about rape...)这幅漫画的妙处,就在这位女的会错了意,却先表了情。

漫画以外,还有一个笑话。一位乡下孕妇,到妇产科去检查。医生说:“请你先把裤子脱下来。”说完就转身去做别的事了,不料再转回来的时候,看到这孕妇裤子还是没脱。医生问她为什么,孕妇脸红了,低下头来,小声说:“你先脱嘛!”这个故事的妙处,就在这位孕妇会错了意,却先表了情。

阿扁这回选“总统”,在宋楚瑜来势汹汹的强势



下,想要“弃连保扁”以为挽救。他释放出“总统”要选台南人的口号,表面说他和连战都是台南人,选谁都可以,骨子里却希望“弃连保扁”,但连战那边却希望“弃扁保连”,变成了一副窘境。阿扁这边,没信心,不搞选举搞弃保,一如一看人来势汹汹,就要脱裤子,会错了意,先表了情;而连战这边,却又扭扭捏捏,要求“你先脱嘛”,也会错了意,先表了情,比照起前面的漫画和笑话来,真逗极了。

一九九九年十二月一日

我就不信什么“人死为大”

我在《李敖电子报》意见讨论区收到张文才先生的讨论,张先生说:“中国人有一句话:人死为大!请不要用一些较不敬的言论评论黄信介先生,毕竟他才刚去世,把他留给历史去评论吧!身为历史学家是否该‘功’‘过’皆论呢?”

我可以告诉张先生,我根本不接受这种“人死为大”的前提,因此我不认为人“才刚去世”就不能批评他,而只能歌颂他。还有,我只是就人论人、就事论事,只是因人论事的客观陈述,又何来“较不敬的言论”?至于“留给历史去评论”,你说得对,但别忘了我李敖就是历史家啊!至于功过皆论,论功已滔滔皆是,又何须我来论功呢?

记得胡适死的那天晚上(一九六二年二月二十四日),我正在文星书店,忽见胡秋原匆匆赶上楼来,



慌忙告知他要修改已交给文星的批评胡适的文章，因为“人死为大”，不修改怕人骂，同时徐复观也来快件，也要修改，原来一个人活着或死了，对他要有不同的骂法！我当时就深感这些人太虚伪了。如今三十七年过去了，我愈老愈坚定，认为“人死为大”不能批评他的前提是根本错误的，相反的，人一死就批评他，反倒更引起我们对死者的认识与了解，从而看到死者的真面目，才更真实啊。

一九九九年十二月一日

跋吴俊宏给李敖的信

李敖兄：

我叫吴俊宏，我和吴荣元是同案的，是“成大共产党”的一员，一九七二年，我和你一起被关在新店军法处看守所，你在十一房，我在十四房，和李荊荪同房，我们曾是邻居，但不曾谋面，实一憾事。你的传真号码是吴荣元刚刚告诉我的。

今晚从环球电视台听到你在台大的演讲，真是精彩绝伦，大快我心。我是土生土长的台湾人，坐了十年的政治牢，但并不因此主张台独，而是主张统一，更赞成一国两制，但我的这种主张，却在当前的岛内政治气氛里，被压得启不了口，只能在我们的圈子里和一些同志相濡以沫。这次大选，你大谈一国两制，而且振振有词，雄辩诸方，可以说替小弟抒发了一口闷气，真感激不尽。只不过对于你对一国两

制的提法,小弟稍有意见,仅提供参考。

基本上你对一国两制的说法,是基于台独现实不可行的考量,你认为台独将引发战争,而六十个打一个,台湾打不过大陆,且平白丧失父母亲友的生命,故不可台独。这种说法和时下一般统派人士的说法类似,他们也强调“台独将导致战争,故不可台独”。

这样的说法,固然可从威吓的效果上劝阻台独,却不能从道德上说服具有台独倾向的台湾人民。以下我想从道德上提出个人浅见,还望指教。

我与台独人士争辩时常喜举出一个例子:

封建经济时代,佃农常被地主剥削得三餐不继,甚至常须向地主告贷,当还不起钱时,家中儿女常被地主抓去当长工。可悲的是,这些长工,在地主家虽当奴隶,但却觉得待在地主家比待在他老家好,至少不愁吃、不愁穿、不愁住,虽然这些吃、穿、住的都是拾地主余唾的东西,但日子一久,他却逐渐地不喜欢老家了,甚至于看不起老家的穷爹娘穷兄妹。最后,终至于说出:“我和你们不同家,我不是你们的亲人。”

我想用以上的例子来形容今日主张台独人士的心态,大概最恰当不过了。因为从中国百年来的

历史看来,可以说是一部与帝国主义的斗争史。一九四九年两岸分离后,台湾被划入美日帝国主义体系内,并伴随着战后资本主义的经济发展而逐渐富裕起来,相反的,大陆在原本薄弱的基础上,继续与帝国主义进行艰困的冷战热战,并在一系列的社会错误实践中,导致贫穷落后,贪污腐化,人民生活不如台湾。

不幸的是,几十年来台湾的政治运动,在面对两岸的差异时,却把台湾人民导向鄙视大陆发展,时至今日,上从李登辉的言论下至一般市井小民的街谈巷论,可以看出到处充满着对大陆的不屑与鄙视,甚至敌视的心态。这种心态,就如同前面所举例子中的长工一样,说“我不是中国人,我是台湾人”,“我们不是一国,而是两国”。

至于台湾的政治运动为何会演变至此,说来话长,但它和台湾几十年经济发展下产生出来的一批新兴中产阶级有关,在这个阶级所带动的政治运动下,国际冷战虽结束,但两岸关系却更趋紧张。这实非台湾之福,解决之道是,台湾必须纠正一度被扭曲的心态,改变对大陆的鄙视敌视心理,而改采对大陆同情帮助的心态,如此两岸或可共存共荣,免去一场灾难。



统独问题,归根到底是个世界观的问题,脑子里尽是欧美世界观的人是会敌视中国的,而具有中国历史观的人是能够体谅中国今日的现状的。

以上个人浅见,还望指正。

吴俊宏 一九九九年十二月一日

跋

看了我的小难友吴俊宏老弟这封语重心长的信,我特就一个重点写下感想。

俊宏说我的演讲“固然可从威吓的效果上劝阻台独,却不能从道德上说服有台独倾向的台湾人民”,他的评论,很是精到。但我毕竟比俊宏要大好多岁,所见时代转变下的人的转变已多,我忧患余生,实在已不敢向芸芸众生要求他们的道德面,台湾已是浅盘的、现实的、短视的社会,人也转变成这副德行与造型,所以我在大声疾呼时,也只就功利面(也就是非道德面)晓以利害,其他更高的层面,实已不敢奢求。这样反倒少一点失望,多一点务实。俊宏老弟是理想主义的“共产主义者”,他该觉悟到道德面的人物(像他和我)实在已是稀有动物了。