

ZHONGGUOCHAWENHUA

陈香白 ● 著

● 山西人民出版社

中国茶文化

胡道静题



茶文化 乃中国饮食文化

发展至今，早已形成

独特形态与功能的知识

，而且相应地编织出

周之文化环境氛围，

拒之融和力，不断增

民族与民族、国家与国家间的

谊。有鉴于此，势必引

的社会成员去密切注

老文化传统之积累与

步建立起茶史、制

茶民族、茶宗教

等学科，以促进社

和发展。茶之

、药疗、汤饮。茶

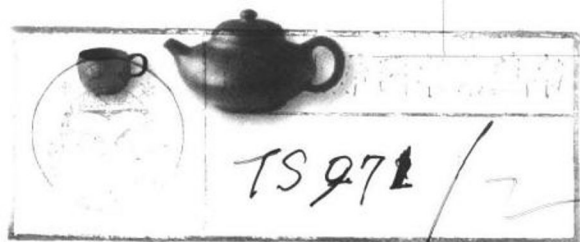
茶事，自古及今

● 陈香白 / 著

山西人民出版社

中国茶文化

ZHONGGUO CHAWENHUA



0278037

责 编:侯浩天
复 审:王晓珑
终 审:董高怀

中国茶文化

陈香白

*

山西人民出版社出版发行(太原建设南路15号)

新华书店经销 山西省美术印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:6.25 字数:143千字

1998年6月第1版 2000年1月太原第3次印刷

印数:8001—13000册

*

ISBN 7-203-03727-4

G·1607 定价:12.00元



陈香白

陈香白,1938年10月出生
于香港,后入籍广东潮州。
1958年毕业于韩山师范学校
后从事历史学、文化学研究。
曾任潮州修志馆编辑组长、
杂志主编。现为广东省韩山
师范学院副教授,潮汕文化
研究中心主任。广东省高等
学校《岭南丛书》编委、广
东省高等学校古籍整理研究
中心编委。主攻中国茶文化
研究,有独到的见解,提出了
“七义一心”说,即中国茶道
形成于盛唐,包涵着茶艺、茶
德、茶礼、茶理、茶情、茶学
说、茶导引七种义理,其核心
思想是“和”。首创《中国茶道
太极图》,揭示出中国茶道与
中国传统文化之传承关系及
结构体系。专著有《潮州三阳
志辑稿》等六种。发表学术论
文有《论中国茶道的义理与
核心》、《茶道即人道》、《茶道
与〈易〉道》等60余篇。学术小
传载入西北大学出版社《中
国当代历史学学者辞典》、
中国人事出版社《中国高级专
业技术人才辞典》。

茶文化乃中華優秀
文化的重要組成部分
弘揚中華優秀文化
為弘揚茶文化

季羨林



一九九八年七月

季羨林先生为《中国茶文化》再版题辞

再版序言

陈香白先生近作《中国茶文化》，开创了用《周易》“天人合一”观审视茶事、从而构筑起中国茶道哲学思想体系之先河。这无疑是十分有益的尝试。

陈著全书由上、中、下三篇有机组合而成。上篇简叙茶史，突出了茶文化体系对于“生态环境优化”、“人类生命优化”的深远意义。中篇阐明茶理，提出了中国茶道“七义一心”说，首创《中国茶道太极图》，揭示中国茶道就是通过茶事过程引导个体在美的享受中完成品德修养以实现全人类和谐安乐之道，是中国茶文化之内核。下篇详析茶法，以潮州工夫茶为实例，全方位论证了“中国茶道”、“中国工夫茶”、“潮州工夫茶”实质是三位一体，梳理了工夫茶道的家庭文化功能及其存在基础，深

层次地显现出“历史与现实、民族与世界之观念融通”这个时代主题。

陈著以人为思考中心，以人类所创造的茶文化为研究对象，以服务现生世为立言宗旨。陈著的逻辑思维是严密的，论证是成理的，观点是新鲜的，可为中国茶道理论体系之构筑奠基。故乐为之序，并郑重向同好推荐。

张大为

1999年1月8日序于北京

导

言

中国茶文化，内涵丰富，体系独特。若能将之作为一个综合的文化现象来加以考察，则不难发现其与中国文化的个性契合是何等密切。

茶里乾坤：观照出中国人的民族特性，并如何外化于物态的、制度的、风俗的诸文化层面；推衍出茶叶之路，体现中华文化的强劲对外辐射力。

（一）先从苏东坡的《叶嘉传》说起

宋代大文豪苏东坡，曾写过一篇传记，取名《叶嘉传》。传中介绍了叶嘉先生的主要事功及德行：

叶嘉先生，福建人。祖辈居上谷，品格清高，不愿做官，好游名山。后来选中了武夷胜地，便在这里安家。

叶嘉先生，禀性恬淡，清白可爱，深有乃祖遗风。虽具济世之才，却隐居深山。因好漫游，便结识了当时颇有名气的陆羽。陆羽十分赏识叶氏卓立不群的个性，遂欣然提笔为他写下洋洋三大卷的叶嘉先生行事录。

皇帝平时很喜欢阅读经史。有一天，他看到建安人进献的陆羽书，欣悉国中还有隐士叶嘉先生，便急忙下诏建安太守，指示他立即宣召叶嘉上京见驾。谁知叶嘉无意离开山居。天子再派使臣催促。建安太守回奏说：“叶先生刚刚闭门潜心制作，研味经史，志图挺立。未可匆忙召进。”后经太守亲到山中劝驾，叶嘉这才登车起程。路上巧遇相士，相士观颜察色，然后预言说：“叶先生容质异常，实有龙凤之姿。日后必当大贵！”

到了殿廷之上，天子细细端详了叶嘉先生的仪表，对左右大臣说：“叶嘉容貌黑似铁，资质刚而劲；野性未尽，难以立即起用。必须经过一番槌提顿挫，方可委以重任。”于是恐吓叶嘉说：“砧斧就摆在你的面前，鼎锅放在你的身后，我要把你煮烂。就看你怎么办了！”叶嘉毫无惧色，勃然吐气说：“我本山间莽夫，今天有幸让陛下采择到此，只要可以利生，臣虽粉身碎骨，也在所不辞！”叶嘉刚正纯朴的品格，感动了天子，因而对他倍加宠幸，经过较长时间的接触，天子对叶嘉的了解加深了，于是充满感情地赞叹说：“叶嘉真清白之士也，其气飘然若浮云。朕初次与他接触，并未发觉叶嘉有什么好处。经细细斟酌他的言语，觉得很能醒我精魄。真令人感到可爱！”于是下诏封叶嘉为“钜合侯”，授官“尚书”。事后，天子十分得意地说：“尚书是我喉舌之官啊！”自此，天子几乎日日宣召叶嘉答对。

有一次，叶嘉在后宫伴宴。因不满天子纵情豪饮，多次直言劝谏。天子很不高兴地说：“你是我司喉舌之官，怎能常用苦涩言

辞逆我！”于是命令左右将叶嘉打翻在地。叶嘉依然正色说：“陛下是否一定要听到阿谀逢迎的话才觉得可爱？臣虽言辞苦涩，时间一久，却能显出功效。陛下不是已经体味过了吗？难道还不清楚！”至此，天子指指叶嘉，望着左右大臣说：“我早就讲过，叶嘉刚劲难用，今天果然应验了。”终于还是宽容了叶嘉，但从此却疏远了他。叶嘉深感郁郁不得志，便回归福建老家隐居。

天子已有一个多月没有见到叶嘉了，反倒十分想念他。加上近来日理万机，神思困顿。因此降诏召回叶嘉。刚见面时，天子欢喜无比，频频用手抚摸叶嘉说：“我渴望见你已经好久了！”从此礼遇一如昔日。

时值战事频繁，国库空虚。天子向叶嘉问计。叶嘉进策三道，其一便是建议推行山海特产由国家专卖的政策。实施了一年，国家财用果然丰足；军队也建功班师。天子大喜。从此，专卖法便继续贯彻执行。

一年后，叶嘉告老还乡。天子为了奖励叶嘉尽忠报国的精神，特命郡守每年都从叶氏后代中选拔优秀之材入贡朝廷。

叶嘉的后代子孙，同样志趣高尚，淡泊明志。乡里有困难，他们常常慷慨散资拯救。所以乡亲们都十分推崇他们的美德。每当春到，便会合山中寻求叶氏子孙。

《叶嘉传》结尾，附有苏东坡的论赞说：叶氏后裔现已散居天下，他们都不喜欢住在城市而乐意山居。其中的福建籍叶姓，乃叶嘉嫡系子孙，家声更著。叶嘉出身平民，虽受到天子特殊礼遇，但他不忘本分，正色苦谏，以身许国，从不计较自身利害得失。这实在是很可取的高贵品格。至于国家专管山海之利一事，有人说开始于汉武帝时的桑弘羊。叶嘉的建议，当时实未被采纳；直到唐代的赵赞才开始贯彻施行。

以上便是苏东坡《叶嘉传》的主要情节。那么，叶嘉究竟是谁？

叶嘉就是茶。它得名于陆羽《茶经》中的一句话：“茶者，南方之嘉木也。”嘉木生嘉叶，嘉叶的倒装便成“叶嘉”。

茶的别名很多，经常提到的便有“荼”、“诧”、“薺”、“菝”、“茗”等。但茶还有一个雅号叫“叶嘉先生”，知道的恐怕就不多了。《叶嘉传》实质上是拟人化的茶事，也是对象化的茶史。现在，就让我们来细细品味一下这篇妙文的深刻寓意吧。

叶嘉闽人：反映福建茶叶举世闻名的事实；叶氏子孙散居天下：说明普遍产茶、用茶；喜欢山居：揭示茶的习性及其生长环境；貌似黑铁，资质刚劲：这是经过精心制作后茶的形状；龙凤之姿：影射贡茶中的龙团、凤团；风味恬淡，其气飘然若云：茶性的写照；言辞苦涩：茶味的写照；槌提顿挫，闭门制作：象征制茶程序；砧斧鼎锅置于面前身后，煮烂，粉身碎骨：既略写饮茶方法，又示知部分茶具；醒我精魄，喉舌之官：阐明茶的功效；宣召叶嘉进京，选拔叶氏子孙入贡，山海特产专卖：列举榷茶、贡茶法为例，以明茶政；乡亲每逢春季，会合山中寻求：描述采茶活动；叶氏子孙慷慨散资拯救乡里困难：反映茶农靠茶叶买卖谋生；封“钜合侯”：突出茶饮普遍受到欢迎的民俗。

苏东坡正是凭借其生花妙笔，把茶的事象人化了。无可否认，任何作品，当它反映客观事物实况的同时，必也表现着创作主体自己。所以从这个意义上讲，“叶嘉先生”也可视之为苏东坡的“夫子自道”。而正是为了“夫子自道”，经过审美主体对茶事的全方位观照、思索而进入美的发现。

（二）叶嘉先生被请进理学殿堂参加专题论证会议

理学兴起于北宋，是哲学化的儒学。

明代著名理学家王阳明，有个学生叫王艮，泰州安丰场（今江苏东台）人，盐户出身，本人曾当过灶丁（产盐工人）。就是他，开创了著名的“泰州学派”。这位平民出身的学者，提出了颇有创造性的学说，叫“百姓日用即道”。泰州学派的重要成员罗汝芳（号近溪），为了阐释“百姓日用即道”，他在《近溪语录》中，多次请出由“叶嘉先生”导演的“童子捧茶”故事来论证其观点。怎么个论证法？请看《近溪语录》中几段罗子（指罗汝芳）与友人的问答记录——

友人问：谁人可以言“道”？

罗子答：这个捧茶童子就是“道”。

友人：难道捧茶童子也能有所戒慎，有所恐惧吗？

罗子：由茶房到这里，须经过几层厅事？

友人答：三层。

罗子：童子来到这里，须经过许多门限和石级，却不曾打破一个茶瓯。

友人省悟说：这样说来，童子果知戒惧。只是日用不知。

罗子：他若不是知，如何捧茶？既捧茶，又怎能去理会什么戒惧不戒惧！

友人语塞。

罗子这才慢条斯理地解释说：所谓“知”，有两样。捧茶童子日用常行，是个“知”；这是因虑而知，属于“人之知”。如果是顺而出之，不虑而知，则叫“天之知”。人若能以觉悟之窍，妙合

不虑而知的“天之知”，使两者浑然一体；这才能达到“睿以通微，神明不测”的最高境界。

《近溪语录》又载——

童子捧茶才到，罗子便指着他对友人说：你自视与童子比较，感觉怎样？

友人：我相信没有两样。

过了不久，罗子再问：未知你此时此刻何所用工？

友人：此时觉得心中充满光明，无丝毫的沾滞。

罗子：你刚才说是与捧茶童子一般无二，说得完全正确。现在又说心中充满光明，却是自己翻帐了！

友人急忙辩解说：我并无翻帐！

罗子：童子还在这里，请你问他心中有这般光景吗？若无这般光景，则分明与你两样。

广文问：未知先生您心中工夫却是如何？

罗子：我的心，无所谓“中”，也无所谓“外”；所用工夫，既不在心中，也不在心外。只是童子献茶来时，我便随众站起来接受它，从容饮完。童子来接茶杯时，我便随众交付与他。如果你一定要寻求出此中的所谓“心”，那么，这何曾不是“心”；如果要寻求此中的所谓“工夫”，则这何曾不是“工夫”！

《近溪语录》又载——

罗子：我们举起茶杯，大家都知道用口饮下去，没有用鼻或耳去饮的。饮完了，即把茶杯放回盘中，没有放在盘外的。老天赐给我们的，实在美妙极了！

“百姓日用即道”的理论，源出《周易》“百姓日用而不知”、庄子“道恶乎往而不存”的思想。“百姓日用即道”的理论，强调“百姓”为本；而“道”则是平民日用常行之道。这就否认了

“道”高不可攀的神圣性，跟传统的“君子之道”大唱对台戏。而妙就妙在所举实例，也是普遍熟知的“童子捧茶”故事。《近溪语录》显然企图借用这个故事中的饮茶方法与过程，来阐述心中之体与日用工夫本属自然，并无勉强。世界上的万事万物，莫不处于本然的存在状态，因此务须以自然为宗，不学不虑。大道只在此身，若能摆脱世俗影响，流露本原童心，则人人都成圣人。这与“见性成佛”的禅理何等相契！“百姓日用即道”，不仅可算理、佛融合一例，而且可作儒、释、道融合一证！融合的媒介，不正是茶文化吗？

（三）叶嘉先生：李贽的忘代交

世俗将年龄相差较大的朋友称作“忘年交”。叶嘉先生的年龄不知有几千岁，却被明代末期的李贽引为“忘代交”。

李贽属泰州学派成员，他的老师是王艮之子王襞。李贽尤其钦佩罗汝芳，在南京时曾见面论学。李贽是一位具有反传统品格的杰出思想家，“自幼倔强难化”。他曾大力抨击以耿定向为代表的假道学；而且一贯反对礼教，自标“异端”，至死不“化”。故屡遭权贵迫害，最后被强加上“敢倡乱道，惑世诬民”的罪名，逮捕下狱；后来在狱中用剃刀自刎身亡。临死前留下遗诗说：“志士不忘在沟壑，勇士不忘丧其元；我今不死更何待？愿将一命归黄泉。”

李贽一生，受尽磨难；然而他毫无惧色，自认所坚持的乃是“堂堂之阵，正正之旗”！并誓言“我可杀不可去，我头可断而我身不可辱”。像这样一位品格高标的思想家，他不援引“资质刚而劲”的叶嘉先生为生平知己那才怪呢！为此，李贽写下《茶来

铭》说：“我无老朋，朝夕唯汝。世间清苦，谁能及子。逐日子饭，不辨几钟；每夕子酌，不问几许。夙兴夜寐，我愿与子终始。子不姓汤，我不姓李；总之一味，清苦到底。”

通过《茶夹铭》，李贽十分感慨地对忘代交说：我没有老朋友，朝夕相处的只有你。若谈到世间的清苦，谁个比得上你？早晨起身，夜晚睡觉，我都愿与你相伴始终。其实，你不姓汤，我也不姓李；你我都有相同的命运，更有相同的性味——清苦到底！

若问李贽为什么要写《茶夹铭》？无它，身世感应罢了。唐代有个叫綦母旻的，撰《代茶饮序》说：“释滞消壅，一日之利暂佳；瘠气耗精，终身之苦斯大。获益则归功茶力，贻害则不谓茶灾。”李贽读后，哑然失笑道：“释滞消壅，清苦之益实多；瘠气耗精，情欲之害最大。获益则不谓茶力，自害则反谓茶殃！”在李贽心目中，《代茶饮序》无异于是对叶嘉先生的诬蔑和攻击。为此他提出了针锋相对的看法：明明是得益于叶嘉先生，却要矢口否认；明明是自己色欲过度，伤及精血，却想嫁祸于叶嘉先生。生活就是这么富于讽刺意味，谁刚正不阿，谁便倒霉。韩愈不就已经发出“事修而谤兴，德高而毁来”的感叹吗？可恼！要知道，我李贽也常受此苦，叫人怎不同病相怜？我当然要写《茶夹铭》，既为叶嘉先生鸣不平，更可让自己仰慕叶嘉先生的情愫得以舒泄。

（四）叶嘉先生事功的文化内涵

颇具兴味的是，三位名家，分别选取了三个不同的方位来体察叶嘉先生的事与功。

苏东坡统摄漫长茶史的发展流程，浓缩出叶嘉先生这个“人化”了的生活形象。罗汝芳慧眼独具，在饮茶待客程序中发现了

哲学的灵光，并用以论证自己的哲学观点。李贽则因其特殊生活经历而与茶的性味发生强烈共振，心与物交融的结局，是茶事的进一步人格化。

中国茶文化是饮食文化的分支；它由茶的物质文化和精神文化两方面内容组成。发展至今天，早已形成一门具有独特形态与功能的知识密集型学科，而且相应地营造出一个和谐协调的文化环境氛围，以其无可抗拒的融和力，不断增进着民族与民族、国家与国家间的交流和友谊。有鉴于此，势必引动更加广泛的社会成员去密切注视着这种古老文化传统的积累与流向，并据之逐步建构起茶史、制茶、茶疗、茶俗、茶民族、茶宗教、茶艺文、茶资源等多种学科，以促进社会的安定、繁荣和发展。

上述事象，无疑已形成促进茶的形象化、哲理化、人格化的环境氛围。苏东坡正是从茶之故乡的信息环境中获得原料、激情、动力，细心体察其动态流程，综合梳理其审美发现，并运用语言形式，使在内心体认到的审美意象转化为可供传播、捉摸的物化载体——叶嘉先生。反之，通过社会实践，作为客体的茶事已有越来越多的方面进入人们的审美视野，而且范围日见扩大，形象日渐丰满。因此才能在苏东坡身上相应地逐步孕育出欣赏、接收茶事美辐射信号的特殊能力，并不断将各方面的信号储存于审美主体心中。可见“叶嘉先生”这个客体的出现，实在有着漫长的审美积淀过程。这就充分显示出中国茶文化的深厚根基和非凡潜能。我们得感谢审美主体——苏东坡，他让人们在特定的文化背景中获得强烈的历史感。罗汝芳则用“童子献茶”故事来论证其理学真谛，为我们提供观察中国茶文化的新座标：哲学座标。大家有目共睹，叶嘉先生居然被请进哲学殿堂！雄辩地说明了就在普通的饮茶习俗中，隐藏着充满哲理意味的深层文化意识。显而

易见，罗汝芳在对于茶事的凝神观照中得到丰富的哲学收获；作为他的读者，我们同样得到了。李贽认定茶的性味——清苦到底。“清苦”，代表着冰清玉洁的操守；“到底”，意味着矢志不渝的毅力。能够引为知己而终生信赖之者，唯茶而已！这是李贽情绪的宣泄，也是一种审美发现。茶的性味作为审美对象的价值，如果没有经过审美主体的消融，就只能是一种潜在因素而得不到实现的机会。《茶夹铭》便为这种价值的实现提供缘遇。茶的性味，在茶文化体系里虽说仅属全方位中的一个小“点”，却很能反映李贽深切的人生体味与感慨。经过一番心与物间的类比，情与理间的思索，《茶夹铭》诞生了，茶的性味心灵化了，茶的性味与人类感情同在的共生性显现出来了。

叶嘉先生：体现茶之美；

童子捧茶：包容茶之理；

《茶夹铭》：观照茶之情。

情理和美——这是打开茶文化王国奥秘之门的钥匙。

1991年11月于南春念一堂