

主编 萧家炳



家政学丛书



# 家庭伦理

中国环境科学出版社

家政学丛  
家 庭 化 理

主编 萧家炳  
编者 王安玲 刘燕  
李海燕 张本林

中国环境科学出版社  
·北京·

## 图书在版编目(CIP)数据

家庭伦理/萧家炳主编. -北京:中国环境科学出版社,  
1996  
(家政学丛书)  
ISBN 7-80093-894-8

I . 家… II . 萧… III . 家庭道德-研究 IV . B823  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 23599 号

家政学丛书

### 家庭伦理

主编 萧家炳

编者 王安玲 刘 燕

李海燕 张本林

责任编辑 周 煜

中国环境科学出版社出版发行

(100062 北京崇文区北岗子街 8 号)

北京市通县永乐印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行 各地新华书店经售

\*

1996 年 5 月第一 版 开本 787×1092 1/32

1996 年 5 月第一次印刷 印张 9

印数 1—3 500 字数 199 千字

ISBN 7-80093-894-8/Z · 245

定价:12.00 元

## 《家政学丛书》编辑委员会

顾问: 谢冰心 沢伯平 丁凤英 李尔重  
沈因洛 吴起(台湾)

主任: 冯觉新

副主任: 王德意 王夫棠 林仙健 贾岩

委员: 干树荣 王夫棠 王福霖 冯泽康

冯觉新 冯媛媛 刘培育 李琨麟

庄月云 陈节 陈爱莲 肖文华

周煌 周运清 林仙健 张进发

涂光雍 贾岩 边平恕

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	( 1 )
<b>第一节 道德与伦理学的发展概况</b> .....	( 1 )
一、道德的起源、本质和特征 .....	( 1 )
二、伦理学的形成和发展 .....	( 6 )
<b>第二节 家庭伦理学是实践伦理学的分支学科</b> ....	( 10 )
一、家庭伦理学的学科地位 .....	( 10 )
二、家庭伦理学是关于家庭道德关系的学问 .....	( 14 )
<b>第三节 家庭伦理学的任务和作用</b> .....	( 18 )
一、家庭伦理学的任务 .....	( 18 )
二、家庭伦理学的作用 .....	( 23 )
<b>第二章 家庭和家庭道德是发展着的历史范畴</b> .....	( 29 )
<b>第一节 家庭和家庭道德的历史发展</b> .....	( 29 )
一、家庭的历史、本质、结构和职能 .....	( 29 )
二、家庭道德的历史地位及其优良传统 .....	( 34 )
<b>第二节 家庭道德的历史特征</b> .....	( 41 )
一、奴隶社会的家庭道德特征 .....	( 41 )
二、封建社会的家庭道德特征 .....	( 45 )
三、资本主义社会的家庭道德特征 .....	( 50 )
<b>第三节 家庭和家庭道德发展史上的根本变革</b> ....	( 54 )
一、社会主义社会的新型家庭制度 .....	( 54 )
二、社会主义社会家庭道德的具体原则 .....	( 58 )
<b>第三章 恋爱关系中的道德</b> .....	( 63 )
<b>第一节 爱情与道德</b> .....	( 63 )

一、爱情的社会属性 .....	( 63 )
二、爱情的道德意义 .....	( 68 )
<b>第二节 恋爱观与人生观 .....</b>	<b>( 72 )</b>
一、恋爱关系的基本特征 .....	( 72 )
二、恋爱观与人生观的相互关系 .....	( 74 )
三、树立正确的恋爱观 .....	( 77 )
<b>第三节 恋爱过程中的道德是非 .....</b>	<b>( 81 )</b>
一、恋爱过程中的非道德倾向 .....	( 81 )
二、恋爱过程中的道德要求 .....	( 87 )
<b>第四章 婚姻关系中的道德 .....</b>	<b>( 91 )</b>
<b>第一节 历史上的婚姻关系及其道德 .....</b>	<b>( 91 )</b>
一、婚姻关系的社会本质与婚姻制度的历史形态 .....	( 91 )
二、原始社会和私有制社会的婚姻道德 .....	( 95 )
<b>第二节 社会主义社会的婚姻关系及其道德 .....</b>	<b>( 99 )</b>
一、社会主义婚姻关系的本质特征 .....	( 99 )
二、社会主义婚姻关系的道德基础 .....	( 102 )
三、缔结婚姻关系中的非道德倾向 .....	( 108 )
<b>第三节 婚姻关系的变异与道德 .....</b>	<b>( 113 )</b>
一、离婚问题上的道德准则 .....	( 113 )
二、再婚问题上的道德准则 .....	( 118 )
<b>第五章 家庭成员相互关系中的道德 .....</b>	<b>( 122 )</b>
<b>第一节 夫妻、婆媳、岳婿关系与道德 .....</b>	<b>( 122 )</b>
一、夫妻关系中的道德规范 .....	( 122 )
二、婆媳、岳婿关系中的道德规范 .....	( 129 )
三、其他家庭成员关系中的道德规范 .....	( 136 )
<b>第二节 父母与子女之间的关系及其道德 .....</b>	<b>( 140 )</b>
一、亲子关系的历史与现状 .....	( 140 )
二、亲子关系中的道德问题 .....	( 143 )

三、收养关系中的道德要求	(150)
<b>第六章 家庭成员与亲友邻里日常交往中的道德</b>	(153)
第一节 日常生活中的人际交往及交往方式	(153)
一、人际交往及其一般原则	(153)
二、交往方式的道德意义	(157)
第二节 亲友邻里关系及礼尚往来中的道德	(160)
一、处理亲友邻里关系中的道德问题	(160)
二、礼尚往来中的道德问题	(170)
<b>第七章 家务劳动与闲暇生活中的道德</b>	(177)
第一节 家务劳动与道德	(177)
一、家务劳动的构成、特点及其意义	(177)
二、家务劳动中的道德原则	(183)
第二节 闲暇生活与道德	(190)
一、闲暇生活的构成类型及其意义	(190)
二、闲暇生活中的道德原则	(195)
<b>第八章 性生活与人口生育中的道德</b>	(201)
第一节 性生活与道德	(201)
一、性生活道德的历史变迁	(201)
二、性生活中的道德原则	(207)
三、性生活中的反道德问题	(211)
第二节 人口生育与道德	(215)
一、人口生育道德的历史变革	(215)
二、人口生育中的道德原则	(222)
<b>第九章 家庭道德评价</b>	(230)
第一节 家庭道德评价的标准和作用	(230)
一、家庭道德评价的标准	(230)
二、家庭道德评价的作用	(234)

第二节 家庭道德评价的依据和方式 .....	(237)
一、家庭道德评价的依据 .....	(237)
二、家庭道德评价的方式 .....	(245)
<b>第十章 家庭道德教育与修养.....</b>	<b>(253)</b>
第一节 家庭道德教育 .....	(253)
一、我国优良的家庭道德教育传统 .....	(253)
二、家庭道德教育的原则和方法 .....	(257)
第二节 家庭道德修养 .....	(263)
一、家庭道德修养的内容和意义 .....	(263)
二、家庭道德修养的途径和方法 .....	(271)

# 第一章 导 论

家庭伦理学作为实践伦理学的分支学科,是马克思主义伦理学的重要组成部分。这门关于家庭道德关系的学问,对于提高人们的家庭道德素质,优化家庭的物质、文化生活质量,特别是伦理生活质量,促进社会主义物质文明和精神文明建设,有着重要的现实意义。学习新兴的家庭伦理学,应首先对道德与伦理学的形成和发展有一个概略的了解,对家庭伦理学的研究对象、基本内容、任务、地位和作用有一个较为明确的认识。

## 第一节 道德与伦理学的发展概况

### 一、道德的起源、本质和特征

曾被马克思、恩格斯誉为古希腊最伟大的思想家和最博学的亚里士多德在他的《政治学》中说:“人类不同于其他动物的特性就在于他对善恶和是否合乎正义以及其他类似观念的辨认。”显然,亚里士多德把道德看成是人与动物相区别的重要标志。然而人为什么会有道德?道德又是怎么产生的?

一些非马克思主义的伦理学家们,通常总是离开社会物质资料的生产方式,离开人们的社会实践去寻求人类道德的起源,结果众说纷纭而又莫衷一是。在中外伦理思想史上,有客观唯心主义的“神启论”,即认为道德是神的意志的产物,是

上帝启示的结果。其代表人物有托马斯·阿奎那、柏拉图、黑格尔、董仲舒、程颐、程颢等。主观唯心主义的“天赋道德论”，把道德看成是与生俱来的、人心固有的。其代表人物有康德、孟柯及宋明理学中的陆王心学派等。旧唯物主义的“感觉欲望论”，认为道德的根源在于人类自身的生理欲望和心理机能。其代表人物有洛克、爱尔维修、霍尔巴赫和费尔巴哈等。达尔文主义的“自然起源论”，则把道德说成是动物的合群感的简单延续和复杂化。其代表人物有克鲁泡特金等。这些关于道德起源的论点，都没有科学地揭示人类道德生活的真正源头。

历史唯物主义认为，道德是社会历史发展的产物，是人类脱离了动物界并组成社会以后，从人类社会物质生活条件下生发，并在长期社会实践中逐步形成的。只有坚持以社会存在决定社会意识这一基本原理作为科学的方法论基础，才能科学地揭示道德的起源。因此，从唯物史观的道德发生论看来，道德经历了一个由普遍的自发意识到少数人的自觉意识再到多数人的明确意识，继而发展成普遍的、共同的社会要求这一漫长的历史过程。萌发道德意识的主客观前提是人类早期的劳动生产和简单交往；形成道德的关键在于社会分工的出现和发展；只有当人们在现实的社会生活中发生了利益关系和利益上的矛盾，并意识到这种关系和矛盾而需要进行调解的时候，才可能产生道德；归根到底，道德植根于社会的经济关系之中，是一定社会经济关系发展的结果。

道德这一萌芽于原始人类生活习俗的社会意识形态，有着悠久的发展历史。反映着人类这方面生活的道德概念及其含义，也经历了一个漫长的嬗变过程。

在中国伦理思想史上，道德原初是作为两个概念而分别使用的。从现有的文献材料看，“德”的使用似乎早于“道”的使

用。郭沫若在《文史论集》中认定，“德”始见于殷商，殷商卜辞上的“德”字即古“德”字。被范文澜认为无可怀疑的商代佚文《盘庚》中，就有“无有远迩，用罪伐厥死，用德彰厥善”的文字史录。尽管当初“德”的要义为得到或占有，但“有德”即“有得”被作为一种美称，毕竟具有“善”的含义。《广雅·释诂三》讲：“德，得也”。《礼记·乐记》也说：“德者，得也”。东汉许慎的《说文》解释道：“德，外得于人，内得于己也”。也就是说，“德”就是一个人在处理人与人的关系时，一方面能够“以善念存诸心中，使身心互得其益”，此即“内得于己”；另一方面，又能够“以善德施之他人，使众人各得其益”，这就是“外得于人”。这些解释说明，人与人之间道德关系的发生，必须是对人对己双方都有所“得”的时候。从《诗·大雅·卷阿》中的“有孝有德，……四方之则”可以看出，“有孝有德”已经成为西周人的道德纲领。《易·乾·文言》明确要求“君子进德修业”。《书·盘庚》要求“汝克黜乃心，施实德于民”。“道”的含义较为广泛，仅《辞源》所列就达十种之多。有明确的伦理意义的“道”，始见于《易·说卦》：“立人之道曰仁义”。古时一般认为，“德”是内在的精神状态，“道”是外在的客观要求。至于道与德的合用最早始于何时何处，由于某些文献的年代难以认定或真伪待辨，故其说不一。有的说始于《尚书·皋陶谟》；有的说始于《易大传·说卦》；也有人说始于《庄子·山木》或《管子》等。这些文献恐多系后人所为。经研究肯定为荀况本人撰写的《荀子·劝学》：“故学至乎礼而止矣，夫是之谓道德之极”，可以视为道德二字联用的起始。春秋之后，“道”与“德”或“道德”的概念，一般都具有做人的准则、规范、品质、修养、境界和善恶评价的意思。

关于道德的定义，古往今来的中外伦理学家对其有过多

种界说。我们倾向于：源于习俗而又高于习俗的道德是一定社会经济关系的反映，作为上层建筑领域的特殊意识形态，是通过社会舆论、传统习俗和内心信念维系的、对人们行为进行善恶评价的心理意识、原则规范和行为活动的总和。也可以说，道德就是人们对自身行为在社会关系中的“应当”与“不应当”的自觉意识，是人们调节相互关系的一种特殊规范体系。

道德的本质既不是“善良意志”的“绝对命令”，也不是人们“心中的一点良知”，更非“神”和“天”的旨意。道德这种由社会经济关系决定的社会意识形态，本质上是特定的社会经济关系的反映，道德随着反映对象的变化而变化，永恒的道德是不存在的。这就是马克思主义伦理学的经济决定道德论。它要求我们明确两个方面的问题：其一，应从道德的起源、道德的内容、道德的阶级性和道德的发展上充分认识道德对社会经济关系的依赖性。其二，道德对于社会经济关系同时又具有相对的独立性和能动性。虽然这是道德和上层建筑其它社会意识形态形式所共有的一般特征，是决定道德的社会本质和发展规律的普遍根据及原因，但是，与政治思想、法律思想、哲学思想、宗教思想和文学艺术等社会意识形态形式相比，道德毕竟有其独具的特征。道德的本质是指道德的社会实质，而道德的特征则是指体现着这种社会实质的特殊的存在方式和表现方式。明确了道德的起源与本质，继而了解道德的特征，是我们深入把握道德问题的逻辑步骤。

道德是借助对人们行为的规范来调节人与人之间的关系、人与社会之间关系的特殊社会现象，离开了规范当然也就无所谓道德，所以说道德是一种特殊的调节规范体系。道德的特殊性究竟何在？伦理学界存在着不同的归纳和阐释。罗国杰主编的《伦理学》认为，道德不同于其它社会意识形态的根

本特征，在于它的特殊的规范性；即它是一种非制度化的规范，是处于同一社会或同一生活环境的人们，在长期的共同生活中逐渐积累形成的要求、秩序和理想，具体表现在人们的视听言行之上，深藏于人们的品格、习性和意向之中，而不是被颁布、制定和规定出来的制度化规范；它不使用强制性手段及与其相应的专门机构或设施为自己开辟道路，而主要是依靠传统习俗、社会舆论和人们内心信念的力量得以实施的，教育、宣传也常常是道德规范转化为人们实际行动的重要方式；它还是一种俗称为良心的内化的规范，道德规范只有当人们有着内在的善良愿望，并心悦诚服地接受，继而转化为相应的情感、意志和信念时才能被自觉地遵守。此外，道德的认识功能和调节功能，与上层建筑的其它社会意识相比，也有其自身的特殊性。

道德作为人类掌握现实世界的一种特殊方式，也就是用评价和“应该不应该”的方式，以善恶对立的观点来调节人们的行为，促使人们的行为自觉地完成从现有到应有的转化。道德把握现实世界的特殊性，就在于它不是被动地反映世界，而是从人的需要出发，从特定的价值出发，经过人们的道德实践来改造世界；它不是一般地再现世界，而是对世界进行包括风俗评价和舆论评价在内的价值评价，评价是道德把握世界的基本手段；它不是让人盲目屈从权威和邪恶势力，而是增强人们的主体意识和选择能力，动员全身心的力量克服恶行、培养德行，既提高自身的道德境界，又力争社会道德理想的实现。道德把握世界的特殊性，是伴随着人类实践精神的发展而逐步形成的。它要求人们在各种复杂的现实道德冲突中，自觉地选择高尚而弃绝卑鄙，自愿地选取较大的价值而牺牲较小的价值，为人类社会的发展做出应有的贡献。

## 二、伦理学的形成和发展

伦理学的创立显然晚于人类道德的形成。以道德为研究对象的伦理学,作为一门古老的哲学分支学科,同样有一个萌芽、形成和发展的历史过程,而且就伦理学这一概念本身来说,也经历了一个渐进的演绎过程。

我国古代的文献资料中,“伦”与“理”最初也是作为两个概念而分别使用的。据许慎《说文》解释:“伦,从人,辈也,明道也;理,从玉,治玉也。”可见“伦”的本意为辈,指人与人之间一代一代相连接,表示人与人之间的道德关系。后引伸为群、类、序、比等意思。《论语》中将“长幼之节”、“君臣之义”视为“大伦”。《孟子》又将“父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”称为“人伦”,处理好这五个方面的关系,就是所谓“伦常之理”。“理”的本意为治玉,后据玉石的纹路引伸为条理、道理等意思。“伦”与“理”合为一个概念使用,最早见于秦汉之际的《礼记·乐记》:“乐者,通伦理者也”。即把安排部署有秩序称为伦理。在道德意义上使用,就是处理人与人之间相互关系的道理和原则。伦理在深层次的意义上,蕴含着对道德关系的概括。在近代汉语中,伦理这一概念通常被用来表示处理人与人之间相互关系的道理或关于道德的理论。由于“伦理”与“道德”两个概念的词义基本相通,所以人们往往将二者相提并论。在西方伦理思想史上,早在荷马史诗《伊利亚特》中就出现了 *ethos* 一词,意为人们共居的地方,后引伸为风尚、习俗、品质、德性等。源于拉丁文的道德(Mores)与源于古希腊文的伦理,在词义上也大体相通,人们往往也是替代使用。

伦理学亦称道德学、道德科学或道德哲学。“伦理学”这个概念为亚里士多德所首创。他把 *ethos* 的内涵进行了扩展,先

构建了一个形容词 *ethicos*(伦理的),后又构建了 *ethika*,即伦理学,以及完整的规范伦理学体系。英文的 *Ethics*,就是从古希腊文沿引而来的。中文的“伦理学”一词出现得很晚,有人认为是近代的日本学者在翻译英文 *Ethics* 时,由于在日文中找不到相应的词来表达,便借用中文的“伦理”一词,将 *Ethics* 译为伦理学。我国清末的学者严复在翻译赫胥黎的《进化论与道德哲学》时,又借用日文的译意,将其译为《进化论与伦理学》。此后,我国有关道德的学说,才开始通称为伦理学。

从中外伦理思想发展史来看,虽然人类早在原始社会的氏族血缘共同体内,就已经出现了作为道德萌芽的社会习俗,但我们的先民对于自身的道德生活尚无自觉的意识。人类自觉的道德意识、伦理思想或伦理学的产生,是人类跨入文明社会的门槛之后才逐渐出现的事情。在古希腊,早在荷马时代人们就开始了道德方面的思考,后来的赫拉克利特、毕达哥拉斯、德谟克利特、伊壁鸠鲁、柏拉图和苏格拉底等思想家,都较注重伦理思想的研究。亚里士多德第一次对伦理思想进行了比较系统的论述,于公元前四世纪就开始讲授伦理学,以至伦理学逐渐从哲学中分离出来而成为一门相对独立的学科。亚里士多德的儿子根据其父的讲演整理而成的《尼可马克伦理学》,被认为是最早以伦理学命名的伦理学专著。由于我国古代文化发展和学科分类的特点,历史上未曾出现过冠之以伦理学的专著和专业学科。但是,我国丰富的道德学说或伦理思想,长期以来一直是与政治学、义理之学、人道之学和各种文体的专论结合在一起的。事实上,西周伦理思想的创立,即以周公(旦)为代表的周奴隶主贵族的道德论,就是我国古代伦理学说诞生的主要标志。公元前五世纪的孔丘,就是中国伦理思想史上第一位具有完整思想体系的伦理学家。在道德问题

上有理论成体系的《尚书·周书》、《论语》、《墨子》、《老子》、《孟子》、《荀子》、《孝经》、《礼记》等，完全可以说是具有中国特色的古代伦理学著作。不过，以伦理学之名来组织教学，那还是清末的事情。光绪 31 年（1905 年），上海国学保存社印行了中国第一部以“伦理”标名的伦理学教科书，即刘师培的《伦理教科书》，计两册七十二课。清末民初以后，中国才开始了现代意义上的伦理学研究。

伦理学这门关于道德生活的学问，是人们道德观的理论化和系统化。两千多年来，伦理学这门古老而常新的学科，始终伴随着特定社会道德生活的历史演变和时代要求，经历了不同的历史发展阶段，以各种不同的形式出现在人类文明的发展史上，奴隶时代和封建时代有与之相应的宗教伦理学，资本主义时代有与之相应的资产阶级道德哲学，19 世纪 40 年代马克思主义的创立，以唯物史观为理论基础的马克思主义道德学说的诞生，是伦理学说发展史上的一次深刻变革，从而使人类伦理思想的发展进入了一个崭新的阶段。作为社会科学范畴的伦理学，是以善恶、义务、行为准则、人生目的和价值等范畴、概念体系来反映人类的社会生活，改造和完善人类自身的一门学科。它着重探讨人们的心灵、行为品性和人际关系的更新与发展。以道德的本源和发展变化；道德的最高原则；道德规范和范畴；道德选择和道德评价；人生观和道德理想；道德教育和道德修养等为主要研究课题。马克思主义伦理学，是从总体上系统地研究各种道德现象，从哲学的高度揭示道德的本质、功能及各方面的规律，特别是共产主义道德的本质、作用及其发展规律的科学，在无产阶级革命和社会主义建设事业中起着特别要重的作用。科学地揭示道德的起源、本质和发展规律；概括和论证共产主义道德的原则与规范；批判和

清理各种剥削阶级道德的流毒及影响；开展共产主义道德教育；增强人们正确选择和评价道德行为的能力；培养人们的共产主义道德品质；造就一代共产主义新人；创造良好的社会道德风尚，是马克思主义伦理学的主要任务。

建国以前，中国的伦理学研究，除了少数马克思主义者以外，基本上是传统儒家伦理思想与西方资产阶级伦理思想的合流，一些伦理学著作，有的是在新的概念下对儒家“仁”学的继承，有的宗属西方的某一学派。如刘师培的《伦理教科书》，其理论核心就是传统儒家思想，所引资料上起六经、周秦诸子，下至近代思想家、兼及东西各种书籍，旨在以儒学为主、兼采诸子百家及西方伦理思想。再如1937年商务印书馆出版的温公颐的《道德学》，这本实为大学生使用的伦理学教科书，基本上是以近现代西方伦理思想为蓝本编纂而成的，其理论基础是康德、黑格尔的道德观，主要材料来自于英国哲学家约·斯·麦克恩斯的《伦理学教本》，部分章节取材于J·H·米尔黑德的《伦理学要义》和G·A·约翰斯顿的《伦理学新论》。当然，建国前的这些伦理学研究，归根到底都是为当时的社会经济、政治服务的，在理论上和实践上的作用及影响都是很有限的。

建国以后，我们虽然注意对共产主义道德的研究，重视开展共产主义道德教育，但由于种种原因，伦理学却被十分遗憾地视为一种宣扬资产阶级道德理论的伪科学而备受冷落，乃至取消了它在社会科学教研中的地位。严格地说，我国伦理学的长足发展，还是党的十一届三中全会以后的事情。自1980年成立了全国伦理学会以后，各省市也相继成立了伦理学分会及其分支机构。自1992年2月出版了我国第一部罗国杰主编的《马克思主义伦理学》之后，针对各种教育对象而出版的