

台湾 历史文化渊源

TAIWAN LISHI WENHUA YUANYUAN

姚同发【著】

九州出版社

两岸关系的历史见证
一个中国的当代诠释

台湾历史文化渊源

姚同发 著

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾历史文化渊源/姚同发著. —北京:九州出版社,
2002. 9

ISBN 7-80114-797-9

I. 台... II. 姚... III. ①台湾问题—研究②台湾
—历史—研究 IV. ①D618②K295. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 074068 号
责任编辑: 李勇

台湾历史文化渊源

姚同发 著

出版: 九州出版社 (北京市海淀区万寿寺甲 4 号)

邮编: 100081 电话: 68706017

经销: 全国新华书店

印刷: 九洲财鑫印刷有限公司

开本: 850×1168 毫米 1/32

字数: 338 千字

印张: 13.625

版次: 2002 年 9 月第 1 版 第 1 次印刷

书号: ISBN 7-80114-797-9/D·84

定价: 23.00 元

序

许世铨

1998年秋天,天津社会科学院台湾研究所姚同发所长来我所访问,他谈到岛内“台独”势力活动猖獗,其一是企图割裂两岸文化渊源,为此,他表示要赴岛内作一次“文化寻根”之旅,来批驳“台独”宣扬的种种谬论。承蒙联合报系文化基金会襄助他的研究计划得以实现,秋末即成行。同发以学者的敏锐,抓住了两岸关系中的一个重要的问题,我衷心祝愿他能借此机会广泛深入地搜集资料,在研究上再有所开拓。后来听所内访台的同事和岛内的朋友偶然提及,他在那一个月访问期间始终没有离开台北,也没有任何访客应酬,人们经常看到他微微有点驼的身影每天来回奔波于各大研究机构的图书馆、资料室,显见他非常珍视这次访台机会。此后,他又有两次赴台访问的机会,在出席学术会议之余,仍不忘用心搜集有关研究资料,向同仁请益。

从那以后,有时他来所里看资料,有时我去天津作演作,有时在研讨会上见面,他都会见缝插针、三言两语地提到他的研究进度或思考的问题,并谦虚地征询我的意见。今年春天,他的书稿历经三年多的琢磨推敲,终于大功告成,承蒙同发的抬举给我寄来了相关的资料,同时希望我为书稿撰序。

同发在谈到这部著作的写作缘起时曾说是基于台湾当局恣意施行的“去中国化”的一种认识,他认为,以“去中国化”对台湾民心的腐蚀,对台湾与祖国在大陆关系的割裂,对台湾文化与中华文化渊源的“断脐”,是“台独”图谋的重要部分,他希望社会对此有足够的警醒。

其次，他在大量占在资料的基础上，通过对历史文献的披沙拣金，耙梳剔抉，以期透过斑斑可考的文献，历历有据的史料，来揭示台湾历史之源、文化之根。为此他十分认真仔细地、一个学科一个学科地归纳整理，去粗取精，去伪存真，寻根探源。人们从同发的大作中不难看出，用历史科学精神来揭露“台独”是犀利、有说服力的。这样的基础性研究，是值得学界提倡的。

当然，细究起来，《台湾历史文化渊源》是一个庞大的理论构架，涉及诸多学科领域，虽然同发努力予以把握，亦只是“纲要”式地作了阐述，难免有粗疏和漏珠之憾。但他仍有后续的研究计划，倘若得以实施，两者相辅相成，亦不失为两全之策。我期待着他的新作面世。

江泽民主席在 1995 年发表的关于推动祖国统一大业的八项主张中指出：“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化，始终是维系全体中国人的精神纽带”；其后在访问美国哈佛大学的演讲中江泽民又指出：“悠久的中华文化，成为维系民族团结和国家统一的牢固纽带。”1998 年，在钱其琛副总理的倡导下，中国社科院实施“华夏文化纽带工程”，旨在从学术层面上，深入研究中华“文化纽带”的性质和作用，以增强海内外华夏儿女的文化认同感和凝聚力，促进民族团结和祖国统一。同发的研究课题从 1998 年开始酝酿，在时间上可以说是对这一倡议的响应。概括而言，《台湾历史文化渊源》以多学科视野、大文化格局，阐述台湾历史文化发展的轨迹，勾勒其来龙去脉，追溯其根由本源，厘清台湾历史与中国历史、台湾文化与中华文化的主从、源流关系，从而达成为台湾历史文化定位的目的。我们从中可以清晰地看到的是，中华文化“纽带”犹如一条红线贯穿于著作始终，它是连接两岸同胞，反对“文化台独”，促进祖国统一的利器。从这个意义上我们不妨说，《台湾历史文化渊源》堪称“文化纽带”工程的一部力作。

2002 年 8 月 28 日



作者摄于日月潭

作者简介

姚同发，1946年生于上海，祖籍广东潮阳。1970年毕业于复旦大学中文系，1980年任《天津社会科学》编辑、编辑部主任。90年代初开始从事台湾研究，历任天津社会科学院台湾研究所副研究员、副所长、所长、东北亚研究所副所长、《东北亚学刊》副主编等职。主编及参与编撰《解读罗兰》等著作4部，发表《试析中华文化在两岸关系中的地位》等论文30余篇，主持完成国家及天津市研究课题多项。1998年以来，三度赴台作学术访问。

责任编辑：李 勇

装帧设计：李呈修 王素改

目 录

绪 论

- 一、“去中国化”的根本图谋 (2)
- 二、两岸关系的历史见证 (7)
- 三、一个中国的当代诠释 (15)

第一章 地缘篇

- 一、地貌学：海岛、大陆不可分立 (25)
- 二、地质学：台湾地壳呈大陆性格 (28)
- 三、生物地理学：两岸物种本为同源 (32)
- 四、“东山陆桥”——跨越海峡的通衢 (35)
- 五、“左镇人”——大陆开发台湾第一人 (37)

第二章 物缘篇

- 一、长滨文化：“砍器传统”由华南传入 (43)
- 二、大坌坑文化：“有段石锛”的大陆源头 (47)
- 三、圆山诸文化：陶器与中原交通的延伸 (52)
- 四、台湾地面史迹之根由 (58)
- 五、台湾十大物种之源流 (64)

第三章 血缘篇

- 一、台湾原住民族的源流 (73)
- 二、台湾原住民的族源——“百越” (77)
- 三、台湾原住民的其他族源 (83)
- 四、汉民族的三波移民潮流 (88)
- 五、血统证明：由姓氏探源 (103)
- 六、血统证明：由族谱寻根 (113)

第四章 史缘篇

- 一、祖国大陆对台湾的早期发现与经略 (124)
- 二、历代政府对台湾行使管辖权的见证 (132)
- 三、统一版图：台湾建省与近代化建设 (142)
- 四、维护主权：两岸共同抵御外国侵略 (160)

第五章 语缘篇

- 一、闽南话的形成与发展 (176)
- 二、闽南话在台湾的传播 (184)
- 三、闽南话：台湾与福建的比较 (190)
- 四、客家话在台湾的传播 (197)
- 五、南岛语系的语言来自古越语 (202)

第六章 文缘篇

- 一、台湾文学：承袭中原传统····· (207)
- 二、台湾艺术：接续原乡风韵····· (221)
- 三、台湾教育：移植大陆原版····· (237)

第七章 俗缘篇

- 一、生活习俗：两岸同根而相承····· (249)
- 二、生命礼俗：两岸同种而相近····· (261)
- 三、民风民俗：两岸同文而相习····· (271)
- 四、祭祀风俗：两岸同祖而相袭····· (284)

第八章 神缘篇

- 一、台湾民间信仰的由来与发展····· (293)
- 二、移民与祖籍神明信仰（上）····· (299)
- 三、移民与祖籍神明信仰（下）····· (310)
- 四、妈祖信仰：由大陆移入台湾····· (321)

第九章 商缘篇

- 一、古代：两岸经贸关系的萌动····· (337)
- 二、清代：两岸经贸关系的兴盛····· (350)
- 三、当代：两岸经贸关系的发展····· (359)

第十章 情缘篇

- 一、寻根之旅的文化底蕴 (379)
- 二、背祖叛宗的“文化台独” (389)
- 三、台湾定位的历史心结 (397)
- 四、和平统一的世纪情结 (406)

后记

绪 论

观察跨入新世纪的台湾政局与两岸关系,确实有一些值得人们思考与探讨的问题。

2000年3月18日,民主进步党一举夺得执政权,使岛内天地转瞬由“蓝”变“绿”。二年来,尽管台湾政局乱象丛生,弊案不断,领导人走马灯似地你方唱罢我登场,然而其中一条或明或暗的主线——“去中国化”却始终不灭。透视台湾当局“去中国化”的言行,它的断“根”图谋是显而易见的。但是,“去中国化”何以腐蚀人的心灵,它在台湾当局整个施政战略中居何地位,仍是一个值得人们思考的课题。此其一。

民主进步党从成立的那一天起,许多党员就以“台独”为终身职志,党纲也明确主张“台湾主权独立”。民主进步党的执政无疑引起了各方的警觉,两岸关系也由此跌入冰点。5月20日,陈水扁就职演说声称:“不会宣布独立,不会更改国号,不会推动两国论入宪,不会推动改变现状的统独公投,也没有废除国统纲领与国统会的问题”。甚至有舆论认为这层保护“台独”的“蛋壳”,一时之间居然使得台海上空“阴霾散去”。对此人们不能不有所思索:“蛋壳”是陈水扁的应景之作,还是民进党策略的根本转移?此其二。

陈水扁主政以来,台湾政权的性质发生了重大的变化。在民进党执政前,“台湾独立建国”尚停留在嘴上喊喊及理论的讨论上。陈水扁执政后,动用政权机器来推行其理念,已经步入轨道。零敲碎打的“去中国化”举措不必说了,“台湾独立建国”其实也已暗中进入了有计划、有目标、有步骤的操盘阶段。尽管陈水扁常常给人

以说话口气缓和,行动放低身段,不是宣誓这个“不”,就是声称那个“不”的印象,但是,对于一个中国这样关乎和平统一前提与基础的原则问题,却始终刻意模糊与回避,甚至对于自己是否中国人这样一个明白无误的问题,也不愿正面回应。人们对此不免疑惑:和平统一的一个中国姗姗来迟,台湾政权性质的改变其害多深?此其三。

不论是“去中国化”的喧嚣,或是两岸关系的跌宕,还是一个中国面临的挑战,思考、探讨与解读这些问题,显然不是浮光掠影的观察所能了事,不是就事论事的分析所能回答,也不是三言两语的阐述所能厘清。笔者在这里姑且提出二点认识,作为讨论问题的前提。其一是研究方法:对于问题的探讨,理应立足实事求是地寻其本源,讨其流末,穷其根由,察其演变,而不可主题先行,这是解决问题的根本途径。其二是思想方法:面对国民党政权的终结,我们不必抱持过多的国民党“情结”,而轻忽了民主进步党的存在;我们也无须对民进党采简单化标签化的方子,一言以蔽之曰“台独”。

准此,拙著《台湾历史文化渊源》愿意抱持此一理性认识,对岛内发生上述种种事实的历史文化背景、血缘种族背景、思想语言背景、宗教民俗背景、地理地质背景等等,实事求是地负责任地作一番探讨。即:以多学科视角、大文化格局,来阐述台湾历史文化发展的轨迹,勾勒其来龙去脉,探索其历史本源,以厘清台湾历史与大陆历史、台湾文化与中华文化的主从、源流关系,从而达成为台湾历史文化定位之目的。无疑,为台湾历史文化定位,也就是为台湾定位,为两岸关系定位。

一、“去中国化”的根本图谋

毋庸讳言,拙著的写作缘起是基于对台湾当局恣意推行“去中国化”的一种认识。

笔者认为,台湾当局在国际上大肆鼓噪“参与联合国”,在军事

上大量向美国购买先进武器,在经济上阻挠两岸“三通”推行“戒急用忍”,在政治上否认一个中国与祖国大陆抗衡,这些举动看起来颇为唬人,其实并不可怕。这是因为:国际社会对于一个中国已有共识,美国售台武器亦自有盘算,搞“戒急用忍”已使岛内经济出现负成长,与大陆抗衡更是以卵击石。然而,台湾当局恣意推行“去中国化”,图谋斩断两岸历史之“根”,剪断两岸文化之“脐”,断根绝源,却非常值得人们警觉。可以肯定的是,台湾当局搞“两国论”、“台湾主权独立”,是注定不会成功的;而以“去中国化”腐蚀民众心灵,使两岸关系渐行渐远,以致民众不识何为中国,“台独”的图谋却有得逞的可能。

“去中国化”危害之大,已引起有识之士的警觉。学界指出,“去中国化”是台湾当局以“文化”型态、渐进方式来推动“台湾独立建国”的重要的战略思想。台湾学者亦言,一些人“往往把改国旗、换国号作为‘台独’成功的标志,殊不知不改国旗、不换国号的‘台独’,远比改国旗、换国号的‘台独’更为可怕、可恶、可恨。”^①从两年前台湾政坛发生“政党轮替”以来的情形来看,“去中国化”已大肆侵入民众的思想意识层面,它大量灌输“台湾非中国”、“台湾人非中国人”、“台湾文化非中国文化”的理念,图谋泯灭台湾民众的中国心、民族情,割裂两岸人民的血缘亲缘关系,其危害之烈,触目惊心。学界称其为“文化台独”。

追究“去中国化”始作俑者,其实鼻祖并非陈水扁其人。但陈水扁恣行“去中国化”,有其特殊的思路与方式,则是毫无疑义的。一方面,以台湾地狭人稠,以岛内综合实力之薄弱,以台湾在国际上不被承认,以其“总统”选票的些微胜出,陈水扁自然理解台湾不具备与祖国大陆对抗的资本。另一方面,民进党的“台独”党纲,党内“基本教义派”的喧嚣,及其对民进党基本票源的需求,又使他不得不坚守“台独”的分际,与大陆抗衡。处此两难境地,陈水扁既不可能立即宣布“台独”、改变“国号”,明目张胆地与祖国大陆搞对抗;也不可能置民进党党纲于不顾、置民进党内的喧嚣于不闻,迈

出和平统一的步伐。于是乎,摇摆、游走于两岸关系棋局的中间,成为他的不二选择。陈水扁自称,在当今国际政治领袖中,他最心仪英国首相布莱尔,布氏所提“第三条路”的主张,曾带给他许多求新求变的启示与灵感,并触发其“新中间路线”的形成。^②他解释所谓的“新中间路线”,就是要“超越省籍、族群、政党、统“独”的矛盾,建立最大公约数的政治中间路线;以多元、包容的观点进行新思考、新融合,不再走任何极端”。^③从这里人们不难看出,“新中间路线”其实是陈水扁在两难中设计的政治主张,而“去中国化”由于具有渐进的、软性的、舒缓的、蚀心的种种特征,遂成为其达成政治目标最适宜的手段、最理想的途径。无疑,“去中国化”是陈水扁推行“新中间路线”必然借重的武器。

2002年4月,英国伦敦政经学院院长吉登斯访台,在岛内曾掀起一阵“中间路线风”。吉登斯是陈水扁又一位理论“导师”。陈水扁在设宴款待吉登斯时,称吉登斯是他的“经师”,因为2000年“总统”大选前陈水扁曾专门拜访过吉登斯,受其启发而提出“新中间路线”。陈水扁称吉登斯为“经师”并没有错,吉登斯是当代四大社会学理论大师之一,他在90年代后期出版了《超越左右派》及《第三条道路》等理论著作,深刻影响了英国政坛及欧美等地政治的发展,成为家喻户晓的全球社会学巨擘。他的主张成功地协助当年英国工党领袖布莱尔把工党改造为“新工党”,并助布莱尔赢得了选举,他自己也成为首相布莱尔的首席顾问。后来美国、德国等地都发生了政权更替,“第三条道路”由此在全球掀起风潮。回过头来研究陈水扁的“新中间路线”,却发现这条路线并非吉登斯之政治路线,而是一条地地道道的“选举路线”。也就是说,陈水扁喊这句口号只是为了多弄些选票,而当时也的确让不少人对陈水扁有了“期待”,包括挺身护扁的中研院院长李远哲。但是,就像陈水扁其他许许多多竞选支票没有兑现一样,这张政治支票也成了芭乐票。陈水扁当选后,他还是走他的老路,中间那条路任由其荒芜,他根本不想走过去;他所谓“超越省籍、族群、政党、统独矛盾”

的竞选支票，也在选后被抛诸脑后。此番请来“经师”吉登斯，在岛内再度刮起“中间路线风”，无非企望陈水扁束之高阁的“新中间路线”死灰复燃，目的还是为了选举。施明德说，“台湾没有总统，只有总统候选人”，真是一语道破了陈水扁。^④很显然，陈水扁的“新中间路线”与吉登斯的“第三条道路”，可谓风马牛不相及。吉登斯不过是陈水扁手中的一块“敲门砖”，他从吉登斯理论中除了悟出选举的灵感，大概就只剩下恣行“去中国化”了。

陈水扁“去中国化”的“理论”显得如此苍白，解读其“实践”却不难发现若干“独”具的特色。如果单从2000年8月5日陈水扁在出席台南文艺营时的讲话看，他依然强调台湾文化的独立性，称台湾文化不是中原文化的边陲文化，适足显示其一贯的思想路线与行事风格。但是，陈水扁也时常有另类的表现，尤以“5·20”就职演说具有指标意义。在这份洋洋洒洒的就职演说中，他反复宣示：“台湾站起来，展现着理性的坚持和民主的信仰。台湾站起来，代表着人民的自信 and 国家的尊严。台湾站起来，象征着希望的追求和梦想的实现。”^⑤这么一个充满浓浓“文化”意味的就职演说，比起其前任来简直大异其趣。但人们透过那些漂亮言辞的背后，从他执政二年的所作所为，或许不难窥见些许端倪：原来他所主张与追求的仍是“台湾主权独立”，他所坚持与信仰的还是“主流台独理念”，他所希望与梦想的不过是登上“总统”席位，并谋求连选连任。比起芸芸众生的“去中国化”，陈水扁反复宣示的“台湾站起来”，充其量只是“形象思维”的一种表达方式，显见其“去中国化”的手法更加娴熟罢了。

在陈水扁主导下，台湾当局大肆动用“国家”公权力来推行“去中国化”，其力度更大，频度也更密。在学校，历经数年的“汉语拼音”（大陆）与“通用拼音”（台湾）之争，最后以力主“汉语拼音”的“教育部长”被罢官作结；在高校，以“台湾文学系”取代“中国文学系”，而将“中国文学系”并入“外国文学系”或“东方文学系”；在“国史馆”，以编撰“民进党党史”取代“中华民国史”；在坊间集会，以绿

色的“民进党党旗”取代蓝色的“中华民国国旗”；在货币流通领域，将台湾银行发行货币改为“中央银行”发行，把“台币”变成“国币”；在对外关系上，“外交部”要求其驻外“馆处”将请柬、名牌、信纸上的官方标志“国徽”换成梅花，将现有的以“台北”冠名的驻外代表处改为以“台湾”冠名，从2002年起在“护照”上加注“台湾”字样。此外，还不断地改变有关中国与台湾的符号或象征，如拆除“总统府”广场“三民主义统一中国”的招牌，在“新闻局”出版的以海外读者为对象的读物封面增添“台湾”字样，等等，以及五花八门的“正名”运动，要把企业和社会团体保留的“中华”和“中国”的名称统统删除。更加匪夷所思的是对故宫进行“三化一改造”，把“去蒋介石化”、“去国民党化”、“去政治化”变成“台独化”、“去中国化”和“民进党化”，以便“改造成为台湾共和国的文化标志”。有识之士咸认为，对于这样一个研究、保存和展览重要文物的学术机构，对于这样一个并非只给当局带来经济利益，也带来“台湾文化底蕴深厚”美誉的故宫博物院，台湾当局都不肯轻易放过，足见其“去中国化”已到了无孔不入的程度。

“去中国化”之所以能为一些民众所认同，是因为它具有有一些迷人的特点。首先是“软性”，即在柔弱的外表下用软刀子杀人。这种舒缓渐进的、潜移默化的“去中国化”，与激进冲突的、大张旗鼓的“政治台独”相比，无疑更能迷惑人，也更易打动人，因而也更具危害性。民进党的“悲情文化”不啻是“软性”台独的一种特殊表现形式，每当选举之时，它广纳悲情歌仔、悲情小调、悲情城市、悲情社会、悲情演说、悲情诉求于一身，使许多人在不知不觉间为悲情所感动，受了骗还不自知。其次是“断根”，即剪断台湾文化与祖国大陆母体联系的脐带。综观“去中国化”的种种表现，不管是涉及语言文字、文化历史，还是涉及宗教信仰、民俗风土，其手法如出一辙，即割裂台湾与祖国大陆、台湾文化与中华文化的历史渊源关系。对于那些在台湾土生土长的、文化知识不多的老百姓而言，这种说法具有很大的欺骗性。再次是“蚀心”，即以“文化入超”腐蚀