

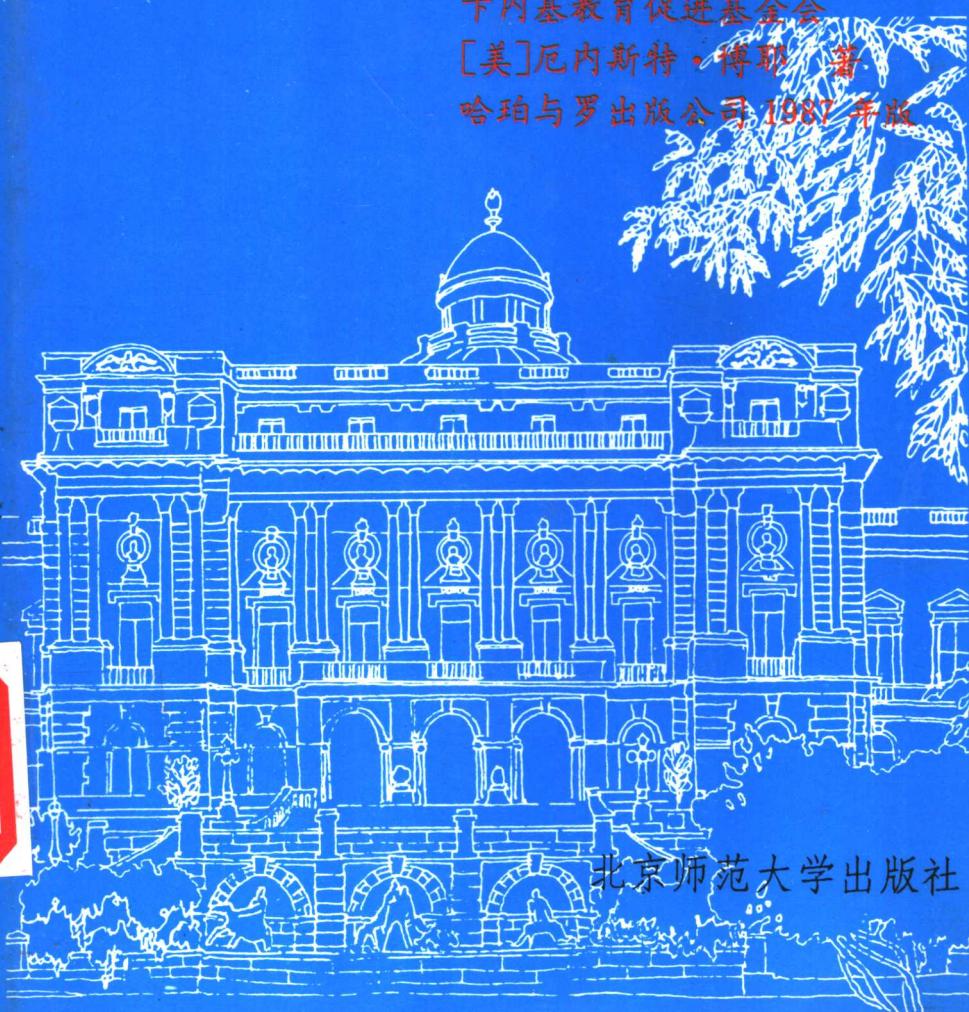
大 学

美国大学生的就读经验

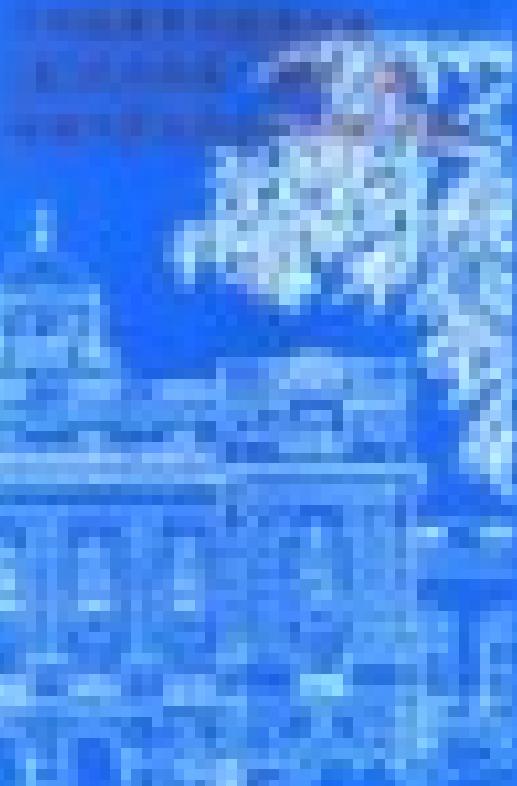
卡内基教育促进基金会

[美]厄内斯特·博耶 著

哈珀与罗出版公司 1987 年版



英國大學生的就讀經驗



英國大學的就讀經驗
英國大學的就讀經驗
英國大學的就讀經驗
英國大學的就讀經驗

大 学

美国大学生的就读经验

卡内基教育促进基金会

学生及家长选择大学的必备书
教育工作者不可多得的工具书

〔美〕 厄内斯特·博耶 著

审校：郭晓玲 蔡振生
翻译：徐一凡 李长兰 丁申桃

哈珀 ~~罗宾逊~~ 出版公司 1987 年版

北京师范大学出版社

(京) 新登字 160 号

大 学
美国大学生的就读经验

卡内基教育促进基金会

[美] 厄内斯特·博耶 著

审校：郭晓玲 蔡振生

翻译：徐芃 李长兰 丁申桃

*

北京师范大学出版社出版发行

全 国 新 华 书 店 经 销

北京怀柔东晓印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9.75 字数：240千

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数：1—5 000

ISBN 7-303-02015-2/G · 1303

定价：(平) 10.00 元

(精) 16.00 元

“《大学：美国大学生的就读经验》一书将大大充实关于四年制大学基本任务的严谨有益的全国性辩论。应该要求每所高校阅读它。”

——《洛杉矶时报》

“厄内斯特·博耶的《大学》是关于大学四年制教育应该怎样进行的重要阐述。书中每一页都反映了作者丰富的经验和坚定的教育哲学。每一位关心我国大学质量与活力的人都应读一读这本书。”

——约翰·W·加德纳

公司事业组织的创始人

“《大学：美国大学生的就读经验》……是一本杰作……我们因此有了一份改善本科教育的蓝图。所有负责高等教育规划和管理的人必须认真读读这本书。这本书给我们的启迪雄辩有力，令人信服。”

——特雷尔·H·贝尔

前美国教育部长

“现在，关于教育的各种分析的补救办法连篇累牍，从左到右的观点都有，而这本书为美国大学生的经验注入了智慧和想象。”

——雅罗斯拉夫·佩利坎

耶鲁大学历史学高级教授

“在理解我国中学、大学中正在发生的和应该发生的一切这一点上，很少有人比厄内斯特·博耶的贡献更大……这是一项最及时的研究。”

——约翰·布雷德马斯

纽约大学校长

“这是一本现实的、切合实用的书……它从未忽略美国大学丰富多彩的多样性。”

——蒂莫西·希利牧师

乔治敦大学校长

“这是近年来关于美国大学生就读经验的最全面、最富有洞察力和最具建设性的报告。”

——戴维·皮尔庞特·加德纳
加利福尼亚大学校长

“学生们是这个及时的、深思熟虑的研究成果的最终和主要受益者。”

——罗伯特·M·奥尼尔
弗吉尼亚大学校长

“令人神往却又朴实无华，充满了有价值的洞察力和观点。”

——弗朗西丝·D·弗格森
瓦萨学院院长

“充满了信息、洞察力和异常精辟的见解……任何与大专院校有关的人都可从阅读此书中受益匪浅。”

——霍华德·R·斯威厄雷
布朗大学校长

“博耶注意到了那些被忽略的事实……这份卡内基基金会的报告是令人不安的，但并不偏狭。它在我国 2100 所大学里发现了许多值得庆幸的东西。”

——科尔曼·麦卡锡
《华盛顿邮报》

“一部里程碑式的著作……我们学术界所有的人都应该读一读这本书，从中学一些东西。”

——阿瑟·S·林克
《伍德罗·威尔逊书信文稿集》编辑
普林斯顿大学教授

“《大学》不仅仅考察了大学生就读的经验，还论述了今天的学术界应该怎样做和急需做什么的问题。”

——谢尔登·罗思布拉特

加利福尼亚大学伯克利分校历史系主任
一项妙不可言的研究。

——西奥多·M·赫斯伯格牧师
圣母大学校长

“这是一份非常重要的，特别值得一读的研究报告，它对于教育工作者和学生及其家长都确有益处，也确有价值。”

——《科克斯评论》

“这是对大学生经验颇有见地的分析，它指明了各种问题并将激发未来多年的讨论。”

——克里斯托弗·C·福德姆三世
查佩尔希尔，北卡罗来纳大学校长

“这份报告精采、及时、具有权威性。我希望它预示着大学本科教育的一个新时代——事实上，如果和我交换过意见的大学校长们都具有代表性的话，我们或许已进入了这个新时代。”

——罗伯特·L·哈德斯蒂
西南德克萨斯州立大学校长

“象我校这样具有多样性的大学怎样才能取得更多的统一性，并且通过一个更大的共同目标，为学生提供更广泛、优良的教育，《大学》一书对此提出了很多建议。”

——托马斯·E·埃弗哈特
厄巴纳——香潘，伊利诺大学校长

“《大学》一书对提高不断出现的有关大学本科教育争论的质量及其逻辑性是一重大贡献，有关检验、评估和学校管理的几章尤其有价值。”

——韦斯利·W·波斯瓦尔
匹兹堡大学校长

“我要求我校所有高级教职员阅读这本书。”

——弗兰克·E·范迪维尔

德克萨斯农业机械大学校长

“我们给厄尔哈姆学院理事会成员和校行政管理委员会每人一本《大学》。在这个春季学期内，我们将在行政管理委员会每周例会的开始每次讨论一个章节。”

——理查德·伍德

厄尔哈姆学院院长

“我发现《大学》一书所提出的重要问题对我在韦尔斯利学院和我们理事会的工作极有帮助。”

——吕拉·G·戈德伯格

韦尔斯利学院理事会主席

“《大学》事实上象是学生们的一份权利法案，即要求大学在吸引学生方面应该更加诚实的权利，了解学校目标的权利，在挑选适当学校时得到更好的指导的权利，还有一旦被录取之后，得到教师们更多关心的权利。”

——弗雷德·赫钦格

《纽约时报》

前　　言

厄内斯特·博耶
卡内基教育促进基金会主席

四年前，卡内基基金会出版了《中学：一份关于美国中等教育的报告》。我们开展那项研究是因为我们确信公立中学的教育质量处于危险之中。为了加强中等教育，我们尤其需要规定出一个明确而且充满活力的任务，对课程设置进行周到细致的审查，对测验和评价工作进行改革。还有，对教师予以足够的重视，这是最重要的。

现在，我们已完成了一项针对大学的研究，作为前一本书的姊妹篇。我们着手这项工作是因为我们确信全国中学的混乱状态至少部分地反映了大学教育的混乱状态。我们还认为，对于大学教育工作者来讲，如果他们自己不情愿对自身进行检查，不能就目标问题达成共识的话，去批评中学没有有效地完成教育任务是不合适的。

各级教育都是互相联系的，而且我们认为，急需使各高等院校更直接地参加关于美国教育的目的和目标的全国性辩论。如果要使这种朝着教育最佳状态的努力产生效果的话，全国的高等院校则必须就自身工作的质量提出一些尖锐的问题。

所以，在这份报告中，我们思考了美国大学生的就读经验，特别把注意力放在大学的结构和运行过程是怎样影响大学生生活的问题上。正如我们基金会所有的政策研究一样，这份报告的具体目的是尽可能详细地阐明目前的状况，找出优点与问题所在，提

出可能加强学校工作并使学生受到更好教育的各种方法。

我们有意把我们的调查限定在高等教育的本科范围之内。研究生院和专科学校以及两年制学院部分均不在本报告视界范围之内。作出这个决定并不是因为其他部分不甚重要，而是因为美国高等教育的独特性是以本科教育为基础的。我们认为，本科教育的活力影响着所有其他部分。我们打算在随后的研究当中考察高等教育的其他层次。

然而应该指出，我们所提出的关于四年制大学中大学生经验的许多情况，也被认为是切合两年制学院的。

在实施这项研究的过程中，我们沿用了我们在对中学的调查中所采用的极有帮助的现场采访的方法。16名经验丰富的观察员、通讯员在1984年秋季被派到29所院校当中，以获得学校生活的第一手材料（他们的名单列在附录A中）。被采访的学校是认真挑选出来的，代表整个调查范围中的不同学校类型——文学院、综合性院校、授予博士学位的大学和研究性大学。公立与私立学校在取样中所占的比例与二者在美国全部院校中所占的比例相同。另外，美国的所有地区在这项调查中都有所反映。

在这个调查系列的一端，是一所座落在人烟稀少的西北地区的教会学校。这所学校的大多数学生来自乡村社区。他们把学校所在的这个中等城市视为繁华地区。校园很小，仅有50多年前修建的十几座建筑物。教师的薪水很低，学校招收学生困难很多。但是，作为数英里之内唯一的一所学校，它是这个地区的文化中心，在校内外赢得了忠诚和支持。这所学校有着根深蒂固的宗教传统，象其他许多妆点着美国大地的学校一样，它提示着我们，在学术成就之外，价值观和宗教问题一直是美国高等教育传统的中心。

在另一端，我们参观了新英格兰的一所校舍散乱延伸的学校，它是州立大学系统的组成部分。在过去的20年里，这所学校已从一所师范学院转为综合性大学。在这里，身为本州居民的学生，平

均一年需付 4,700 美元供上学。因为宿舍有限，大多数学生走读。很多学生来自低收入家庭。因为他们必须要去工作，所以很多人在校的时间很短。这所我们称之为“走读大学”的学校，为吸引成年学生增设了新课程，并安排了一个灵活的上课时间表以适应他们的需要。诸如此类的公立大学已朝那些非传统式的学生们敞开了大门。它们表明一个学生的家庭背景并不能限制他或者她的未来。

在我们的研究当中还包括东部一所具有高度择优能力的私立学校，有将近两千名学生在这里寻求高等教育。校园里长满了常青藤，12 座教学楼座落其间，还有一个艺术中心和博物馆，一所教堂和一个学生中心。这所学校中有将近一半的学生来自私立中学。每年的学费和其他的费用超过 16,000 美元。学生们都很有学术天赋并十分主动。图书馆里几乎总是座无虚席。待遇优厚的教师们认为这里是一个教书的好地方，是一个学术成就极受尊重的地方。那些象这所学校一样赫赫有名的私立学校，保持着杰出的学术水平并为全国甚至世界的大学树立了楷模。

最后，我们考察了西部一所规模很大的公立学校，这所学校拥有将近 140 座建筑物，两万多名学生，2 千名教师和1 万名职工。在这所全国闻名的研究性大学里，有一些享誉世界的学者。本州的学生一年只需交纳 1,000 多一点美元的学费。一支国家级的橄榄球队和一份获奖的学生报纸也提高了此校的声誉。这所学校是依靠政府赠地建立起来的，它为解决旧问题提供了新方法。它显示了研究怎样造福于高等教育，知识怎样能够通过有用的和创造性的途径被应用来解决人类各种问题。

我们的观察员在每所学校花了大约两周时间，参观了课堂、实验室、学生会以及学生宿舍。他们同学校的领导和教师进行交谈，白天和夜晚同学生在一起，深入到他们所调查的每一所学校当中。他们的报告构成了一份关于美国高校生活的丰富而生动的

记录。(因为我们答应过要为我们现场采访当中同我们合作的学校保密，所以他们的真名并没有出现在这份报告中。)

这里解释这些材料是如何运用的。对所有这些报告都经过了认真阅读和分析，为的是找出普遍存在的问题和成功之处，并把它们统一起来。这些报告的具体事例和引语在本文中被广泛应用。我们试图审慎地运用他们的实例，也就是只有在它们能准确地说明比较重要的观点时我们才运用它们。

在准备这份报告的过程中，我们通过同新泽西州普林斯顿的民意调查公司订立合同，对 5,000 名大学教师和 4,500 名大学生进行了全国性的调查，他们是根据 1976 年卡内基高等院校分类中的不同的学校种类，从随意抽取的学校中选定出来的。调查问卷展示出有关学生和教师的大量信息：他们的年龄、性别、种族以及学术成就。他们告诉我们他们对教学和学习经验的感受，对高等教育目标的认识以及同先前的基金会调查相比他们所持的态度有何不同。

我们的数据库被证明是这项研究一个如此丰富的资料来源，原因之一就是它提供了能够互相比较的资料。在 1974—1975 年，加利福尼亚大学伯克利分校的马丁·特罗为卡内基高等教育政策研究委员会进行过一次对教师和学生的相似调查，取样人数甚至比这一次还多。那次研究基于 1969 年调查的数据，也包括了对相类似的教师和学生取样时提出的许多相同问题。这样，记录在本书中的研究结果便得益于对以前两次研究中所收集的资料进行的比较性分析。纵向调查需支付大量费用，极少数人能够承担。我们能够同这个现存的相关数据库连网，是非常幸运的。

为对学生从中学到大学的过渡有所认识，我们委托人文生态研究服务处进行了一项针对十二年级学生及其家长的特别调查。印刷问卷是由 196 所中学中随机取样的 1,187 名学生填写完成的。我们还通过同随机挑选的 232 所中学的辅导员和我们现场采

访的 29 所高校的招生负责人的电话交谈中获得了附加的资料。我们在整个这本书中不时提到这个或者那个调查结果。

在准备这份报告的过程中，我们查阅了有关高等教育的大量文献资料，包括卡内基高等教育委员会和卡内基高等教育政策研究委员会的相关报告。

鉴于基础课程在大学生就读经验中的重要性，我们安排民意调查公司就所在学校中基础课程的地位问题对 1,310 名美国高校的主要学术负责人进行调查。一个非同一般的高回答率——74%——表明那些回答问题的教务长们明显对这个题目感兴趣，情愿花时间为提供信息，这意味着我们获得了关于大学本科基础课程的现状和前景的必不可少的资料。

我们还委托了几项专门的调查，来补充我们自己的工作人员搜集的资料。密执安大学的罗伯特·T·布莱克本和鲁思·B·弗里曼调查了自从卡内基高等教育委员会在 1971 年提倡高等教育应少一些时间，多一些选择之后在获得学士学位所需时间方面发生变化的程度。厄尔哈姆学院的图书管理员伊万·艾拉·法伯，提供了一份关于全国大学本科生图书馆将会发生什么变化的饶有兴趣的报告。密执安大学的杰拉尔德·古林、罗莎立·梅兰德和彼得·拉什集中调查了半读生以及他们的大学经验同那些全日制的同学们有何不同。

从哈佛大学教育研究生院的乔治·杰克逊那里，我们得到了一份名为《什么人不上大学》的报告。杰克·奥桑德在招生和测验方面富于专业经验，为准备从中学升入大学的报告提出了有用的见解。

宾夕法尼亚州立大学高等教育研究中心主任威廉·图姆斯提供了一份关于规模庞大的大学中的院际关系及大学生学习情况的专门报告。哈佛大学教育研究生院的约翰·威廉姆斯准备了一份涉及鉴别和测量大学教育成果的各种问题的研究报告。还有孟菲

斯州立大学的阿瑟·奇克林就大学的成果和评价问题准备了一份极好的背景材料。

最后，我们还同不包括在我们的现场调查之内的一些高校的校长、学生和教师们进行了交谈。我们还出席了全国各地教育工作者的各种会议，有机会了解他们目前所关心的问题，听取他们关于改进大学教育的新建议。

补充说明一点，这个报告的副标题“美国大学生的就读经验”暗示着我们主要是从学生的角度来看待大学的，特别是那些从中学直接升到大学的学生。但我们没有忽略人数不断增加，年龄较大且又半工半读的学生们，在这份报告中也反映了他们所关心的问题，但主要重点放在 18 至 22 岁的学生们身上，他们在我们国家的四年制大学中仍占绝大多数。

从所做的这些工作当中，我们确定了在高等院校中急需考查的 8 个尖锐问题。如果能够比较正确地理解这些问题，能至少部分地解决这些问题，美国的大学就会成为更有效的机构，学生们在其中就会受到更好的教育。而且我们还相信，这个国家的未来就会得到难以衡量的更多保证。

卡内基教育促进基金会理事名单

主席：弗兰克·H·T·罗兹
康奈尔大学校长

主席：斯坦利·O·伊肯伯里
伊利诺大学校长

厄内斯特·L·博耶
卡内基教育促进基金会主席

尤金·H·科塔罗布尔斯
加利福尼亚大学负责教务的副校长助理

劳伦斯·A·克雷明
哥伦比亚大学师范学院

阿隆索·克里姆
亚特兰大城市学校地方教育官员

威廉·R·迪尔
巴布森学院院长

诺曼·C·弗郎西斯
泽维尔大学校长

唐纳德·R·弗郎扎哥利亚
波拉罗伊德公司人事部主任

帕特里夏·阿尔伯杰格·格雷厄姆
哈佛大学教育研究生院院长

戴维·W·霍恩贝克
马里兰州教育部地方教育官员

沃尔特·J·伦纳德
伦纳德公司总裁

玛丽·帕特森·麦克弗森
布林马尔学院院长

罗伯特·M·奥尼尔
弗吉尼亚大学校长

戴尔·帕内尔
美国社区学院和初级学院联合会主席

艾伦·彼弗
纽约卡内基公司荣誉总裁，高级顾问

唐纳德·C·普拉顿
纽约化学银行执行委员会主席

洛朗·B·雷斯尼克

匹兹堡大学学术研究和发展中心副主任

查尔斯·S·罗布律师

汉顿与威廉姆斯律师事务所

阿黛尔·西蒙斯

罕布什尔学院院长

威廉·沙利文

西雅图大学院长

亚历山大·汤姆林森

私有化研究中心主任

芭巴拉·尤林

密苏里—哥伦比亚大学校长