

○ 陈桂生 著
Jiaoyu Suibi
Congshu

【教育随笔丛书】

教育实话

J I A O Y U



华东师范大学出版社

教育实话

陈桂生 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育实话/陈桂生主编. - 上海: 华东师范大学出版社, 2003. 10

ISBN 7-5617-3491-3

I. 教… II. 陈… III. 教育学-随笔-文集
IV. G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 097361 号

教育实话

编 著	陈桂生
策划组稿	吴法源
责任编辑	吴法源 庄玉辉
责任校对	乔惠文
封面设计	高 山
版式设计	蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
传真 021-62860410
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口

http: //www.ecnupress.com.cn
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者	上海长阳印刷厂
开 本	890×1240 32 开
印 张	10.625
字 数	238 千字
版 次	2003 年 12 月第一版
印 次	2003 年 12 月第一次
印 数	6100
书 号	ISBN 7-5617-3491-3 / G·1875
定 价	19.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

以平常心，看待不平常的教育！

陈桂生

2003年7月27日

序

“教育实话”实说

这本小册子主要是笔者近作的结集，其中包括少量在此以前发表或未发表的文章。“三句不离本行”，这些短作都以教育为题材。

首先声明的是，这本小册子算不上什么“教育研究成果”，登不上大雅之堂。因为“教育研究”自有不少讲究，有公认的研究规范和检验成果的学术标准。我在研究过程中虽少不了动动笔，而动笔写出来、抄出来、编出来的东西，未必都堪称什么“研究成果”。此理，信不信由你，至少本人是相信的。

说它算不上“教育研究成果”，它算是什么呢？可称其为“教育随笔”，这是由于其中多数短作或有那么一点意思，也就是那么一点意思而已。

这些短作，无非是针对如今我国中小学教育中或多或少存在并经媒体渲染的旧俗新俗、新旧套话，发表的一些距离健全的常识、常规、常理、常情不算太远的意见，姑且称其为“教育实话”。

说是“教育实话”，也只是凭心而论，不表示它们对中小学教育的切实需要、现实条件以及教师的意愿已经作出了如实的反映。此外，还须交代的是，行文中间或存在“好话坏说，坏话好

说”的情形,那只是一种写作趣味而已。

本人多年来沉浸在新纸、故纸堆中,苦于缺乏同中小学教师沟通的渠道。在告别“象牙之塔”以后,总想寻求一些同中小学教师的共同语言,聊解昔日的遗憾,是这批短作的由来。如今有感于我国教育界的芸芸众生已经开始厌倦媚俗的新招和不着边际的空谈,倒愿意听听诸如此类简单不过的小道理、小意见,其中多属他们心中所有、笔下所无的实话,遂把这批短作结集付梓。是为序。

陈桂生于沪上

2003年10月1日



陈桂生

陈桂生（1933—）江苏高邮人，曾任华东师范大学教授，著有《教育原理》、《学校教育原理》、《教育学的建构》、《教育学辩》、《中国民办教育问题》等。

序 “教育实话”实说	1
------------------	---



课堂动向观察

1 为课堂转向喝彩	
——拟中学生座谈纪要	3
2 也谈“教学常规”	7
3 漫话“教师唠叨”	10
4 漫话“满堂问”	15
5 漫话“公开课”	19
6 漫话“教师听课”	24
7 从“死记硬背”谈起	28
8 从“复习”谈起	31
9 从“儿童背诵唐诗”谈起	34
10 从“罚抄作业”谈起	39
11 再从“罚抄作业”谈起	42
12 从“学生的口头禅”谈起	45

- 13 “教师主导、学生主体公式”平议 50
- 14 漫话“帮助学生找到作文的感觉” 55
- 15 漫话往日与如今的“教学法” 57
- 16 也谈“备课” 79



课程改革观察

- 1 漫话“课程论概念系统” 87
- 2 何谓“基础教育” 94
- 3 漫话“三级课程” 101
- 4 漫话“三级课程”及课程开发与管理 ... 112
- 5 何谓“校本课程” 119
- 6 “学校课程”的建构 126
- 7 漫话“综合课程” 139
- 8 漫话“综合实践课” 143
- 9 “研究型课程”引论 149
- 10 漫话“教科书” 157
- 11 “课程目标”问对 161
- 12 “教育的人文精神”问对 172
- 13 徐特立关于课程改革的见解 180
- 14 建议研究“学生经验的课程” 187
- 附：“学生经验的课程”课题实施方案 ... 190



早期教育观察

- 1 漫话“儿童早熟” 195
- 2 漫话“及早教育” 201
- 3 也谈“还给孩子一个真实的世界” 211
- 4 “学前教育”辨析 214
- 5 “家庭教育”辨析 225
- 6 也谈“易子而教”
——兼论家庭教育 230
- 7 也谈“家长批判” 234
- 8 漫话“关心家长” 238
- 9 漫话“家长会” 240



若干教育价值判断平议

- 1 也谈“培养个性” 247
- 2 也谈“以学生为本” 254
- 3 也谈“学生安全” 263
- 4 关于引导学生树立正当价值观问题 266
- 5 也谈“有智慧的教育” 272
- 6 也谈“走进体育” 280
- 7 也谈“美育” 284
- 8 漫话“教育的先行”与“先行的教育” ... 291

9	漫话“教育的平等”与“平等的教育”	298
10	漫话“教育的民主”与“民主的教育”	301
11	“把教育权还给社会吗”？ ——兼议义务教育“以公立学校为主体” 的合理性	310
12	“社会力量办学”辨析	315
13	也谈“十字路口的现代教育”	320
	跋	329

课堂动向观察

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力,以及交流与合作的能力。

中华人民共和国教育部:

《基础教育课程改革纲要(试行)》

一些独特诱人的方法听起来头头是道,但在教学实践中却令人失望。教育者和决策者认识到,现实主义比夸夸其谈更有益。尽管这不如百般猎奇来得刺激。应该把教育作为复杂的问题来处理。

[罗马尼亚]拉塞克、[伊朗]维迪努:

《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》

“教”与“学”活动,不管采取什么方式,都属于直接教育过程中的活动。在我国,迄今为止,教与学的活动仍然主要是在课堂中运作的。随着教育改革蓬勃展开,课堂中教与学活动的改革势在必行。

课堂不是孤立现象。在传统的“教学论概念系统”中,它属于“教学改革”问题,而在现代“课程论概念系统”中,则主要是“课程实施”的改革。不管怎样,它都是课程-教学改革系统工程中的一部分,也就不单以学校校长、教师个人意志为转移。如今,不少学校在既定课程格局中致力于在课堂范围内教与学活动的改革,颇有建树。这类尝试如切合本校教师、学生实际情况,可能获得显著成效。只是这类尝试往往缺乏理论准备,先天不足,加之校长、教师人各有志,各有所求,故浮出水面的一些尝试良莠不齐,原不足怪。

值得注意的是,在别的一些社会-文化体系中,“改革”与“保守”,都属于中性概念,无所谓对错,它们本身都须接受理论审视与实践的检验,错改则错,保对则对。而在我国,“改革”与“保守”都属规范词。处在改革年代,“改革”属褒义,“保守”为贬义。这样,该“改”什么,不该“改”什么,该“如何改”,不该“如何改”,就更须审慎考虑。

“千钧霹雳开新宇，万里东风扫残云。”在这新世纪的春天，改革之风吹遍神州大地，我们的学校正在发生翻天覆地的变化。过去，我们的课堂被老师占去了多少年，现在老师终于开始把课堂还给我们了。我们无比激动，有说不完的话……

A：过去上课时，老师高高在上，滔滔不绝地讲，我们不管听得懂听不懂，爱听不爱听，都得抬头仰望老师，听、听、听。在老师的讲台和我们的课桌之间，明显地形成一条鸿沟。现在好了，我们教室里的讲台已经靠边站，老师和我们站在同一个平面上，我们可以和老师随意交流了。

B：你说得对，我们学校不仅取消了讲台，还改变了课桌椅的排列格式。以往的“稻田式”已经让位于“圆桌会”或“四角鼎立型”。（A：奇了，哪有四角的“鼎”？）就连华东师范大学的专家也认为讲台在一定意义上是权威的象征，“取消讲台是带动课堂教改的楔子”。（C：专家的话太深奥了，这句话听不懂。）听不懂拉倒。重要的是专家为我们撑腰。

C：你们学校让讲台靠边站，老师的权威不见得就跟着靠边站。还是我们学校的经验好。过去老师常常用纪律卡我们，现在不同了。我们学校规定：家离学校远的学生，不参加早自习，或不

按时参加早自习,不算迟到;我们上课时偷看闲书,学校不但不许老师没收,还要求老师反思自己课堂为什么没有吸引力;老师在课堂上提问,我们可以不回答。这是学校给予我们的“沉默权”。

D:“沉默权”,绝了!以往上课时,老师为了怕别人说他“满堂灌”,就来个“满堂问”。有一批专家到我们学校作过调查,据统计18节课平均每节课提问30次,也就是每隔一分半钟提问一次,烦死了。我们如果有了“沉默权”,就可以不理他。他问他的,我看我的闲书。

E:上课时老看闲书也单调。我们学校允许我们上课插嘴。老师讲课时,我们七嘴八舌,课堂上那才热闹哩!

D:妙!老师提问,我可以不理睬;老师讲课,我可以插嘴,课堂的主动权全在本学生掌握之中。

E:别高兴得太早,老师还可以拿作业卡我们。

F:何必担心?我们学校允许我们在作业上“开天窗”。也就是我们可以适当地放弃会做的“基础题”和暂时不会做的题目。我们学校作业“开天窗”的经验在全国重点中学校长研修班上介绍,还得到近百位校长赞赏呢!

C:我们学校比你们学校更宽松。学校规定:家庭作业可以采用“自助餐的方式”来交,部分完成作业有困难的同学,由老师用集体方式和个别辅导方式予以补教;个别基础太差的同学,即使把别人的作业拿去抄一遍,也不算违纪。

E:你们学校的经验好是好,能够推广么?

C:2001年5月10日的《中国青年报》在头版头条报道了我们学校的“教改探索”。你们不信可以去查。

A:最好把考试也改一改。

B:你还不知道吗?现在沪上早已“轻吹考试改革风”了。有

的学校学生可以“自拟作文试题”；有的学校考试“答题不限时间”；有的学校学生可以经家长同意，自行申请免试。语文、数学、外语期末考试免试名额已占学生数的25%。

A：OK，这样的好事别是你“吹”出来的吧？

B：“吹”？你去查查2001年1月12日的《文汇报》好了。

C：照我看，干脆不用上学，在家学习岂不更好？人家美国早就有“家庭学校”了，日本也时兴“闭门族”：不上学，不工作，不参加社会活动。

D：我们中国也有“闭门族”。1999年10月21日《扬子晚报》上就有报道。有一个姓周的家长，让他读初中一年级的儿子退学，在家里学习，已有5年之久。只学自己感兴趣的東西，那才有劲。

B：韩寒的例子更有说服力。那小子真棒！

G：这样岂不是违反《义务教育法》了？

B：连政府都不管，执法机关也睁一眼，闭一眼，我们管它干吗？

C：再想想，还有什么要改？

A：我就要一条：允许“在家上学”。只要有这一条，学校改不改同我们有什么相干？

D：当“闭门族”，好是好，就是太孤单了。让老爸老妈管，更没劲。

E：前面都已谈到，我们能想到的，有些学校都想到了。就是我们的老爸老妈和有些老师太保守。他们对这些新生事物总是看不惯。唉！这些绊脚石！

F：有什么法子可以“救救老爸老妈”、“救救老师”呢？

B：有！现在电视台、报纸为我们撑腰，又有那么多教育专家为我们说话。过去家长、老师老是揭我们的短，现在我们也可以

在电视屏幕上“实话实说”，公开揭他们的短，弄得他们哭笑不得。

D：还有一个小品，表演一个女孩当面数落她老爸老妈的过错，淋漓尽致。虽然那个丫头老气横秋，不讨人喜欢，作为我们的代言人，倒还卖力。

E：嘿！过去是“三娘教子”，现在来他个“子教三娘”，把被颠倒的历史颠倒过来。

F：我看现在老爸老妈、校长老师大都落伍了，就数教育专家、记者、电视节目主持人行，少数校长也行。

G：你们说了那么多，我看是“旗杆上放鞭炮——响(想)得高”。难道什么规矩都不讲了？

E：规矩，值几文钱？老师常说“不依规矩，不能成方圆”。“规”是圆规，“矩”是曲尺。现在是电脑时代，不用圆规、曲尺，上机也能打出圆和方。“不依规矩照样成方圆”。

G：照这样改下去，我们上大学还有希望么？

C：听到这种话就烦。没劲，开路！（拉着 D 跑了）

A：谈得正热闹，你们怎么开溜了？

C 和 D（高唱）：“说走咱就走，你有我有全都有……”

G（哼着走开）：“悠悠岁月，欲说当年好困惑，亦真亦幻难取舍……”

（原载《民办教育动态》2001 年第 7 期）