

# 国际共产主义运动史教学中 若干问题的初步意见

《国际共产主义运动史教学大纲》编写组

中国人民大学出版社

**国际共产主义运动史教学中  
若干问题的初步意见**  
《国际共产主义运动史教学大纲》编写组

•  
中国人民大学出版社出版  
中国人民大学出版社印刷厂印刷  
社 内 部 发 行

•  
开本：787×1092毫米1/32 印张：2  
1979年9月第1版 1979年11月第2次印刷  
字数：42千字 统一书号：3011·144  
定 价：0.20元

## 说 明

这份《国际共产主义运动史教学中若干问题的初步意见》，是我们组织部分高等学校教师编写的。在编写过程中参考了一九七八年八月在长春召开的高等学校马列主义理论课教学大纲讨论会编写的《国际共产主义运动史教学中一些疑难问题的讨论意见》。

这份材料未经有关领导部门审定，是一个征求意见稿，供教师参考用。对这份材料的意见，请用书面告诉我们。

**教育部政治理论教育司**

一九七九年七月

## 目 录

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 一、国际共产主义运动史的研究对象是什么？ .....                      | 1  |
| 二、国际共产主义运动史同国际工人运动史<br>是什么关系？ .....             | 3  |
| 三、民族解放运动史是否属于国际共产主义运动史<br>的一部分？ .....           | 3  |
| 四、国际共产主义运动史的主线是什么？ .....                        | 4  |
| 五、在国际共产主义运动史的教学如何拨乱反正、<br>肃清林彪、“四人帮”的流毒？ .....  | 6  |
| 六、如何评价共产主义者同盟的历史地位？ .....                       | 9  |
| 七、什么是巴黎公社的原则？ .....                             | 13 |
| 八、德国社会民主党究竟应该算是什么时候建立的？ .....                   | 18 |
| 九、如何评价共运史上一些机会主义代表人物？ .....                     | 19 |
| 十、如何评价军事共产主义政策？ .....                           | 21 |
| 十一、如何评价斯大林提出的“技术决定一切”和<br>“干部决定一切”的口号？ .....    | 25 |
| 十二、斯大林在1936年宣布苏联已消灭阶级的论断<br>是否正确？ .....         | 29 |
| 十三、马克思列宁主义的不断革命论和托洛茨基的<br>“不断革命”论有哪些根本区别？ ..... | 31 |
| 十四、怎样看待一国建成社会主义的理论？ .....                       | 34 |
| 十五、从资本主义到共产主义怎样划分阶段？ .....                      | 38 |

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| 十六、评定社会主义国家的标准是什么？ .....                                    | 43 |
| 十七、划分时代的标准是什么？共产主义在全世界<br>胜利以前是否都属于帝国主义和无产阶级<br>革命时代？ ..... | 44 |
| 十八、世界革命中心是怎样转移的？世界革命中心<br>的标志是什么？今天中国是不是世界革命中心？ .....       | 47 |
| 十九、发达的资本主义国家为什么没有爆发革命？ .....                                | 51 |
| 二十、反对议会道路是否反对参加议会斗争？ .....                                  | 54 |

## 国际共产主义运动史教学中 若干问题的初步意见

### 一、国际共产主义运动史的研究对象是什么？

关于国际共运史的研究对象问题，是迄今尚未很好解决的一个问题。

在目前流行的各种版本的国际共运史教材中，关于国际共运史研究内容的论述，大体上包括七个方面的内容：第一，在马克思主义指导下；第二，在无产阶级政党的领导下；第三，以无产阶级为主体；第四，联合各被压迫民族和被压迫人民；第五，通过无产阶级暴力革命和无产阶级专政的道路；第六，反对资产阶级和一切剥削阶级及其在党内的代理人；第七，实现社会主义和共产主义。这些作为对国际共运史研究内容的概括，是比较全面的；但是，缺少一句对国际共运史研究对象的简明表述。我们认为一门科学的研究对象，应该表述得简明些，作到一语道破实质。如果过于冗长就使人抓不住中心。

每一门科学都要研究特定领域的客观规律。历史科学要研究历史发展过程并从中引出具体的历史规律。国际共产主义运动史虽然是作为一门政治理论课来开设，但是它本身是一门历史科学。我们认为这门历史科学的研究对象是各国无产阶级解放斗争的一般历史进程和规律。

这里有三点需要说明。第一，为什么我们用“无产阶级解放斗争”而不用“无产阶级革命斗争”？因为无产阶级革命通

常是指为夺取政权而斗争，而无产阶级解放斗争的含义更广泛。只有解放全人类，无产阶级才能解放自己；只有实现共产主义，无产阶级才能最终解放。所以用无产阶级解放斗争既指明了国际共运的阶级内容，又包括了国际共运的根本任务。第二，这里所说的各国无产阶级解放斗争的一般进程，并非按国别一个一个地进行研究；而是通过在各个历史时期中，斗争成就较大、经验教训较多的一些国家，总结出具有典型意义的无产阶级解放斗争的一般历史规律。共产主义运动从十九世纪四十年代发源于英、法、德三国到现在已扩展到上百个国家，我们当然不可能全面反映每个国家的共产主义运动进程，只能大体通过近三十个国家的成就和经验来总结出一般的历史规律。第三，这里所说的一般历史规律主要指各国无产阶级解放斗争的共同规律，也包括一些国家的特殊规律，但是不可能对各个国家的特殊规律作包罗万象的详尽研究。我们认为，采取史论结合的方法对学生进行马列主义基本原理怎样和各国革命具体实践相结合的教育是比较生动的，有说服力的。

在过去编写的国际共运史专著中也有对研究对象作过简明表述的。例如人民出版社出版的《国际共产主义运动史》导言中有过这样的提法：国际共运史“是研究无产阶级如何实现其推翻资本主义、建立共产主义的世界历史使命的科学”。这是当时编写组内部几经讨论最后取得的一致看法。现在看来这种表述仍有不足之处。这种表述没有能够充分反映出国际共运史作为一门历史科学的特点；这种表述没有能够把国际共运史这门历史科学的研究对象同科学社会主义等理论科学的研究对象区分清楚。从某种意义上说，科学社会主义也是要研究无产阶级如何实现其历史使命的。

我们并不认为现在这样表述国际共运史的研究对象是完善

的，只是在探索这一问题中提出一点新看法，供同志们讨论。

## 二、国际共产主义运动史同国际工人运动史是什么关系？

国际共产主义运动史同国际工人运动史是既有一致性又有不同点的两门科学。两者都是研究工人阶级的运动，都是以工人阶级为主体；但是国际工运史还包括自发的工人运动，工人的经济斗争，工人运动中的各种组织和团体、各种思潮和流派等等。国际共运史则侧重研究在科学共产主义理论指导下、在共产主义政党领导下无产阶级自觉进行解放斗争的历史进程和规律。

## 三、民族解放运动史是否属于国际共产主义运动史的一部分？

这个问题要作具体的分析。

民族解放运动是要解决被压迫民族同压迫民族之间的矛盾，它的目标是争取民族独立。国际共产主义运动是要解决无产阶级同资产阶级之间的矛盾，它的目标是实现共产主义。可见它们是解决不同矛盾、达到不同目标的两种性质不同的解放运动。因此不能简单地把民族解放运动列为共产主义运动的一部分，不能把民族解放运动史列为国际共运史的一条单独的主线。不能要求在共运史教学和教材中系统地反映民运史。

但是，无产阶级要联合一切被压迫民族才能争得解放，民族问题只有到共产主义社会才能最终解决。可见民运是共运的重要同盟军，民族问题与共运有密切关系。因此在共运史中不能不反映民运史。不过只能在有关章节中从总结民运的经验教训（如1848年革命中的民族解放运动、爱尔兰民族起义等），进而说明无产阶级对待民运的方针和态度，同时批判机会主义

者的错误观点；不可能在各章中都反映各个时期的民族解放运动。至于十月社会主义革命后各国共产党领导的民族解放运动应该直接属于国际共运的一个组成部分。共产党领导的民族解放运动的胜利直接为各民族开辟了通向社会主义共产主义的道路。

#### 四、国际共产主义运动史的主线是什么？

这个问题是和对象问题密切相关的。由于过去对国际共运史的研究对象理解得比较广，所以国际共运史的主线也比较多。一般都写四条主线：国际无产阶级斗争史，无产阶级政党活动史，马克思主义同各种机会主义斗争史，马克思主义理论发展史。国际共运史当然要反映这四个方面的内容。但是把这四条线并列为主线就使得国际共运史的主线不突出，内容太庞杂。

国际共运史顾名思义应该以“运动”为主。共产主义运动当然必须以马克思主义理论为指导，这是毫无疑问的。但是我们应该反映在理论指导下，运动是怎样开展和进展的，而不是把理论同运动并列、甚至割裂开来作为单独另外一条主线。

过去在教材和教学中，为了突出理论这条主线，介绍了大量的马列主义经典著作，长期以来形成经典著作是国际共运史这门课的主要内容和基本教材。这样做法是否恰当，值得重新研究。这样做法的结果使得国际共运史实际上成为经典著作的历史背景，学生学完共运史之后并不怎样了解共运的历史进程和经验。为了改变这种状况，这次在编写教学大纲时，我们对经典著作作了较大的调整。我们认为不应该把国际共运史课变为经典著作选读课。直接总结共运历史经验的主要经典著作要着重写，但不是作为经典著作介绍来写，而是结合历史进程着重

反映某经典著作对某些历史经验是如何总结的。既然不是要系统地介绍经典著作，所以我们在目录中一般都不反映经典著作；但是凡是直接指导过国际共运斗争的或直接总结国际共运历史经验的主要经典著作，在教学大纲的内容中则应有所反映。如，在目录中我们反映了《共产党宣言》。考虑到文科学生学习国际共运史的时数较少，又考虑有些经典著作主要应在其他课程中学习，因此，在学习书目中我们只开列了少量最主要的短篇的经典著作，长篇的只节选其中一小部分。

党主要是领导人民进行阶级斗争的，路线斗争是社会上阶级斗争在党内的反映。可是，过去由于受林彪、“四人帮”的影响，把路线斗争提得过高，甚至超过阶级斗争的高度；而且不写反“左”反右两条战线的斗争，着重写反右斗争；讲反右，大张旗鼓，讲反“左”，偃旗息鼓。这些显然都是不恰当的。这次编大纲时，关于路线斗争我们都没有列入章的标题，少数列入节的标题，多数是在目的标题中反映。在教学大纲内容中，有“左”就反“左”，有右就反右，或者反“左”反右同时进行，不是路线问题就不要随意拔高为路线斗争。

我们认为国际共运史应以“运动”为主线，具体地说应该以共产主义政党领导的无产阶级解放斗争为主线。在这次编写的教学大纲中，各章的标题一般都集中地突出地反映了这条主线。例如，好多教材第一章标题为“马克思主义的诞生，国际共产主义运动的兴起”。我们认为，马克思主义的诞生只是国际共运兴起的理论前提，而不是兴起的直接标志。马克思主义与工人运动的结合才是共运兴起的标志。共产主义政党的建立是两者结合的体现和产物。所以共产主义者同盟的建立才是国际共运兴起的标志。从第一章起，我们着重反映了共产主义者同盟、各国社会民主党、各国共产党和第一、二、三国际的活

动；和党的发展、党的领导相联系，还着重反映了欧洲一八四八年革命、巴黎公社革命、一九〇五年革命、十月革命及其推动下的欧、亚两洲革命、欧亚人民民主国家和中华人民共和国的建立等重大的无产阶级解放斗争的成就和经验。整个教学大纲是从十九世纪四十年代中期共产主义者同盟的建立写到二十世纪四十年代末世界社会主义阵营的形成为止。

### 五、在国际共产主义运动史教学中如何拨乱反正、肃清林彪、“四人帮”的流毒？

一百三十多年来国际共运积累了极其丰富的历史经验。可是，过去由于林彪、“四人帮”的干扰和破坏，加上我们自己认识不够，在教材和教学中往往片面地反映这些历史经验。除了上面提到的路线斗争问题之外，还有很多问题都存在片面性。这亟待我们拨乱反正，正本清源，力求做到完整地准确地理解国际共运的历史经验。

在领袖、政党、阶级和群众的关系问题上，有时离开群众、阶级和政党来写领袖，甚至把领袖写成凌驾于群众、阶级、政党之上。虽然在粉碎林彪反党集团之后就已不用“三个里程碑”的提法，但是，它的影响还是很深的。过去，反映领袖和政党的面比较狭窄，只着重写了几个领袖、几个大党；而且把一些领袖和一些大党写成一贯正确，完美无缺。这次编写大纲时我们对领袖和政党的写法作了一些调整。

在着重反映马克思、恩格斯、列宁、斯大林等几个领袖的重大革命活动的同时，我们适当多反映一些国家党的领袖的活动，多反映一批无产阶级革命家的活动。因为领袖是一个集团，不是孤立的一两个人。领袖在领导革命实践的过程中，他们的思想观点在不断向前发展变化，其中包括改正自己的一些

错误看法。例如，马克思在一八五〇年春天关于革命高潮必将很快到来的估计，列宁在十月革命胜利初期关于直接过渡到社会主义的设想等，后来通过实践的检验，他们自己都及时作了纠正。在教材中我们一定不能离开群众、阶级和政党来写领袖，不能制造个人迷信。

在着重反映德国党、俄国党、中国党等几个大党的重大成就和经验的同时，我们还适当多反映一些其它国家无产阶级政党的活动。第二国际时期，欧美社会主义政党的活动遍及二十二个国家；第三国际时期，各国共产党的活动遍及世界五大洲七十六个国家。国际共运史应该真正反映出它的国际性，而且随着国际共运的发展，它的国际性越来越广。从十九世纪四十年代的英、法、德三国扩展到现在的上百个国家，这正说明了国际共运和其它新生事物一样，是经历了从小到大、从失败到胜利的迂回曲折、逐步壮大的发展过程。历史上形成的影响较大的几个大党固然要多反映一些，但是不能因此忽视了其它党，尤其是一些小党的作用。中共党史是国际共运史的重要组成部分，我们考虑到中共党史已经在高等院校单独作为一门政治理论课开设，所以在教学大纲中一般不作集中的反映，只在有关章节中适当反映一些。无产阶级政党究竟如何领导无产阶级的解放斗争取得胜利，要通过实践摸索总结经验。对各国无产阶级解放斗争的客观规律，要在实践中不断加深认识，不可能一下子认识完毕。在实践过程中无产阶级政党不可避免会犯这样那样的错误。所以我们要从实际出发，不能把无产阶级政党的成长写得一贯正确，一帆风顺。德国党在领导合法斗争和对待党内斗争方面曾犯过错误，俄国党在领导民主革命和社会主义革命、社会主义建设中也犯过错误。第三国际对待中国革命和情报局对待南斯拉夫共产党也都犯过错误。我们

不仅要善于学习成功的经验，而且还要善于吸取历史教训，引以为戒。

写无产阶级革命时，不能忽视发展生产力的重要性，因为生产力是社会发展的决定力量，革命恰好正是为了解放并促进生产力的。早在《共产党宣言》中就提出了无产阶级在夺取政权后要“尽可能快地增加生产力的总量”。列宁曾把全国电气化规划列为“第二个党纲”。他认为无产阶级在完成“夺取俄国”这一个战略任务之后，第二个战略任务便是“管理俄国”。只有提高劳动生产率，大力发展生产力，才能创造高于资本主义的社会主义制度，才能从物质基础上巩固无产阶级专政、改善人民群众的生活并促进阶级的消灭。无产阶级政党越是在经济落后的国家领导人民取得革命的胜利，就越是应该把提高生产力、发展现代化大生产放在重要地位。社会主义是不能够建立在落后技术和小生产基础上的。如果空喊革命而忽视发展生产力，甚至乱扣什么“唯生产力论”的帽子，一定要受到历史的惩罚。

写无产阶级专政时，不能忽视发扬社会主义民主的重要性，因为专政和民主本来是对立的统一。早在《共产党宣言》中就提出了“使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”。巴黎公社的无产阶级专政就是以广泛而充分的无产阶级直接民主为基础的。十月革命后列宁讲到：“无产阶级民主比资产阶级民主要民主百万倍。”如果破坏了社会主义民主，无产阶级专政就会蜕变为封建法西斯专政。这个重要的血的历史教训，我们要永远记取。

在反映一八四八年革命、巴黎公社革命以及苏联社会主义革命和社会主义建设的历史经验时，也都要注意正本清源，清除林彪、“四人帮”的影响，恢复历史的本来面目，正确地总

结和汲取历史经验。

## 六、如何评价共产主义者同盟的历史地位？

对这个问题有两种不同的看法。

一种看法认为，共产主义者同盟是世界第一个无产阶级的共产主义政党。主要理由如下：恩格斯曾经指出：“要使无产阶级在决定关头强大到足以取得胜利，无产阶级必须（马克思和我从1847年以来就坚持这种立场）组成一个不同于其他所有政党并与它们对立的特殊政党，一个自觉的阶级政党。”<sup>①</sup>因此，马克思和恩格斯在创立科学共产主义理论的同时，便努力使革命理论同工人运动结合起来，并把建立无产阶级革命政党作为无产阶级解放斗争的首要任务。1846年初，马克思恩格斯在布鲁塞尔创立了共产主义通讯委员会，这是为建立无产阶级革命政党而采取的具体准备步骤。通过通讯委员会对各国社会主义团体的了解，他们把注意力集中到改造正义者同盟上面。正义者同盟是当时最激进的工人革命团体，但由于魏特林空想共产主义在该组织中占统治地位，因而具有狭隘的宗派主义情绪和采取密谋性活动方式，实际上只是一个半宣传半密谋性的团体。“真正的”社会主义和蒲鲁东主义对它也有一些影响。马克思恩格斯一方面利用口头、书信和报刊等方式对正义者同盟的领导人耐心进行科学共产主义的宣传教育，另一方面又通过共产主义通讯委员会对魏特林共产主义和“真正的”社会主义等进行了坚决的批判，从而促进了同盟领导人的思想转变。他们确信马克思恩格斯观点的正确，决心抛弃以前的密谋方

---

<sup>①</sup> 恩格斯：《致格·特列尔（1889年12月18日）》，《马克思恩格斯选集》第4卷第469页。

式，邀请马克思和恩格斯参加并帮助改组同盟。马克思恩格斯接受了这一邀请。1847年6月2日至9日，终于举行了同盟的改组大会。大会接受了科学共产主义理论作为同盟的指导思想，决定把同盟改名为“共产主义者同盟”。这次大会也就成了共产主义者同盟的第一次代表大会。所以，共产主义者同盟是在正义者同盟的基础上，经过革命改造而后建立起来的。这个革命改造过程集中反映了当时工人运动从自发走向自觉的过程。共产主义者同盟的建立，标志着科学共产主义理论同工人运动相结合过程中取得的一次伟大胜利。

共产主义者同盟刚一成立，就以崭新的无产阶级革命政党的面貌出现在世界政治舞台上。它在国际工人运动史上第一次制订了以科学共产主义为指导的严整的纲领和章程。章程的第一条明确规定同盟的目的是：“推翻资产阶级，建立无产阶级统治，消灭旧的以阶级对抗为基础的资产阶级社会和建立没有阶级、没有私有制的新社会。”<sup>①</sup>在由马克思恩格斯合写的“周详的理论和实践的党纲”——《共产党宣言》中，完整地、系统地、透彻地阐述了党的共产主义世界观，明确规定了党的性质、特点、党的长远奋斗目标 and 眼前的具体任务、方针、政策和策略。

在组织上，同盟是一个完全民主的、组织严密的战斗集体。同盟章程规定：“所有盟员一律平等，他们都是兄弟”；它的领导人由选举产生并可随时撤换；它的组织机构是支部、区部、总区部和中央委员会，它的最高机关为代表大会，中央委员会必须向代表大会报告工作；盟员必须“始终不渝地力求做到以原则为规范而不是以这个或那个人物为规范”。上述规定，体现了民主集中制的原则，反对迷信个人权威，正如恩格斯所

---

<sup>①</sup> 《共产主义者同盟章程》，《马克思恩格斯选集》第4卷第572页。

说：它“堵塞了任何要求独裁的密谋狂的道路”<sup>①</sup>。章程还规定了吸收盟员的条件和盟员的义务，要求盟员必须承认共产主义，服从同盟的一切决议，保守同盟的一切机密，生活方式和活动必须符合同盟的目的，从组织上保证了同盟的纯洁性和战斗力以及盟员的政治素质和思想水平。

同盟建立之后，广大盟员立即以实际行动为实现自己的纲领和策略而奋斗，并在1848年欧洲革命爆发后，奋不顾身地投身于这一伟大革命运动。当时担任同盟新中央委员会主席的马克思和恩格斯一起，为同盟拟定了《共产党在德国的要求》的文件，制定了同盟在这次民主革命中的纲领和策略，提出了由民主革命转变到社会主义的过渡性措施。1848年4月初，马克思恩格斯又组织了三、四百名革命者（其中多数是同盟盟员），带着《共产党宣言》和《共产党在德国的要求》等文件返回德国，积极参加或领导各地的民主运动。为了在德国宣传革命思想，指导分散在各地的盟员开展斗争，马克思和恩格斯在回到德国后创办了《新莱茵报》。这一大型日报实际上起了同盟中央领导机构的作用，后来，马克思恩格斯指出：“在1848—1849年这两个革命的年头中，共产主义者同盟在两方面受了考验：第一，它的成员到处都积极地参加了运动，不论在报纸上，街垒上以及战场上，都是站在唯一坚决革命的阶级即无产阶级的最前列。其次，1847年各次代表大会和中央委员会的通告以及《共产党宣言》中阐述的关于运动的观点都已证明是唯一正确的观点，这些文件中的各种预见都已完全被证实，而从前同盟仅仅秘密进行宣传的关于现代社会状况的见解，现在人

---

<sup>①</sup> 《关于共产主义者同盟的历史》，《马克思恩格斯选集》第4卷第196页。

人都在谈论，甚至在广场上公开进行宣扬。”<sup>①</sup>“同盟无疑是在德国唯一起作用的革命组织。”它在德国革命中的战斗活动时期，是国际共产主义运动的“光辉青春时期”。<sup>②</sup>

从上述种种情况可见，共产主义者同盟是国际共产主义运动史上第一个具有明确的革命纲领、严密的组织原则和正确的斗争策略、并且经受了革命斗争严峻考验的无产阶级革命政党，它完全无愧于马克思恩格斯多次称之为“共产党”这一光荣称号。正如列宁所说：同盟“虽然很小但却是真正无产阶级的政党……”<sup>③</sup>。它为以后的国际共产主义运动树立了光辉的榜样。

关于共产主义者同盟的性质和历史地位的另一种看法认为，同盟成立后不久就投身于1848年欧洲革命，它没有得到足够的时间来整顿所属的各个区部和支部，并加强中央委员会同基层组织的联系，使同盟真正成为思想统一、步调一致、行动协调的坚强的战斗集体。其次，同盟成员大多是侨居国外的手工业工人。他们为了谋求生计，不得不经常变换自己的居住地区，有很大的流动性，这就使得同盟各支部的人员极不固定，因而削弱了同盟基层的活动能力。由于上述原因，同盟基本上是一个以宣传为目的的秘密的无产阶级组织，还不是一个成熟的无产阶级政党，只能称之为无产阶级革命政党的胚胎、雏型或萌芽。

---

① 《中央委员会告共产主义者同盟书》，《马克思恩格斯选集》第1卷第381页。

② 《关于共产主义者同盟的历史》，《马克思恩格斯选集》第4卷第202、186—187页。

③ 《奥古斯特·倍倍尔》，《列宁全集》第19卷第292页。