

庄子哲学辨析

国学丛书 21

张京华 / 著



庄子哲学辨析

国学丛书 21

庄子哲学辨析

张京华著

辽宁教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子哲学辨析/张京华著 . - 沈阳: 辽宁教育出版社,
1999.3

(国学丛书)

ISBN 7 - 5382 - 5312 - 2

I . 庄… II . 张… III . 庄子 - 哲学 - 研究 IV . B223.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 28056 号

辽宁教育出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

沈阳七二一二工厂印刷 辽宁省新华书店发行

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 270 千字 印张: 11 7/8 插页: 5

印数: 1—2 500 册

1999 年 4 月第 1 版

1999 年 4 月第 1 次印刷

责任编辑: 俞晓群 赵中男 李忠孝 责任校对: 刘 璞
封面设计: 孙树慈 版式设计: 赵怡轩

定价: 24.00 元

《国学丛书》编委会

主 编:张岱年

编 委:(按姓氏笔画排列)

王利器	方立天	刘梦溪	李宝义	李学勤
汤一介	张政烺	张岱年	庞朴	杜石然
金克木	周振甫	俞晓群	徐邦达	袁晓园
梁从诫	贾非贤	傅璇琮		

《国学丛书》策划部

主 任:陶 铠 俞晓群

成 员:陶 铠 俞晓群 葛兆光

王 炎 冯统一 梁刚建

李春林

《国学丛书》序

张岱年

国学是中国学术的简称。20世纪初年，国内一些研治经史的学者编印《国粹学报》，其后章太炎著《国故论衡》，又作了《国学概论》的讲演，于是国学的名称逐渐流行起来。称中国学术为国学，所谓国是本国之义，这已是一个约定俗成的名称了。

中国传统学术内容丰富，包罗宏广。清代以来，许多学者论学术，将学分为三类：一义理之学，二考据之学，三词章之学。用今天的名词来说，义理之学即是哲学，考据之学即是史学，词章之学即是文学。后来注重国计民生的学者更提倡经世之学，即关于政治经济的学问。这些都是人文科学，不包括自然科学。在此之前，明清之际的方以智将学术分为三种：一质测之学，即自然科学；二通几之学，即哲学；三宰理之学，即关于社会政治的学说。方以智论通几与质测的异同，强调哲学与自然科学的联系，有其独到之处。

以上这些关于学术的分类，都未免简而未备，中国的传统

学术实较此为宏广。我们可以从《汉书·艺文志》的典籍目录来考察中国学术的内容。《汉书·艺文志》根据刘向、刘歆的《七略》，将书籍分为六类：一六艺，二诸子，三诗赋，四兵书，五数术，六方技。六艺是经学，包括“小学”，即文字学。诸子是哲学政治学说，诗赋及诸子中的小说家是文学，兵书是军事学，数术包含天文历法，方技指医学。在《汉书·艺文志》的目录中，自然科学及军事学居于显著的地位，而经学居于学科之首。《汉书·艺文志》之后，传统的目录学经历了长期的发展，清代修《四库全书》，《四库全书总目》可谓集传统目录学之大成。《四库全书总目》之中，经部是经学，包括小学；史部是史学，包括地理学；子部包括诸子、兵家、农家、医家、天文、算法、艺术、小说以及释道典籍；集部是文学。《四库总目》将哲学、自然科学及宗教都归入子部，不如《汉书·艺文志》将数术、方技与诸子并列。

总起来说，中国传统学术包括哲学、经学、文学、史学、政治学、军事学、自然科学以及宗教、艺术等等。其中自然科学有天文、算学、地理、农学、水利、医学等，其中最发达的是医学。这些都是国学的内容。

国学是本国学术之意，这是我们所用的名词，外国学者研究中国学术，就不能称之为国学了。西方称研究中国的学问为 *Sinology*，一般译为汉学，现在亦译为中国学。在某些西方人的心目中，所谓 *Sinology* 不过是对于中国历史陈迹的研究，把中国学术看作历史博物馆中的陈列品。事实上，中国学术源远流长，其中一部分固然已经过时了，但是仍有一部分具有充沛的生命力。中国学术是人类的精神财富的一个重要方面，其中具有历久常新的精湛内容。

中华民族屹立于世界东方，创造了灿烂光辉的中国文化，对于世界文化作出了巨大的贡献。古语云：“国有与立。”（《左

传·昭公元年》“国于天下，有与立焉。”）我们中国必有其足以立国的思想基础，这立国的思想基础即是中国传统学术中的精湛思想。中国古代哲学是世界三大哲学传统之一，先秦哲学可以与西方古希腊哲学媲美，宋明哲学的成就超过西方中世纪的经院哲学；中国的文学艺术亦独具特色。20年代曾经有人认为中国没有自然科学，然而近年英国著名科学史家李约瑟撰写了多卷本的《中国科学技术史》，证明中国古代自然科学曾经达到较高的水平，不过没有产生近代实验科学而已。

我们今天建设社会主义的新中国文化，必须对于以往的学术成就进行批判性的总结。我们现在研究国学，要采取分析的态度。中国传统学术的内容，可以说是瑕瑜互见、精粗并存。其中既有符合客观实际的真知灼见，至今犹能给予人以深切的启迪；亦有远离客观实际的谬妄之说。我们研究传统学术，要去粗取精，去伪存真。清除历史上从古流传下来的污垢，发扬前哲已经揭示的相对真理，是我们的历史任务。当然，学术研究的最重要的任务是开拓认识真理的道路，揭发前人尚未发现的真理。但是，创造性的思维仍以通晓前人已经达到的成就为必要条件。

现在一项极其重要的工作是进行爱国主义教育。这一方面要将近百年来中国人民反抗外来侵略的斗争史昭告青年一代；一方面要将自古以来中国学术的优秀成果昭告国人，藉以启发热爱祖国的崇高感情。古语说：“虽有佳肴，弗食，不知其旨也。”（《礼记·学记》）如果不接触中国学术的内容，怎能了解其真实价值所在呢？认真钻研祖国的学术思想，以科学方法加以分析整理，这是一项严肃的任务。辽宁教育出版社有鉴于此，提出编印《国学丛书》的计划，意在承继前贤志业，融会近代以来国学研究成果，以深入浅出的形式，介绍国学基础知识，展现传统学术固有风貌及其在当代世界学术中之价值与意

义。我代表《丛书》编委会略述此丛书的宗旨与编辑旨趣，希
读者鉴之！

1991年3月

序于北京大学

自序

先秦诸子百家都是在探求真理，即探求世界万物的根据和规则中，建立各自的理想和学说的。但是在儒、道、墨、法诸家及各后学支脉中，庄子明显地既不同于儒家，也不同于道家中的老子，更不同于魏晋时期的玄学。

儒家文化道家文化共同构成了中华民族传统文化的主流。儒道二家有一个值得注意的现象，就是二家学说的继承和发展都不是由嫡传弟子来完成的。儒家以孔子、孟子、荀子为开创大师，道家以老子、庄子为开创大师。史籍中没有提到老子曾招收弟子，庄子不是他的嫡传是无疑问的。与老子相反，孔子有很多弟子，比较亲近的就有七十二人。但跟随孔子最久的子贡、子路、颜渊等人，都没能取得与孔子相并列的地位。先秦儒家的三位有开创之功的大师，孟子不是孔子的嫡传，荀子又不是孟子的嫡传。

衡量一个思想家的学术地位不能以他的师承渊源为依据，也不能以他对自己的判断为依据。没有儒名的可能是真儒，自称是真儒的可能不是儒。先秦儒道墨法之间的相绌相非是很激烈的，各以其是为是，以其非为非，谁也不会说自己不好。其实，诸子都如《易大传》、《庄子·天下》、司马谈《六家要旨》

所说，是各有所明，时有所用，殊途同归，皆务为治，本质上都是要求参与全社会的政治实践。所以衡量一个思想家的地位，首要的标准是对其理论体系的分析，对其概念和内在逻辑的分析。

庄子称老子为“古之博大真人”，书中引述老子之处甚多，在本体论和方法论的许多方面老庄都是相近的。但是在最后的推论上，在社会观方面，二者却有很大的不同。庄子认为生死齐一，无就是有，有就是无，实则无所谓有，无所谓无，本已超出有无之上。及其末流，以天下沉浊为不可与庄语，故称独与天地精神往来，因而有与世同波、安时处顺一说。老子认为天道无为，实则无为无不为并重。“夫唯弗居，是以不去”，其心乃在不去。庄子在社会观上只是一种消极的处世哲学，所谓“周将处乎材与不材之间”，“恢恢乎其以无厚入有间游刃有余”，“莫不中音，合于桑林之舞”，其精义援引为艺术论。老子在社会观方面是一种独特的治世哲学，所谓“反者道之动”，“负阴而抱阳，知雄而守雌”，“以天下之至柔驰骋天下之至坚”，其精义合于兵法。由此可知，庄子哲学是一贯到底的对于抽象思辨的本体论的追求，而老子则本质上是致用的。

庄子的道家思想与孔孟荀儒家思想确乎是互补的。从儒道二家共同构成传统文化的主体来看，二者是互补的；由儒道二家的比较而言，则二者正相对立。孔孟荀以人为中心、为出发点、为根据，承认存在，立足现实，注重人生和社会实践，以相对现象为绝对依据，力求建立完备、封闭、多元支撑的秩序体系。庄子则是以自然为中心、为出发点、为根据，关于人生和社会的思想是从其本体论核心中逻辑推导出来的。中国古代文化不是讲主观与客观的对立、精神与物质的对立，而是强调天与人的关系。在由儒道二家所共同构成的中国传统文化的天人关系坐标中，儒家正是侧重于人的一极，庄子则是倾向于天

的一极。庄子与孔孟荀以其相互对立的思想体系各自沿着天人的两极发展，同时又共同构成了天人关系的完整体系。

古今对于庄子的评价有两个主要倾向，一是认为老庄同大于异，进而认为庄子只是老子之注疏。二是认为儒家有其积极刚健的一面，道家尤其是庄子则惟有消极。其实不然。庄子思想的精髓既不是相对主义的认识论，也不是养生哲学的社会观，而是抽象思辨的本体论。庄子的本体论由两部分组成，其一为原始的物理学说，其二为思辨的形而上学。从物理学上看，一方面宇宙万物是统一的，即统一于“有”；一方面惟有绝对的浑沌无个性的“无”，才有在时间上无古无今、无始无终，在空间上至大无外、至小无内的宇宙生成。从形而上学上看，大象者无所不象，无所不象则无所谓象，无所谓象则无象，故曰“大象无形”。同理，大有者无所不有，无所不有则无所谓有，无所谓有则无有。故大有则无有，大有即大无，大无即大有。

庄子虽然也有自己的人生观、社会观，但他的心中，他的至足之处却是形而上学纯粹抽象思辨的本体论哲学。庄子是以抽象思辨的本体论来实现他对于世界万物的根据和规则的追求的，庄子对于中国文化的主要贡献也正是在于他对本体论的独特关注。庄子代表了中国古代理论思维的最高成就，道家的巅峰不是老子，而是庄子，庄子不仅继承了老子，而且极大地发展了老子。先秦诸子除庄子外各有所长，时有所用，兵家擅于进取，儒家擅于守成，法家擅于救败，诸子各因其时间和环境的不同，形成一个进取—守成—救败的学术阶梯。惟有庄子与其他诸子均不相同：诸子建立的是封闭体系，追求的是相对真理，而庄子所建立的是开放体系，所追求的是绝对真理。

正因如此，庄子在诸子百家中的理论地位最高，而其实际境遇最差。老庄并推为道家大师，老子之后，其说散在齐秦，

一传为黄老道德之术，再传为刑名法术之学。在此过程中，惟独庄子这一支以“其言洸洋自恣以适己，故自王公大人不能器之”，自庄子卒后至于秦汉，寂寞无响，徘徊无质，达五百年之久。直到魏晋玄学兴起，庄子被列在“三玄”之首，才得以大白于世。但玄学对于庄子并不是要从学术上发展其本体论精髓，而只是援用了庄子的遗绪，借以对儒家的人道和实践精神予以改造和更新。庄子之于后世先是被冷漠，后是被借用改造。

许多年来学术界对庄子的研究基本上在三个方面：一、对《庄子》篇目作者成书年代的考证；二、从文学艺术的角度讨论庄子的美学思想以及庄子处世哲学对后世的影响；三、对庄子的哲学评价。哲学评价是多方面的，结论一二十个：唯心论、怀疑论、诡辩论、循环论、命定论、泛神论、不可知论、悲观主义、虚无主义、神秘主义、自然主义等等。这样的结论即使再多，也不等于可以结束研究。这种总结清算式的态度不利于思想遗产的开发，虽然作为后来者我们有条件对过去的事情品评作论，但问题的关键是我们能从古代遗产中得到什么，而不是古代人从我们这里得到一顶什么样的帽子。对古代遗产，不可能一次性地盖棺而论定，而封存埋葬，最重要的工作应当是从正面入手，从积极和肯定的方面入手，避短扬长，古为今用。

本书的目的是系统地研究庄子的哲学学说，书中重点讨论了庄子哲学学说中抽象思辨的本体论部分，希望首先以庄子哲学的内在逻辑概念为线索，对《庄子》一书中所包含的丰富思想作出一个尽可能完整和符合原意的叙述。为了更好地突出这一主题，书中用较多篇幅论述了庄子的社会观和人生观，比较了早期儒家思想和老子的哲学思想，最后对比了现代西方自然科学哲学思想，希望由此衬托、凸显出庄子哲学的独特体系。

因为我发现，早期儒家思想与庄子的道家思想是恰相对照、互补而共存的，同时，以儒道二家为核心的中国传统思想与西方自然科学哲学的发展在思维方式上也具有相似的路径。正是在这样大范围对比研究的情况下，庄子哲学的内在逻辑、概念和学说体系才得以清晰地勾画出来。道家与儒家，东方与西方，是平行而有机地互相联系的整体，过去我们有一句话说“只见树木不见森林”或“只见森林不见树木”，其实无论见到的是什么，因其所见不全，其所见到的部分都非真解。这样大对比的研究虽然辛苦，但所获甚多，除庄子而外，早期儒家的思想也同时看得比较清晰，反过来对庄子学说的描述也更感自信了。

本书不涉及《庄子》篇目作者的考订，所说“庄子”，即指以《庄子》为文献、庄子为中心人物的基本上统一的哲学学说。有关版本、考证的部分观点，见于本书的附录。

本书参考和引用了百余种最近二十年间海内外的学术著作，特别是台湾的有关著作，并给予了相应的评论。

目 录

自 序.....	1
第一章 庄子哲学：认识论.....	1
一 小大之辩.....	1
二 逍遙.....	4
三 相对主义.....	8
四 彼是方生之说	11
五 齐物	12
六 知之濠上	16
第二章 庄子哲学：本体论	21
一 天运	21
二 浑沌	23
三 宇宙	26
四 形而上学	30
五 有与无（一）	32
六 复根	35
七 道	39
八 道的属性：道无所不在，又复归于一	41
九 有与无（二）	43
十 玄之又玄	45

十一 有与无（三）	48
十二 道的属性：道有情有信，无为无形	52
十三 自化	58
第三章 庄子哲学：社会观	61
一 养生	61
二 生死如一	64
三 真人	69
四 圣人	71
五 至德之世	72
六 倒置之世	75
七 与世同波	78
第四章 儒家理想与原则的奠立：孔子和孟子	81
一 贫贱之师	81
二 亲子关系与仁学	92
三 三代历史与政治理想	96
四 言必称尧舜	100
五 性善说与心理分析	104
六 王政与君道	108
七 予岂好辩	111
第五章 儒家的发展：《礼记》和《易传》	121
一 礼节	121
二 乐和	123
三 王制	125
四 孔子的“权”与礼记的“成”	130
五 八卦和大衍之数	134
六 天人秩序的还原	136
七 应天	137
八 礼三本	141

九	《易传》的“道”与庄子的“道”	143
十	多元和相对原则的完备	147
第六章	儒家思想的转变：荀子和韩非	151
一	天论：天人相参和天人之分	151
二	性恶论：性伪之分和性伪合	156
三	礼论	161
四	兼王霸和法后王	163
五	儒家的转变和原则的澄清	166
六	韩荀的师承渊源	170
七	韩非的历史观	176
八	“道生法”解	178
九	法治：循名责实	185
第七章	早期儒家学说的政治实践	192
一	汉仪的制定	192
二	汉代学术	201
三	罢黜百家的实质	210
第八章	庄子和老子的比较	221
一	直觉认识论	221
二	古代物理学	223
三	道论	225
四	方向相反的哲学目的和社会观	228
第九章	庄子哲学的后世影响和后世对庄子	
	哲学的改造	232
一	荀子和韩非	232
二	司马谈司马迁父子	236
三	郭象和裴徽	240
四	对庄子人格和精神境界的评价	251
五	空前绝后往而不返	257

第十章 庄子哲学的思想体系	264
一 封闭性和开放性的双重特点	264
二 儒道天人坐标体系	284
三 现代西方自然科学哲学比较：从经典物理学 到相对论物理学	299
四 现代西方自然科学哲学比较：天体物理学 和量子力学	305
五 庄子仍在徘徊	314
附 录	
庄学通览	319
部分引用和参考书目	352
后 记	360