

教育经济学 论文集

教育经济学会筹备组编



教育科学出版社

教育经济学论文集

教育经济学会筹备组编

教育科学出版社

一九八二年·北京

内 容 提 要

本书的文章都选自全国教育经济学会筹备组一九八一年学术讨论会上交流的论文或调查报告。少部分文章是对教育经济学基本理论的探讨，大部分联系我国工农业生产和教育工作的实际，探讨教育与国民经济发展的相互关系及其规律。本书对教育经济研究人员和高等学校教育经济学专业的师生以及经济、计划部门做实际工作的同志都有参考价值。

教育经济学论文集

教育经济学会筹备组编

教育科学出版社出版

(北京北环西路10号)

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印装

开本787×1092毫米 1/32 印张10.25 字数226,000

1982年12月第1版 1983年6月第1次印刷

印数 1—5,000册

书号: 7232·156 定价: 0.88元

编 者 的 话

党的十一届三中全会以后，随着全党工作重点转移到社会主义现代化建设上来，国民经济各个部门深感人才缺乏，全国人民也迫切要求学政治、学文化、学技术、学科学、学经济、学管理，这就给教育经济学提出了一系列需要研究的课题，归结起来就是教育如何适应经济发展需要的问题。一九八一年十月，全国教育经济学会（筹备组）在太原召开了以研究教育与经济的关系为中心的学术讨论会。会议收到专题论文、调查报告和翻译资料等四十六篇，经过研究选取了其中一部分水平较高，能代表一个研究侧面并与我会一九八〇年《教育经济学会研究交流会文集》内容不相重复的论文和资料共二十一篇，汇编成这个文集。这些论文和调查报告，一部分是对教育经济学基本理论的探讨，大部分则联系我国工农业生产和教育工作的实际，探讨教育与国民经济发展的相互关系及其规律，说明一定的问题；选取的翻译资料也有可以借鉴、参考的价值。这本论文集的出版，对于从事教育经济学研究的同志，对于国民经济各部门从事经济计划与实施的工作者，对于高等学校从事教育经济学教学的教师和相关专业的学生，都提供了具有一定参考价值的理论观点和较丰富的资料。

教育经济学这门新兴学科，在我国尚处初期探讨阶段，由于它反映了经济和教育发展的客观要求，已经显示出是一门富有生命力的科学。从这个集子所汇集的科研论文来看，

只要我们贯彻党的路线、方针和政策，坚持理论联系实际的原则，研究实践中提出的问题，并用实事求是的态度来回答这些问题，就能够推动这门学科不断向前发展。

这本集子在编写过程中得到了中央教育科学研究所、中国教育学会、教育科学出版社的大力支持和指导，在此一并表示谢意。

本文集虽经集体研究讨论，并得到有关部门的专家指导，但由于编辑水平有限，难免有所疏漏，恳请读者给予批评指正。

一九八二年九月

目 录

关于教育经济学学科建设的几个问题	王 铁 (1)
研究教育经济学应以马克思主义为指导	新希斌 (17)
学习毛泽东同志论教育和经济的关系	李坚伟 (29)
论社会主义教育劳动的性质	于清涟 (44)
试论教育投资	汤海涛 (53)
论山西能源开发与发展教育的问题	李耀国 (82)
教育投资预测初探	殷延卓 (98)
论开源与节流	刘 星 丁大本 (113)
论辽宁省经济结构的调整与高教结构 的改革	赵文明等 (131)
试析高等学校教育资源的效率	朱景忠 韩宗礼 (148)
“人力投资”理论试析	杨葆焜 杨汉清 (171)
关于计算教育经济效益的问题	林志渥 (192)
职工教育经济效果 数学模型的探讨	王显润 费贵麟 (204)
论教育促进生产增长的作用	任 斌 (220)
从经济学角度探讨技校的作用及其存 在的问题	郝新生 (242)
略谈职工教育的经济意义	滕 健 宋文举 (256)
对普通教育经费现状的分析和意见	汪莲如 王叶西 (266)
中等教育结构改革与经济发展的关系	李超然 (279)

中等教育计划问题	金 辉 (289)
从沙里寨公社的经济与教育情况, 看	
农村教育的改革去向	栾兆华 (304)
重视研究农民教育的经济意义	曾子达 (315)

关于教育经济学 学科建设的几个问题

中央教育科学研究所 王 铁

教育经济学是一门新兴的边缘学科。如何把这门学科完善地建设起来，使它为四个现代化建设服务，是当前一项重要而迫切的任务。

一、教育经济学的性质、 任务以及研究对象

毛泽东同志曾经说过：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”（《矛盾论》）这一指导思想同样适用于教育经济学。

首先，从学科综合与分化的历史趋向来看教育经济学的产生。

马克思以生产工具做划分时代的标志，这是因为生产力发展水平是以生产工具达到的水平为标志的。马克思、恩格斯本人所处的时代是从手工业、农业以人力和畜力做动力的时代到运用蒸汽机、内燃机进行生产的机械化时代，他没有看到现代——自动化时代，人工智能时代。但是，我们从历史

来考察，无论教育也好，教育学科本身发展也好，教育学科各分支的发展也好，都有一个脉络。这个脉络就是学科的发展是从综合到分化再到综合的，它反映了生产力发展的历程。比如，在奴隶社会和封建社会，基本上是小生产时期，由生产力发展水平决定了生产关系是奴隶的和封建的，决定了社会分工是简单的，教育也为生产服务，小生产不需要那么复杂的教育，反映到教育上，学科往往是综合性的，系科分得也比较简单。如欧洲的大学开始只有四个系，其中还有个预备系，是教七艺的，实际上正式的只有神学、医学、法学三个系。这是最初大学。从学科上来说，比较简单，是综合性形式，一门哲学课，包罗五花八门的常识，有自然科学方面的，有社会科学方面的，也有思维的东西，还有心理和生理的内容。欧洲中世纪有七艺，七艺有独立出来的学科，什么算术、几何、天文、音乐这些学科，但总的说来，学科还是综合性的，学科设置还是简单的。在中国，很早就有读、写、算、常识作为基础。奴隶社会以来有礼、乐、射、御、书、数六艺。虽然大体上也分科，但这些学科内容也还是综合的，分科也是简单的。从欧洲和中国的教育史来看，最初的学科是简单的、综合的、低水平的。资本主义大生产方式出现之后，大大提高了劳动生产率，劳动工具有了很大改善，蒸汽机、内燃机参加了生产，马克思在《资本论》中是把机器构成按发动机、传送机和工作机三个部分划分的，这样一来，使人能控制自然、运用自然的能力大大加强了，也使人的劳动从受体力限制的水平走到运用和控制自然力的水平，这样就使社会财富迅速地大量增长。客观上需要教育水平的提高，在这个基础上，科学得到发展。从欧洲来看，各门科学从哲学中相继独立出来，形成自己独立的

科学体系。其中虽有科学家的作用，但从总的方面看这是生产发展的结果。其次，还因为社会分工的发展，生产水平发展，新的生产部门出现，社会分工就要趋向于复杂，这样，学科的发展，由原来综合存在的低级形式向高级形式发展的过程中，就要起分化，独立成为近代的科学体系。我们学校的教学内容是学科体系，学科体系是依靠科学体系建立的，它有教育人的特点，受传授知识、认识过程的规律支配，有它自己循序渐进的次序。学科体系的分化，是依靠科学体系本身的分化走向独立的。欧洲大工业出现以后，高等学校本身也分化了，系科设置也分化了，从简单到复杂，新的专业不断出现。中等教育则有文科中学向实科中学的发展，以后实科中学又向各种类型的专业性学校过渡，越分越细。学科的分化越来越复杂，形成的新学科越来越多。在中国，抗日战争时期在老解放区改革过学制和学科，在某些方面看来是改得学科简单了，综合性更强了，分科单纯了，学制缩短了，从这方面看似是一个倒退，实际上却是一个进步。因为结合了当时的政治形势，特别是经济发展水平。当时的解放区是边区，以分散的小生产为主，大量的个体经济，还是以家庭为劳动单位，因此解放区的这种改革还是符合客观实际的，它改变了旧有的买办性。自五十年代中期至六十年代中期以来，日本和西德从二次世界大战的废墟上一跃建成先进的工业化经济大国，其重要原因就是由于过去注重教育，拥有人力资源，这就证实了仅以物力资本的增加不能说明经济的发展，最重要的是提高人的能力。因而，越来越重视研究教育与经济的关系，重视研究教育经济学。所以，从总的方面看，社会生产发展水平不断提高，社会生活不断提高和改善，社会分工不断由简单到复杂，劳动力的结构本身不断由低向高

发展,这样一系列的因素引起的学科分化。这是一般的规律。

其次从教育科学领域上看,大体上也是如此。比如说,在小生产时代,在欧洲最早有昆体良的《论演说家的教育》,一般认为它是欧洲古代雏形的教育学。十六世纪到十七世纪,是向资本主义发展的过渡期,有捷克教育家夸美纽斯的《大教学论》为代表。以后在资本主义发展时期又有斯宾塞、赫尔巴特的教育学著作出现了。再后,实用主义的教育学体系也就出来了。这就是说,教育科学的发展,也是由综合到分化这样一个过程,越发展,教育科学内部的分支越多,独立的越多。这里边既反映出社会生产的发展和社会分工的分化,又反映了教育结构本身从低级到高级,从简单到复杂的发展过程。

近年来,教育学也有很大的分化,比如:家庭教育学、学前教育学、普通教育学、中等专业教育学、业余教育学、特殊儿童教育学,等等。从学科本身看也是向分化发展,普通教育学的总论部分向教育概论发展;教学部分向教学论方面发展;思想教育或道德教育部分向教育论或道德教育论方面独立发展;学校行政管理部分又向教育管理论方面发展。这就是说,它也在起分化。

另外,教育学科也在向综合性发展,比如:教育哲学、比较教育学、教育心理学、教育经济学等等,出现了不少边缘学科。因此,教育经济学当然也是综合过程的产物。

从上述情况看,教育科学也象各门科学一样都是走了一条由综合向分化,由分化又向综合的发展道路。所以,出现一些边缘科学,应该说是历史发展的必然趋向,不是偶然的。所以,关于学科领域的变化,不要用凝固的观点去看。在技术科学上也是这样,日新月异,特别是科学的更新换代

周期比较短，在外国杂志上称之为“知识爆炸时代”，更不应该把它看成凝固的东西。要形成反映中国实际，以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导的教育经济学，还有一个相当长的努力过程，应该有这个思想准备。

那么，教育经济学的任务是什么呢？简单来说，主要是研究教育与国民经济相互作用的规律。但是，在处理问题时，又不能用单纯的经济观点看教育问题，它是一个培育新品种的问题，并不是经济学和教育学两个学科的拼对。

具体地说，有教育和国民经济的相互作用，既有宏观领域，也有微观领域。就宏观领域来说，有国民经济中教育的投资与分配问题，它涉及到经济的各方面，也涉及到生产的各方面。有国民经济计划与教育计划的适应问题，包括经济结构和教育结构的适应。计划的适应既表现在量上，在结构上的适应也表现在质上。教育经济学还要研究地区性的教育与经济相互关系问题。地区性的经济结构与教育结构的适应，地区性的国民经济计划与教育计划的相适应，或者相结合，也是重要的研究对象。尤其是在我们这样一个大国，人口多，发展极不平衡，原有的经济和文化教育水平、人口的分布等好多因素不一样，所以，搞一个省的、一个市的、一个地区的、或一个县区的研究，还可以结合发展国民经济搞地区资源调查，这样才能有用。因为，要研究培养人才和熟练劳动力与发展经济的关系，这里面既有教育投资收益率的计算问题，还有教育与经济相互作用的问题。两方面都要计算：一方面要计算教育在国民经济发展中起作用，促进经济发展有多大收益率；翻过头来也得计算经济发展的水平给我们提供什么发展教育的条件。如果没有两方面的计算，也不能使问题搞明确。

除此以外，还有教育建设的科学预测问题。教育经济学的某一部分带有未来学的性质。特别是因为教育有周期长的特点，预测是很必要的，它使人能看到方向，使指挥员心中有数。在某种意义上，马克思主义很多东西是科学预测。马克思、恩格斯在资本主义历史条件下就看到社会主义、共产主义未来的远景，它是有科学根据的，而不是算命。科学的预测对于确定指导思想、稳定人心、看到方向，重要得很，不可轻视。

还有微观领域，研究各级各类学校范围的教育与经济的关系。如学校经费的收入与分配的合理化、经济管理、经济收益等。还有，一个学校搞多大规模、设多少班级最为经济合理；怎样设置才经济有效都应该认真研究。

关于勤工俭学的问题。勤工俭学在老解放区起过作用。我们是十亿人口，八亿农民的大国，生产不会一下子就搞上去，教育经费还会长期受限制，因此勤工俭学必须继续搞。要用教育与经济相互作用的观点，研究勤工俭学，把已有的实践经验上升到理论上去。

二、要“洋为中用”，掌握 “洋为中用”的方针

中外教育有共性的规律。要承认我们的经济、教育与资本主义的经济、教育有一定的共同性。不承认共性，就无法理解“洋为中用”的方针，就会走到极“左”方面去，好象引用外国的东西，作为我们的借鉴就是“洋奴哲学”。盲目排外是锁国经济和锁国文化的观点，会妨害社会生产和文化的进步。“洋为中用”的理论基础，是规律上的“共性”。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林都揭露过经济和文化 的 共 性。毛主席也提出“洋为中用”。

教育作为一种社会现象，为社会生活服务，有两个基本方面：一个是为社会生产发展培养劳动力，这是它根本的社会职能。因为社会生活的基础是物质财富，没有生产，社会生活的基础就不存在了，社会就要解体了。另外，生产劳动是在一定的社会关系基础上进行的，教育也要为巩固特定社会的社会关系服务，它要塑造人的精神面貌，其中包括世界观、道德品质、思想品质。不同的社会有不同的精神面貌，塑造的方向不同，但是塑造人的精神品质的职能是教育的“共性”。各国的教育经济学也有“共性”。

马克思主义揭示了一些共性的规律：比如说劳动是社会性的。体力劳动和脑力劳动相结合，它是手和脑的结合等等。恩格斯的《劳动在从猿转变到人过程中的作用》中论述得十分清楚了，因为手和脑的相互作用产生劳动，人和动物才能划分界限。体力劳动与脑力劳动的划分是相对的。在一定的生产发展水平上产生社会分工才有这种相对划分，它不是绝对的，也没有一个固定的模式。科学的含义是一切劳动都有脑力、体力参与，因为生产力发展的水平不同，它们的比重也有所不同。

(一)教育为社会生产培养劳动力。 为社会生产培养劳动力，没有教育参与是不可能的。因为，通过教育可以使受教育者获得系统的科学知识、掌握一种或几种生产技能、发展人的智力、提高人的思想认识水平。然而，尽管有些部门也能影响人的精神生活，比如：电影、小说之类的，但没有听说哪一个工程师是靠看电影培养成的，或哪一个人只靠看看小说而成为作家的。还必须依靠专门学校或专门大学，经

过教育训练，定向培养，才能行。电影或小说不能给人以系统的科学技术知识，不能使人进行实际操作训练。因此，文学艺术没有直接培养专门的劳动力的职能。

(二)教育也为社会生产力的延续服务，为提高社会劳动生产率服务。 教育过程和生产过程是分不开的，比如中国旧社会的私塾，供学生学点“五言杂字”或“七言杂字”，念点“千字文”、“百家姓”等等，学点文化，学点珠算，完了以后就当学徒去了。真正的学艺是师傅带徒弟学手艺，在手工工业时代，这一部分生产技能的训练还没有从生产过程中分离出来。到产业革命以后，大工业的生产过程取代了小生产过程，由科学技术的指挥取代了靠师傅经验指挥生产过程，原来师傅那些工艺，用机器来代替了；正因为生产上发生了这样一个飞跃的变化，教育对生产的作用才发生了一个本质的变化。那就是近代科学产生并独立出来，科学技术运用于生产，需要培养更多的有文化科学知识的劳动力，促使教育制度也比以前复杂了，教育结构也比以前更严密了，教育的普及与提高不但大大加快了速度，并且要求提高质量，甚至于教学的组织形式也不同了，原来是个别教学，后来改为集体教学。从这一系列的变化可以看出教育和生产的相互作用。

(三)现代教育是在现代生产基础上产生的。 在大生产发展的基础上，劳动力的结构也起了变化，有大批以脑力劳动为主的人参加到生产当中去，出现了工程师、技术员以及能指挥生产的熟练工人。他们需要多受点教育，由简单劳动者变成复杂劳动者。培养从事复杂劳动的人要多消费教育投资，这样，教育对经济的作用越来越明显地被人们所认识。现代的生产正走向人工智能时代，脑力劳动的比重更要大大

增加，教育对经济的作用更为明显，这是马克思主义揭示的客观规律。

教育经济学主要是根据这些规律奠定的。科学研究的任务是要发现新规律，但是要依靠已被认识的规律为指导，才能在新的实践中发现新的规律。至于教育是不是生产力，是“潜在的生产力”，还是“直接的生产力”，不要简单地抓住几个词孤立起来理解问题，重要的是分析实际事物，首先肯定教育培养劳动力的社会职能。肯定教育在劳动力再生产中的作用。教育对科学技术再生产的作用也应该肯定。因为科学技术也是生产力，它也是要世代相传的，而且它有发展过程。每一个学科体系，是由简单逐渐变复杂的，教育负责把新的科学成就教给下一代，这就是教育对科学技术再生产发挥的作用。因此，党中央指出四个现代化科技是关键，教育是基础，其深刻的涵义就在于此。高等院校有两个任务：一个是教学、一个是科研。教学是培养人的，科研还带有科学技术再生产的特点。普通教育的教学内容，也要不断吸收科学技术新成果，更新教材的内容，这既是科技知识的传宗接代，又是科技的再生产过程。

（四）从生产制约教育的观点分析，也要看到生产力发展水平对教育所起的决定作用。

1. 由手工业向机械化工业生产的转变时期，它首先制约着教育的目的，制约培养人才的规格，简单劳动力的培养，复杂劳动力的培养，以及复杂劳动力的规格，都是受生产力发展水平制约的。同时生产力也制约着整个教育制度，教育结构的变化，还制约着普及与提高的速度和它的周期。这是不能凭主观愿望办事的，不是人们想普及什么就普及什么，想提高到什么水平就提高到什么水平！例如，中国的教

育投资比例太低了，没有把教育摆在国民经济中应有的地位，这是客观实际。但投资也不能太高，太高也会出毛病，造成专门人才的外流。从普及教育来说，如果搞了那么多教育设施，生产力没有发展到那个水平，劳动人民的子女还是要中途退学的。只有生产力的发展才向教育提出需要，也给教育提供可能的条件，如果教育发展超过生产力的发展，就可能出现“毕业即失业”的现象。毛主席在《湖南农民运动考察报告》中写了农民就不赞成那种“洋学堂”，一方面洋学堂的精神生活脱离群众；另一方面，最根本的是在经济生活上脱离群众。同文中毛主席还讲，农村里地主势力一倒，农民的文化运动便开始了。试看农民一向痛恶学校，如今却在努力办夜校。农民并不是不需要教育，需要的是适合他们物质和精神生活的教育。

2. 生产发展也决定教育的结构。

技术革命是会引起社会分工变化的。马克思说，大工业的特点就是不断革命。一个生产部门技术改革，引起另外一些生产部门的连锁改革，技术革命的连锁性，反映到教育改革上就是系科的设置改革，专业的设置，教学内容的变化。在资本主义社会是如此，社会主义社会也是如此，当劳动力由这个生产部门转到另一个生产部门时，在资本主义社会，因为劳动力是商品，劳动力的流动要使工人失业。我们也有这样流动，但不会使工人失业。为适应流动的需要，学校的基础课要加大加深一些。对劳动者来说，基础知识和技能越雄厚，他适应流动的能力就越强，这就必然引起教学内容不断改革。生产发展给教育发展提供了物质基础，只有生产发展了才能需要更多的复杂劳动力，从事复杂劳动的劳动力的需要量加大，质量也要提高；只有生产发展了，才给教育