

容希白編

金文編續正編
(合訂本)

台灣大通書局印行

容 希 白 編

金 文 編 續 正 編

台灣大通書局印行

中華民國六十年十二月初版

金文編正續編

(精裝一巨冊)

售價：新台幣一千二百五十元

出版者：大通書局有限公司

發行人：孔昭明

地址：台北市萬大路六一〇號
郵政劃撥戶四二七一號
電話：三七一〇四四八號

印刷者：美明美術印刷廠

地址：台北市康定路二〇二號

版權所有

內政部登記證內版台業字第1737號

金文編正續編（合訂本出版說明）

一、本書為現今收集最全之鐘鼎文字典。

二、正編收金文一萬八千餘，所據商周銅器三千多件，另考釋可從與疑似者，三千二百字為附錄。重文系列各字之下。

三、續編收秦漢銅器八百三十五件，得字九百五十一，重文六千零八十四字；另附錄一卷三十三字重文十四字。

四、依說文解字分部排比，各字上注篆文，並其出處。書末附器目及檢字。乃研究文史及書法家、金石家所不可或缺之工具書也。

次目總本訂合編續正文金

編文金

1	序王編文金
5	序馬編文金
13	序自編文金
29	例凡編文金
38	一第編文金
67	二第編文金
138	三第編文金
215	四第編文金
265	五第編文金
341	六第編文金
261	七第編文金
478	八第編文金
527	九第編文金
567	十第編文金
603	十一第編文金
627	二十第編文金
701	三十第編文金
737	四十第編文金
823	上錄附編文金
955	下錄附編文金

1067	目書用引錄目器彝用采編文金
1071	錄目器彝用采編文金
1183	(盡七十三至盡一) 字 檢
1231	(文 合) 字 檢

編續文金

1233	序自編續文金
1237	一第編續文金
1257	二第編續文金
1289	三第編續文金
1313	四第編續文金
1331	五第編續文金
1359	六第編續文金
1383	七第編續文金
1425	八第編續文金
1451	九第編續文金
1467	十第編續文金
1489	十一第編續文金
1503	二十第編續文金
1521	三十第編續文金
1533	四十第編續文金
1581	錄附編續文金
1589	文銘器秦用采編續文金
1591	文銘器漢用采編續文金
1653	字檢編續文金

孔子曰多聞闕疑又曰君子於其所不知蓋闕如也許毋重撰說文解字竊取此義於文字之形聲義有所不知者皆注云闕至晉荀勗等寫定穆天子傳於古文之不可識但如其字以隸寫之猶此志也宋劉原父楊南仲輩釋古彝器亦用此法自王楚王傑薛尚功之書出每器必有釋文彝字之絕不可解者亦必附錄于器旁以解之甚失古人闕疑之旨近時阮文達吳荷屋吳子苾諸家著亦仍其例惟吳清卿中丞之恒軒所見所藏吉金錄始專摹歟誠不附釋文又中丞撰說文古籀補別以字之不可識者為附錄一

篇乃有合於說文注闕之例今古文日出古文字之學亦日進中丞書

中附錄之字頗有可灼知其為某字者其本書中之字亦有不能不
致疑者顧未有續中丞書而補其闕遺匡其違失者亦哉學之缺
與也於亥冬日東莞容君希白出所著全文編相示其書祖述中

而補之中丞書

甚多是能用中丞之法而光大之者余案闕疑之說出於

孔子蓋為一切學問言獨於小學則許丹童一用之苟勤輩再用
之楊南仲三用之近時吳中丞又用之今日小學家如羅叔言參
事考甲骨文字別撰殷虛文字待問編一卷亦用此法而希白

是編与本事弟子商鑄永嚴產文字類編用之為尤嚴至於
定學無在而不可用此法古經中若易若書其難解盡不下於古文
字而古未治之者皆章疏句釋與王薛諸氏之釋彝器歎識同余
嘗欲撰尚書注盡闡其不可解者而但取其可解者著之以自附
於孔大問疑之義甚耗數年未遑從事希白倘有意乎甲子夏
立海甯王國維書於京師履道坊北之永觀堂

--	--	--	--	--	--	--	--

四

文字為有形之語言，語言為有聲之文字；時

有古今之連嬗，地有山川之間隔，文字語言之有紛

歧，勢之所必然者也。顧形之紛歧者，同一之也易，

聲之紛歧者，同一之也難；故文字自李斯以秦

文同一之後，始漸趨於大同，以前固皆紛歧之時

代也。許慎以為言語異聲，文字異形，自諸侯力

政，不統於王，去其典籍，分為七國之時始，其理
殊不盡然。試觀殷商之甲骨刻辭，宗周之彝器
款識，往々一字數形，隨意增省，是其明證。許
氏所言，特為紛歧尤甚之時代，非文字至是而始
紛岐也。

吾人苟欲研究此紛岐之文字，必先就同文異

體者綜合之，剖析之，以求其相同相異之點，而後其所以紛歧之故始可得而言焉。自古字書，類皆取習用之字編纂章句，取便諷誦，自史籀篇以下至於揚雄班固之書皆是也。自許慎說文解字出，分別部居，合以古籀，始一變昔日字書之例，使後之治文字學者得以窺見文字制作之

原及其流變，不可謂非綜合之功也。惜其於異體之文所收不廣，其所謂「古文作某者」，雖謂中所出諸經及張蒼所獻春秋左氏傳；所謂籀文作某者，謂史籀所序之九篇（用羅紳言王靜安說）：所采取者如是而已。敘中雖有「郡國於山川得鼎彝之語，而篇中屢引秦

刻石，不及鼎彝一字；吳大澂謂郡國所出鼎彝，許氏實未之見，非無因也。有宋一代，研求金石文字之學殆成專家。劉球妻機葦之於漢隸皆有輯錄之專書；而輯錄古文者，惟郭忠恕之汗簡，夏竦之古文四聲韻，其所徵引雖有數十家，而於彝器文字亦未采

及晚清之際，吳大澂著說文古籀補，而後彝器文字始有輯錄之專書，此所謂綜合者也。其後孫詒讓著名原七篇，大抵皆取甲骨彝器等文會最比屬以相參證，此所謂剖析者也。故欲窺文字之源流，必先自綜合始。

吳書援據既博，考釋審慎，多所發明；

然兩次搜輯，遺漏尚多，疑似之字亦所不免；且於彝器之外兼收錢幣璽印陶器等文，體例亦未盡善。容君希白因其書而補輯之，一以金文為限，分上下兩編，上編為殷周，下編為秦漢，後出諸器并見采輯，稍涉疑似即入附錄；其賅博矜慎之處，視吳書有過之無不及也。上編