

中国技术经济研究会中国成本研究会
成本问题研究班学习参考资料之二十

社会主义经济效果的理论和方法

天津南开大学

陈炳富

中国技术经济研究会
中国成本研究会
天津市技术经济和管理现代化研究会
中国企业管理协会天津市分会
天津市干部学校

一九八〇年十二月

社会主义经济效果的理论和方法

经济效果是个既包括生产关系也包括生产力等方面的综合经济问题，它研究的内容十分广泛，而经济效果的概念、经济效果的实质、经济效果的评价标准和指标、经济效果的计算方法等等，不论在国内或国外，都还存在着许多争论。下面仅就经济效果问题研究中的几个主要问题谈谈一点看法，供大家参考。

一、讲究经济效果的重大意义

在社会主义社会中，各种经济活动都要讲究经济效果，既争取用尽可能少的劳动耗费（包括劳动占用），获得最大的经济效果。讲究经济效果是社会主义经济发展的客观要求，也是政治经济学社会主义部分的一个重要课题。下面从历史、现实和理论三方面简要说明经济效果的重大意义。

1、先从历史看。人类的经济活动是一种有目的有意识的实践活动，历来人们就十分重视经济效果问题。马克思在《资本论》中指出：“在一切社会状态下，人们对生产生活资料的劳动时间必然是关心的，虽然在不同的发展阶段上关心的程度不同。”①在原始社会，人们经过多次的反复狩猎实践活动，也琢磨在捕获更多的可供食用兽类的同时，不断改进工具和协同动作，希望用较少的时间和伤害程度以达到目的。奴隶主管理奴隶的格言就是：“最有效的经济就是在最短的时间内从当牛马的人身上榨出最多的劳动。”②封建社会的小商品经济的经济活动也是要粗略地计算个人劳动力耗费效果的。到了资本主义社会，资本家讲究经济效果发生了重大变化。“资本主义生产的始终不变的目的，是用最小限度的预付资本生产最大限度的剩余价值或剩余产品；在这种结果不是靠工人的过度劳动取得的情况下，这是资本的这样一种趋势：力图用尽可能少的花费——节约人力和费用——来生产一定的产品，也就是说，资本有一种节约的趋势，这种趋势教人类节约地花费自己的力量，用最少的资金来达到生产目的。”③用最小限度的预付资本生产最大限度的剩余价值，是资本主义企业合理经营活动的首要原则。但由于资本主义企业之间的竞争而造成全社会范围的浪费，因而上述的合理经营原则只适用于企业内部，而不能适用于整个社会的经济活动。

社会主义社会，正如马克思所予言的那样：“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们共同控制之下，而又不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。”④社会主义社会生产的目的是最大限度地满足社会和人们

的经常增长的物质文化生活的需要，人们应当更好地讲究经济活动的效果，使整个社会的经济效果有可能变成现实，充分发挥社会主义经济的合理性，社会主义制度的优越性。

2、再从现实情况看。我国三十年国民经济的成就是伟大的，经济增长速度是快的。从一九五〇年到一九七八年，我国工农业总产值每年平均增长9.5%，其中农业发展速度为4.3%，工业发展速度达到13.5%，这样发展速度在世界上是名列前茅的。但是，我们也应看到，虽然三十年来，全国人民节衣缩食、辛勤劳动，可是每人平均的国民收入却很低，目前约居世界各国的一百位左右。为什么会这样呢？其中一个十分关键的问题是我们的经济效果差。我们从事经济建设，不注意遵循社会化大生产和社会主义经济规律的客观要求，不注意发挥我们的经济优势，没有很好地从实际出发，贪大求快，搞“大而全”和“小而全”的经济体系，在物力、财力和人力上存在很大浪费。以能源消耗为例，我国每年的能源消耗总量与日本相当，而工业产值只有日本的四分之一。我国的资源丰富，国民经济已具备了一定的基础，提高经济效果的潜力是很大的。为了加快经济发展速度，为了加快四个现代化的步伐，我们必须从国民经济各方面注意经济效果。

3、最后，再从理论上简单谈谈，人们从事一切经济活动，总是要把劳动成果同为了获得成果而所耗费的劳动进行比较，必须在抵偿所耗费劳动外而有剩余。这种剩余一般表现为物质产品，即所谓的剩余产品或剩余财富。农民生产粮食是如此，工人生产产品也是这样。人们在从事生产劳动，创造物质财富的同时，又要消耗物质财富，而两者相比一定得有剩余。否则，生产无从发展，社会不能进步。这是个不言自明的道理。经济效果就是研究劳动效果，它既表现在活劳动的效果上，也表现在物化劳动效果上以及表现在全部劳动效果上。讲求经济效果就是讲求劳动的节约，一切节约就是劳动时间的节约。而劳动时间的节约就意味着生产力的发展。这正如马克思所提出的公式：“真正的节约（经济）=节约劳动时间=发展生产力”一样。马克思说：“节省时间以及在各个生产部门中有计划分配劳动时间，就成了以集体生产为基础的首要经济规律。这甚至是极其高级的规律。”^⑤在社会主义经济活动中，节约劳动，讲求劳动效果是个客观规律，人们必须遵守这个规律。社会主义经济制度之所以优越，就应该表现在比资本主义具有更高的效率，更高的劳动生产率上。列宁曾经指出，“劳动生产率归根到底是保证新社会胜利的最重要最主要的东西。”^⑥这对企业来说和对社会来说都是正确的。虽然，上述的道理十分浅显；但并不是所有人都能懂得，特别是并非所有人都能按照这个要求去做、去执行。

二、经济效果的概念和实质

（一）什么是经济效果？这是进行社会主义经济效果理论研究需要首先弄清楚的问题。关于这个问题，大家的看法是不一致的。意见主要有四种：第一种意见认为，经济效果就是以最少的劳动消耗生产最多的使用价值；^⑦第二种意见认为，“社会主义经济效果的特殊实质，应当是：费用（劳动耗费）和效用（有用效果或使用价值）的比较，节约费用，扩大效用，以更好地满足社会（包括全体劳动人民）的需要”；^⑧第三种意见认为，“社会主义制度下讲求效果，就是需要充分利用社会生产资源，以尽可能少的

劳动耗费取得尽可能多的符合社会需要的使用价值”。⑨这三种意见，虽在经济效果概念的具体表述上有所不同，但它们都把社会主义经济效果问题的实质只局限在生产领域中，把它归结为劳动耗费和使用价值的比较。有同志就明确说，“经济效果只存在生产领域内”。⑩

第四种意见认为，经济效果不仅生产方面有，其它经济生活中都有，可以说无所不存在。⑪

前三种意见的研究范围较窄，第四种意见的研究范围较宽。我基本同意后一种意见，但在表述上则不尽相同。

我们知道，人们从事一切经济活动（生产领域的和非生产领域的）都是一种有意识有目的的经济行为，都是为了满足生产上、生活上或其它方面的需要。人们为了要达到生产上、生活上或其它方面的需要总要耗费一定的劳动支出，总要付出一定的代价。这种与劳动耗费相联系的经济活动就是经济效果问题研究的对象。劳动耗费包括着劳动的直接消耗和劳动占用。经济效果就是经济活动过程中的一切劳动耗费同实现予期经济活动目的的结果的一种比较。凡是劳动耗费少而能达到一定予期目的的就是经济效果好，反之，则是经济效果差或没有效果，甚至产生负效果。人们的一切实践活动总要占用或消耗一定量的劳动，人们总是把实践活动的予期目的同劳动耗费进行比较，希望获得比较好的效果。这是人们从事一切实践活动所遵循的一条十分重要的经济原则。生产活动如此，其它实践活动也是如此，即使生活在荒岛上的鲁滨逊也不例外。

马克思在《资本论》中指出，鲁滨逊“不管他生来怎样简朴，他终究要满足各种需要，因而要从事各种有用劳动，如做工具，制家俱，养羊驼，捕鱼，打猎等等。关于祈祷一类事情我们在这里就不谈了。因为我们的鲁滨逊从中得到快乐，他把这类活动当作休息。尽管他的生产职能是不同的，但是他知道，这只是同一个鲁滨逊的不同的活动形式，因而只是人类劳动的不同方式。需要本身迫使他精确地分配自己执行各种职能的时间。在他的全部活动中，这种或那种职能所占比重的大小，取决于他为取得予期效果所要克服困难的多少。”⑫

马克思这段话虽然是针对生活在荒岛上鲁滨逊的情况而说的，但他提出的一些基本思想是适用于人类社会的。这些基本思想主要有以下几点：第一，人们有种种不同的需要，就要从事种种不同目的的实践活动，生产方面的实践活动（鲁滨逊则是做工具）、生活方面的实践活动（鲁滨逊则是制家俱、捕鱼、打猎等）以及文化、艺术方面的实践活动（鲁滨逊则是祈祷）等；第二，人们在各种不同的实践活动中必须适当地分配劳动和掌握的物资（鲁滨逊分配的是他执行各种职能活动的时间和他掌握的有限物资）；第三，实践活动的结果同劳动消耗或劳动占用要进行比较（鲁滨逊则是他从事实践活动的予期效果同他所要克服困难的多少作一比较）。上述这些方面，正是人们从事实践活动需要考虑的效果问题。

人们的实践活动是多方面的，一种实践活动往往具有几种目标，而决定一种实践活动性质的则是根据该活动的主要目标，这样就有生产实践、消费实践、科学实验实践、阶级斗争实践、文化教育实践、医疗实践、军事实践等等。与各种实践活动相应的则有种种不同的效果：经济效果、政治效果、艺术效果、医疗效果、军事效果等。多目标的

实践活动虽然具有决定该活动的性质的主要目标外，尚有次于主要目标的其它目标的第二位，第三位等性质活动的问题。从不同性质的实践看所有实践活动都可进行效果考核。人们通常考核效果的问题，归纳起来有以下两大类型：

第一，在既定的人力、物力、财力的条件下，如何充分而合理地利用，使它们发挥最大效能来更好地满足既定任务的要求；

第二，在既定的目标（生产的、生活的或其它实践活动的）条件下，如何充分而合理地利用既有人力、物力、财力，使它们的耗费最少而完成既定的任务。

这两个类型的问题是同一问题的不同的两个方面。前者是从最大值进行活动效果的考核，后者是从最小值进行效果的研究。最大值或最小值可统称为最优值。实践活动效果的考核就是进行最优值问题的研究。一项实践活动，或是任务为既定，或是掌握使用的劳动量（分别表现为一定的人力、物力、财力）为既定，如何根据任务和劳动量二者之间数量的联系，做一个恰当而合理的规定，使实践活动的最终效果是最优的。由于实践活动总是同一定的人力、物力、财力（即劳动量）的消耗有直接的联系，特别是同物力、财力有关，我们把具有明确经济目标的实践活动称为经济活动。它的效果称为经济效果。

是不是所有的经济实践活动都是经济效果研究的课题呢？我的回答是否定的。经济效果所研究的问题除去具有上述必要的条件外，还必须具备这样的充分条件：

第一，一项经济实践活动必须有确定的任务或预期目标，而完成的途径和方法是有多种的，而不能只有一种；

第二，完成既定目标必须能用数字表现为确定的值，这个确定的数值表现为最大值或最小值；

第三，完成确定的任务或达到预期目标的途径和方法只能是个有限数值，这样在考核经济效果时才有比较的可能。

凡是具备上述条件的经济活动，才是经济效果研究的课题。否则，虽然是经济实践活动，也不是经济效果研究的对象。因此，我认为经济效果就是研究经济活动中的人力、物力、财力同活动的数值目标之间最优结合的问题，也就是研究经济活动中最优化问题。

（二）经济效果的内涵与外延。从我们上边的分析看，经济效果问题研究的范围是很广的。它不仅包括社会再生产中生产、分配、交换、消费等各环节的问题，而且包括非生产领域中的机构设置及其活动，而且还包括生活消费活动、文教卫生活动以及军事活动等方面的问题。这些活动都要占用或消耗一部分社会劳动和物质财富，虽然这些劳动消耗和占用在上述种种实践活动中不占主要地位，但也需要做到经济、合理，也就是说要进行耗费与实现预期目的的比较，讲求经济效果。

我们知道，生产活动是人类一切实践活动的基础。因而，在经济效果问题研究中，物质资料生产领域中的经济效果问题的研究是最基本的最重要的部分。这不仅是因为物质资料生产在人们实践活动中的地位而决定，而且是考察它的经济效果的方法最典型、最有代表性。物质资料生产领域的经济效果的问题，有劳动消耗与使用价值比较的问题，有劳动占用与使用价值比较的问题，有劳动合理分配与使用价值比较的问题，有劳

动合理组织管理与使用价值比较的问题以及自然物质资源与使用价值比较问题等等。在社会主义条件下，物质资料生产领域中的经济效果问题的研究，还应对社会及其成员的需要进行认真的考察，应当把最大限度地满足社会及其成员的需要作为考核经济效果的尺度，作为考核经济效果的前提或出发点。可见，物质资料生产领域的经济效果问题是经济效果问题中的核心问题。因而，人们通常讲到经济效果就是指生产领域经济效果而言的。仅从这个意义上说，物质资料生产领域的经济效果可以作为经济效果一般的概念看待，可以说它就是经济效果内涵的概念。

当然，经济活动不只是包括生产领域的范围，而且包括着再生产其它环节和非生产领域活动的范围。这方面的理由，在上个问题中已经简单说了。但是，对于物质资料生产领域以外的经济效果问题，向来不为人们所重视，有的甚至否定它们不是经济效果问题的研究对象，不应包括在经济效果研究范围之内。这种意见，我认为是不妥当的。

社会再生产过程是生产、分配、交换、消费几个环节的统一，是一个不断反复相互配合的整体。在再生产过程中，生产活动是再生产活动过程的基础，这一点上面已提到，这里从略。至于分配、交换都是再生产活动过程中的一个环节，是不可缺少的、一个有机组成部分。劳动生产物总是要通过这些环节才能进入消费领域的。社会主义国家为了合理而有效地把生产产品运送到消费领域中去，总是要有一定的劳动耗费和物资消耗设置一些分配和流通部门与机构（如商业、物资供应和运输部门等）从事这项工作。这些部门与机构应设置多少，在什么地方设置，这涉及到商业网点、仓储处所、运输路线等合理设置问题。这是经济效果需要研究的课题。这是一。其次，在分配领域、流通领域的经常职能活动中，同样也要注意到如何才能使各种费用开支得最少而能完成既定任务的问题，这同样也是经济效果需要研究的问题。

在消费实践中，同样也有很多经济效果方面研究的问题，生产性消费属于生产活动范围，可略而不论。至于生活消费方面，经济效果要研究的问题还是很多的。如社会消费基金和个人消费基金合理比例问题，这两项消费基金合理使用问题。又如，工人、农民、知识分子消费水平、消费标准和消费构成的问题，确定工人、农民、知识分子劳动报酬收支模型和消费模型的问题，这些都是研究广大劳动人民生活水平不断变化着状况所必需的，同时也是经济效果需要研究的课题。再如衣、食、住、行合理安排问题，采用什么原料加工的问题，采取什么方法制作的问题。在食品供应上，是制作面包还是制做馒头或者二者按什么比例制作的问题；在供应衣着上，是多产棉布还是多出产化纤衣料，或者二者按什么比例供应市场的问题；在交通工具上，是多供应小汽车、公共汽车还是电车的问题，等等，这些都是经济效果需要研究的问题。从个人或家庭消费实践活动中，在日常生活开支上，消费物品的选择上都存在着经济效果方面的问题。总之，在消费实践活动中，至少有这两类问题：一是在既有物质资料条件下，如何使用才能使消费实践得到最好的满足；一是在满足一定条件下的消费需要，怎样才能更好地节约消费物资或延长某些消费物品的寿命。节约消费物资或延长消费物品的使用寿命，这无疑就等于增加社会消费品的供应量或可以把节约消费物资转投到生产上去。这都是经济效果需要研究的问题。

此外，国家管理机关、文化、教育、卫生以及国防军事部门等，这些虽不是物质资料生产部门，也不是社会再生产过程中的其它部门，但都是保证社会生产和生活正常进

行不可缺少的组成部分。这些部门的设置都要占用一部分社会劳动力，都要占用国民收入中一部分物资和资金。因而，这也就涉及到在国民收入中如何确定积累基金和消费基金合理比例的问题，涉及到上述各部门如何设置才能使它们的数量与规模同国民经济状况相适应的问题，以及涉及到上述部门设置后经常费用的支出如何厉行节约反对浪费即减少劳动耗费的问题等。这些也都是经济效果需要研究的问题。

上述这些非生产领域部门之所以是经济效果研究的问题，这是因为它们都有以数值表示的实践活动的目标，都要占用或消耗一定量的社会劳动。为了同物质资料生产领域的经济效果加以区别，可以把它们叫作经济效果外延方面的问题。

（三）经济效果的实质。

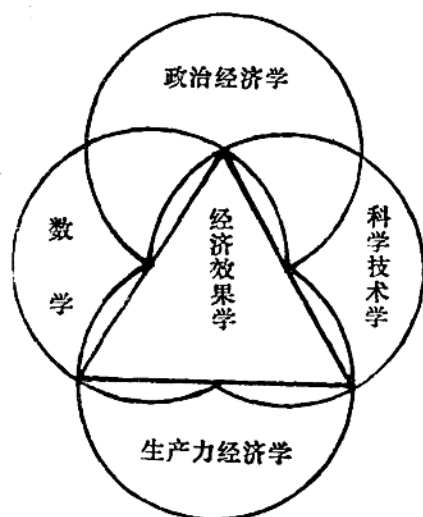
关于经济效果问题，特别是关于经济效果这门学科的属性问题，历来是有不同看法的。一种意见认为，经济效果是政治经济学中一个问题，比如有人说：经济效果“是关于社会劳动的利用与分配的问题，因此属于人们在生产过程中相互交换自己活动的问题，即生产关系的第二个方面”^⑬第二种意见认为，“社会主义制度下经济效果问题是与物质资料的生产过程有着直接的联系，它直接解决生产发展的问题，因而属于生产力的问题”。^⑭第三种意见认为，社会主义经济效果概念具有二重性，其一是有用经济效果，它是由一般劳动过程的性质产生的，表现为劳动过程的活动和结果两者之间的关系，因而它本身是人与自然之间的关系，是属于生产力的范围，不包括在政治经济学研究对象之中；其二是满足需要经济效果，它是社会主义社会特有的生产目的所决定的，其内容及其评价标准是看直接体现特殊的生产关系，完全属于生产关系的范围，是政治经济学的研究对象。^⑮我基本上同意第三种意见，但看法上却不尽相同。

从上节所述的内容看，我认为经济效果研究的范围很广，涉及到的问题极多，它涉及到政治经济学（或称生产关系经济学）、生产力经济学和技术科学等。经济效果就是按照政治经济学规律、生产力经济学规律以及技术科学规律来研究经济活动的效果问题。我们可以说经济效果是跨越多学科的一门边缘科学。就是说，人们要讲求好的经济效果，必须遵循上述诸学科的基本原则，否则是不成的。因此，经济效果研究的对象，既研究生产关系，又研究生产力，同时也研究上层建筑。它是以马克思主义政治经济学的原理为指导，在生产力和生产关系矛盾运动中来研究经济活动效果规律性的问题。经济效果是门边缘学科，它可以图示如下：

（见第7页图）

图中的三角形是经济效果学科研究的内容，它是政治经济学、生产力经济学、科学技术学以及数学等学科的交叉学科。虽然它是多学科的交叉，但它是以马克思主义政治经济学为指导，在科学技术和生产力诸要素科学地、合理地结合基础上研究经济合理性的问题。由于经济效果要研究人和自然的关系，即研究经济活动中的技术问题，这是经济效果的自然属性，可以叫做生产技术经济效果。这种生产技术经济效果，它直接反映劳动消耗与占用同劳动效果的对比关系，是一切社会经济形态所共有的客观范畴，同社会经济形态没有直接的关系，可以称之为经济效果一般。

除了“经济效果一般”外，每个社会尚有其特殊的经济效果。虽然不同的社会形态都讲求经济效果，但由于生产资料所有制的性质不同，经济活动的目的不同，达到目的



的手段和方法不同，因此经济效果的性质也就不一样。

在资本主义社会，生产资料和社会产品都为资本家所占有，“资本主义生产的始终不变的目的，是用最小限度的预付资本生产最大限度的剩余价值或剩余产品”。^{①⑥}资本家从事经济活动的目的是为了追求剩余价值，获得尽可能多的利润。剩余价值的多少，利润率的高低，是资本家评价经济效果好坏的唯一准则。资本家为了获得经济活动的最大效果，总要采用各种手段，甚至依靠牺牲工人身心健康和生命安全的办法，压缩经济活动过程中的各项费用，榨取更多的剩余价值，获得最大的利润。他们相互排挤，彼此诓骗欺诈。从单个资本家或资本家集团来看，能够实现其追求最大利润的目的，经济活动是有一定效果的。但从整个资本主义社会看，经济活动是盲目的，生产是无政府状态的。由于经济危机的不断袭击，社会的劳动力和自然资源遭到很大破坏，造成社会财富的极大浪费。马克思指出：“资本主义生产尽管非常吝啬，但对人身材料却非常浪费，正如另一方面，由于它的产品通过商业进行分配的方法和它的竞争方式，它对物质资料也非常浪费一样”。^{①⑦}这就是资本主义经济效果所表现的特点。

在社会主义制度下，情况就有了根本的不同。生产资料归社会公有，社会经济活动按照计划有目的有步骤地进行。同资本主义制度相反，社会主义社会经济活动的目的，不是为了获取利润，而是为了满足人民和社会的需要。计划经济使社会主义生产经济活动服从于全社会整体目的。马克思曾经指出：“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同控制之下，而又不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条

件下来进行这种物质变换。”^⑮最有效地利用社会的劳动资源和物质资料，促使整个国民经济既是高速度又是有计划按比例地发展，从而满足整个社会的需要，这是马克思所强调的要在最无愧于和最适合于生产者人类本性的条件下，用最小的劳动消耗来从事生产，获得社会需要的有用效果。这是社会主义经济活动的目的，同时也是社会主义制度下经济效果最本质的要求。

从上面所述，经济效果有两重性，需要从生产力和生产关系两个方面进行研究。“经济效果一般”是结合科学技术研究生产力方面的经济效果问题；而作为“特殊经济效果”是结合科学技术和生产力研究生产关系方面的经济效果问题。至于上图中关于数学方面的问题，将在下一节加以说明，这里暂且不提。我们还要指出的是，“经济效果一般”是“特殊经济效果”的基础，即生产力方面的经济效果是生产关系经济效果的基础，但“经济效果一般”又从属于“特殊经济效果”。后者体现着经济效果的社会实质并为前者指明经济效果发展的方向。在资本主义社会下，这两者效果是经常发生矛盾的，而在社会主义条件下，从根本上来说，两者效果是一致的，但也有一定的矛盾。它们之间的矛盾是可以依靠社会主义制度本身加以解决的。这一点，在资本主义制度下是办不到的。

三、经济效果的方法论问题

（一）经济效果的质和量。任何事物或现象都具有质和量不可分割密切联系着的两个方面，都是质和量的统一体。质是事物或现象最本质的特征，不了解它们的质也就无从了解它们的量。质总是通过一定的量而表示出来的，没有量也就无所谓质。虽然质和量是不可分割的整体，但人们认识事物总是要按照质、量、度的顺序逐步进行的。马克思在《资本论》中对问题的研究方法，总是首先研究事物的质，在把握质以后再进而研究它的量，并在量的考察中十分重视度的问题。在这方面，《资本论》为我们树立了榜样，

所谓度，并非独立于质和量之外的另一范畴，而是在一定质的规定中所具有的一定量的值。度就是量的具体数值，量是数值界线。在自然科学研究中，十分重视度的问题。我们在经济科学研究中，不仅要十分重视经济活动的质，也要重视经济活动过程的量和度。随着经济科学研究的不断深入，量和度的研究将会越来越受到重视。

社会主义经济效果研究中也有关质和量的两个方面的问题，但我认为数量研究在经济效果问题研究中具有特别重要的意义。在经济效果问题中，数量往往是头等重要的问题。经济活动的量总是通过一定的数目、大小、速度、比值等数值表现出来的。经济效果中很多问题如研究国民经济发展的最优比例问题，最高速度问题，各经济部门间的合理比例关系问题，使用价值最大问题，劳动消耗最小问题等，都是通过一定的量表现出来的。在经济活动过程中，对各因素的分析，不同经济方案的选择，以及经济活动成果的比较，这些都需要通过数量来进行考核的，否则便无法判定经济效果的好坏。当然，我们强调经济效果研究中重视数量问题。决不是说可以忽视质方面问题的研究，也不是说质的问题就不重要了。社会主义经济效果问题的研究，必须建立在理论经济学（政治经济学、生产力经济学）特别是在马克思主义政治经济学基本原理的基础上，即在质的

分析前提下进行的。不如此，就无从区别社会主义经济效果同资本主义经济效果、修正主义经济效果的本质不同。我们说社会主义经济效果重视数量问题，是在确定质的前提下研究经济活动的数量方面的问题。

任何问题进行数量研究时，都要运用数学方法。数学是数值推理和演算的一门学问。一门科学只有成功地运用了数学方法，才有可能使它逐渐达到完善的地步。马克思十分爱好数学，他在晚年从事数学研究达二十多年之久，还写过很有价值的数学科学论文。马克思在进行政治经济学问题研究时，广泛应用了数学方法。拉法格在回忆马克思时指出：“在高等数学中，他（指马克思）找到最合逻辑的同时又是形式最简单的辩证运动。他又认为，一种科学只有成功地运用数学时，才算达到真正完善的地步。”^⑩马克思是历史上第一个指出科学研究中运用数学方法的重大意义的人，并在经济理论研究中应用数学方法为我们树立了榜样。经济效果问题的研究，可以广泛应用数学方法。第一，经济活动过程中影响因素较多，关系极为复杂，对经济效果问题进行深入的研究，就不能只停留在各种因素的发现上，更不能只凭感觉和印象判断因素的影响作用，而必须具体找出各因素影响经济活动过程的数量界限，准确而迅速地判明它们影响经济活动的“度”。虽然，运用理论抽象的分析方法也可找出各因素的变化关系，但要做到精确具体，只有求助于数学方法。第二，在经济效果的研究问题中，有不少推论的前提条件是错综复杂的，应用数学方法可以避免推论上发生不必要的差错。某些数值推论，虽采用了数学公式，但它的推论仍然是数学推论。比如马克思在《资本论》中研究资本主义社会各生产部门利润平均化的问题时，就是如此。

应用数学方法进行经济效果问题的研究，在社会主义制度下具有十分宽广的前途和可能性。整个社会的建设是在国家统一领导下有计划进行的。统一的统计工作制度和会计核算制度，大量的、全面而精确的资料和数据，为经济效果问题研究提供了极为可贵的客观条件。数学方法在经济效果研究中虽然十分重要，但它也只是起到一种辅助作用，它不能代替经济活动质的分析，数学分析是不能代替经济分析的。正如恩格斯所指出的：“数学：辩证的辅助工具和表现方式。”^⑪我们必须注意到这一点，否则就要违反了应用数学的原则，就会发生用纯量的分析代替经济活动本质分析的错误，而使有用的数学方法变成毫无用途的数学游戏”。对于某些理论类型的前提条件较为简单的经济效果问题，而推论过程中的影响因素又很少，这就没有必要运用数学公式的形式了。

经济效果问题研究中究竟应用些什么数学方法，我的数学知识太少，一时还说不清楚，但就接触到的问题来看，大略言之，有以下几个方面：（1）规划论（线性的和非线性的，静态的和动态的）的数学方法，（2）信息论、控制论等数学方法，（3）数理统计方法等。比如在生产布局效果问题中就要应用规划论和对策论方面的数学知识；社会再生产问题方面的经济效果研究和部门间平衡经济模型研究需要应用线性代数方程组、矩阵以及求解极值等的数学方法；运输任务、生产任务、投资效果方案的确定、以及最优选配任务等问题的效果研究，需要应用线性和非线性的规划论的数学知识；产品质量控制和检查，居民生活水平的研究、消费构成问题的研究等，需要数理统计方法，公用事业中的服务问题需要应用排队论等方面的数学知识。总之，在社会主义经济效果问题研究中应用的数学方法，除了微积分学、微分方程、概率论和线性代数外，还有集

合论和欧几里德空间拓扑学等。

应用数学方法研究经济效果的基本方法之一，是制定经济活动过程中的经济数学模型。所谓经济数学模型，就是运用方程式来反映经济活动过程中各指标数量间相互联系的关系，就是运用方程式或方程组的数学形式来表示经济因素之间的关系。这种模型的制定是根据实际经济活动资料进行计算的，并根据逻辑的假设确立的方程式。它是一种反映经济现象各因素之间相互依存的数学形式。它代表着正常经济活动的典型情况，因而可以为表述经济活动规律服务。这种模型是根据实际材料加工形成的，有很大的实用性。如线性规划是寻求最优方案的数学方法。它可根据问题的性质，利用目标函数求出极值的解。线性规划方法对于经济效果的研究有很大作用。除去线性规划的数学方法外，还有非线性规划的方法，动态规划方法等等。规划论数学方法在经济效果研究中已经得到广泛的应用，特别是线性规划应用的范围较广，成效较好。当然，运筹学中的博弈论、排队论、搜索论、库存论、决策论以及信息论、可靠性论等都有所应用。最简单的经济效果问题可用线性的、幂级的一个函数来表示其模型，复杂的经济过程需要用多变数函数来表示其模型，在难以确定变数本身的关系时，可用等差的微分方程来确定其函数关系的模型。有的复杂的经济活动，需要一整套方程组表示其模型：静态过程中分配产品、调运物资可利用线性方程组，如有时间间隔的经济过程（如跨年度基本建设问题）就需要利用有限差方程组、微分方程组和积分方程组等表示其模型。有一些包括时间因素的复杂问题，可以用差等的积分、积分方程组和动态规划方法表示其模型。动态模型虽较复杂，但它表现的问题更符合实际情况，更有实用价值。这方面的研究应该加强。

复杂的数学经济模型带来的十分复杂繁重的计算工作。电子计算机的出现，使大量复杂的计算工作能较快地算出结果。现在电子计算机已经广泛应用于科学技术、经济资料方面的数值计算，并且已经有了每秒一亿次以上的高速计算机。电子计算机不仅能运算，而且能演算方程式，还能进行数学推理，可以大量节约人力物力和时间。在经济效果问题研究中，电子计算机可以对大量的数字资料进行审核和汇总，还可按照预先规定的任务进行逻辑推理工作。它还可以帮助人们进行思维，而且能更快更精细更准确地完成光靠人力在一定时间内无法完成的一些课题。电子计算机在经济效果研究中的应用，可以扩大经济效果研究的范围，推进研究的深入，使经济效果问题的研究在高速度发展国民经济和实现四个现代化过程中起到越来越大的作用。

（二）再谈谈关于经济效果“级”的问题。

经济效果研究对象十分广泛，它包含着多种因素，既有生产力方面的问题，也有生产关系方面的问题，而且还有上层建筑方面的问题。可以说，经济效果是一门综合学科，是一门边缘科学。如果从经济效果所形成的因素看，它包含着（1）人（劳动者、管理人员和工作人员等），（2）财（即资金，包括货币和信贷等），（3）物（即物资、包括资源、原料、材料、半成品和成品等），（4）设备（土木建筑、机电设备、工具仪表、房屋、办公用品以及交通运输工具等），（5）任务指示以及（6）各种经济信息等。这些因素包括在一个系统中，各因素形成一个相互作用和相互依赖的有机体。一项经济效果就是统一的有机体，就是一个系统（System），就是一个集合（Set）。我认为，“集合”这一概念，比起“系统”来，更适合于经济效果的研

究，更符合经济效果中复杂多因素方面的数量关系的研究。因而我们采用“集合”这一概念来分析经济效果中有关“级”的问题。经济效果这种集合具有这样的特点：集合中因素的个数是有限的，即是有穷集合；但不能是空集合；集合中各因素是大于0的向量，即各因素都是正值，其中有些因素可以等于0，但不能都是0，即不能是空集合；集合中包含着有限多个子集合(Subset)，每个子集合中也是由许多正值分向量所组成。

经济实践活动表现为多种情况，有不同的范围，不同的结构和不同的层次。情况十分复杂。在经济实践活动中，有的是很简单的活动，有的是极其复杂的活动，即：有单个人的活动，有多人的活动；有一个工厂、一个企业、一个单位、一个机构、一个商店、一个学校、一个部队和多工厂、多企业、多单位等等方面的活动；有的是一个部门、一个地区和多部门、多地区甚至是全国全社会的活动。所有上述这些活动都是一个系统，就是一个集合。不论是经济活动中的一个系统或一个集合，只要符合第二个问题所提出的条件，即能够单独进行经济效果考核的，我们就称之为一个“级”。

经济效果有不同层次的问题，即有不同层次的“级”。一个小范围经济效果的一个部分；较大范围的经济效果问题又可能是更大范围甚至包括整个社会经济效果的组成部分。从“级”看，是多层次多结构的。有平行的（即横的）级，有垂直的（纵的）级。如一个工厂企业就是经济效果研究的一个级。这个级是由科室、车间、工段、小组以至生产者个人各不同层次的级所组成。从企业内部看有平行级（如科室之间、车间之间）也有垂直的级（车间——工段——小组等）。就工厂企业说尚有企业之间和工业公司和部门的纵横交叉的关系。可见经济效果问题是极其复杂，我们必须把经济效果按级进行研究，进行单项经济效果的研究，局部效果的研究，综合效果的研究以及总体效果的研究。

经济效果研究还必须引进时间的因素，这个问题将在下一个问题中讨论，这里从略。我们可以归纳地看，经济效果的“级”不仅包括个别、单项、多项、综合、总体、社会方面的问题，而且还包括目前、近期、长远、未来方面的问题。在经济效果的研究中，必须首先考核综合的、总体的、长远的、社会的和未来的经济活动效果方面的问题。这些更高层次甚至是最高层次的经济效果方面问题。这些方面效果的好坏具有决定意义，是衡量经济效果好坏的最终标准。

在资本主义制度下，资本家为了获取更多的利润，他们往往只重视个别的、单项的、局部的、目前的和近期的经济效果；他们较少重视或根本不考虑综合的、总体的、长远的、社会的经济效果问题。他们只是为了能够较长时间获得利润，才不能不研究后一类的经济效果问题。资产阶级经济学家，资产阶级经济学可以说就是研究经济效果问题的，他们的经济学专著就是为获取利润而作的，仅就这个意义说，它就是资本主义经济效果学。

社会主义条件下研究经济效果问题，就是对经济效果问题进行全面的研究。我们不仅重视个别的、单项的、局部的、目前的和近期的经济效果问题的研究，而且十分重视综合的、总体的、长远的、社会的和未来的经济效果问题的研究。我们在进行具体经济效果问题研究时，必须首先考虑大范围、更高“级”的经济活动和效果，使我们每一项经济效果问题都建立在可靠的基础上。社会主义经济效果研究比起资本主义经济效果研究的内容更丰富，更科学。但是从考核经济效果的方法看，资产阶级有不少科学

方法可以供参考，我们应该结合我国实际情况和条件进行学习，加以利用。我们也应看到，他们的方法也有一定局限性，特别是对全社会范围内经济效果问题的方法可供借鉴的就更少。这方面的研究我们要努力。

(三) 经济效果的静态与动态问题。任何一项经济活动都是一个变化着的过程，都包含着时间因素。因此，对经济效果的考核，必须研究经济活动过程中的时间问题。

前面，我们已经对经济效果的概念做了一些分析。这些分析基本上就是就经济效果静态方面的情况来讨论的，就是说在前面的分析中，是把时间因素作为固定的常量来看待的。即在此基础上，把经济活动中的人力、财力、物力和任务、信息等因素都假定为不变的量，然后分析它们之间的函数关系，求出这些因素结合的最优值。虽然，在求最优值过程中要对各因素的变化方向和量的大小进行考查，作不同的结合，但它们并不涉及到时间的变化，因此，这仍然是一种静态分析。线性规划模型就是一种静态经济模型。它指的是一个固定单位时间（如一个月、一个季度或一年），其目标函数和约束条件只是出现在这个固定单位时间内各因素的变化。这一类的静态经济模型有很大的实用性，它对于解决单项的、小范围的特别是企业或车间方面的经济效果问题有很大用处。

经济效果研究时间问题主要有两方面的内容：其一是，由于财力是物力的货币表现，是物力的一种转化形态，而物力则是劳动时间的凝结。因而，人力、财力、物力等都可归结为人类劳动，都可还原为人类劳动时间。讲究经济效果，从一定意义上说就是节约劳动耗费，也就是节约时间；其二是，时间是经济活动的一个变化发展过程，任何一个变化过程都表示为一定的时间。对某些经济活动来说，时间往往成为头等重要的问题，它的经济效果有极为紧迫的时效性。例如考核一个正在修建的拦洪大坝的经济效果问题，时效性就极为突出。如不能在洪水到来之前修好大坝，大坝工程可能毁于一旦，已经耗费的人力、财力、物力将会成为无效劳动。我们这里讨论的时间因素，主要是指第二种情况而言。

从动态概念中考察经济效果问题，就是把时间作为一个重要因素，结合人力、财力、物力来进行考核，考核经济活动随着时间的变化，人、财、物将会起怎样相应的变化。这样，我们可把第一部分所说活动效果研究中两大类型的问题，加上时间因素，略作修改可表述为：第一，在既定的人力、物力、财力的条件下，如何充分而合理地利用，使他们在尽可能短的时间内，发挥最大效能来更好地满足既定任务的要求；第二，在既定的目标条件下，如何充分而合理地利用现有的人力、物力、财力，在尽可能短的时间内，使它们的耗费最少而能很好地完成既定任务。从动态看，经济效果问题的研究，即研究在尽可能短的时间里来考核经济活动的最优值问题。把时间因素纳入经济效果研究之中，就使经济效果所研究的问题更符合实际的经济活动状况，有更大的实用性。经济效果不仅从静态上考察某一时点上各构成因素之间的内在关系，使它们的结合得到最优值。而且要从动态上研究在不同时点中各构成因素变化的情况，求其最大值。动态经济效果就是从变化着的经济活动中产生不断变化的状况，找出经济活动效果中各种因素增长变化之间的必要关系。

把时间观念引入经济效果之中，一方面使经济效果研究的问题更有实用性，另一方面使经济效果研究的问题就更为复杂。这需要我们结合实际问题，进行深入的研究。在实际经济活动中，比如在制定长期计划时，就有不同单位时期的变数问题，任何一个单

位时期中就有不同时期的人力、物力、财力等约束条件在内，这就决定着较复杂的多过程的问题。这个复杂的过程就能确立极其复杂的数学模型，而它这些模型往往又是不可求解的。动态数学模型虽然可用微分方程或线性规划的方法求解，但计算的工作量太大，有时有些问题甚至无法求解。五十年代初期，理查德·贝尔曼（Richard E Bellman）提出了所谓的“最佳原则”（Principle of Optimality）根据复杂的动态过程，可以做出动态模型，即列出描述多级决策过程的基本函数方程式，再运用策略空间连续逼近法，可以求解。现代快速电子计算机的出现，有助于解决动态模型中复杂的计算问题。

动态经济效果问题的研究是有广阔前景的，能够更好地为我们四个现代化服务。但我们却不能由此得出这样的结论：即静态经济效果问题的研究就不重要了。美国数学家诺尔曼（John Von Neumann）和经济学家摩根斯特恩（Oskar Morgenstern）在他们合写的著名的《博弈论与经济行为》一书中说，从确定科学的分支中可以得到这样的证明：如果静态理论还没有完全被人们理解弄清之前，要建立一个动态理论也是徒劳的。诺、摩两人的话，对我们研究经济效果的动态与静态问题同样是有用的。我们要搞好经济效果的动态研究，必须把经济效果静态问题研究好，在静态理论上下功夫，努力在这方面做出成绩来。

（四）经济效果的空间问题。经济效果的空间问题也就是生产力合理布局的问题。这个问题不仅是经济效果研究中的一个重要的理论问题，同时也是我国进行现代化建设中一项十分重要的实际问题。特别是象我们这样领域辽阔、地区自然经济条件差异很大的国家里，搞好空间经济效果问题，合理布局生产力，对于充分有效地利用全国各地的人力、物力资源和自然蕴藏，多快好省地进行经济建设有着重大意义。搞好空间经济效果，就要发挥各地区的长处，避开地区的短处，因地制宜，择优发展经济，宜粮则粮，宜牧则牧，宜糖则糖，宜渔则渔，宜纺则纺，宜钢则钢。如果经济效果在空间上失误，不仅造成建设、施工中的浪费，而且在工程竣工投产后给生产上带来长期的，无法扭转的损失。

讲求空间经济效果概略地说包括地区布局、地点布局和厂址布局三个环节，即三个层次的问题。此外，还有五个问题，即：（1）地区经济发展的速度和比例；（2）地区间经济分工协作和区内综合发展的最优部门结构。（1）、（2）为地区布局方面的问题，是空间经济效果的宏观研究。（3）建厂地点的选择；（4）工业基地或城镇合理规模的确定。（3）、（4）属于地点布局环节，同样也是宏观方面的问题。（5）厂址选择和工厂群的组成布局，属于空间经济效果的微观问题。

地区布局的经济效果包括地区经济的比例，地区之间经济分工协作和区内综合发展最优部门结构等方面的内容。生产力布局是整个社会再生产的一个侧面，论证整个生产力布局的经济效果，特别是内地、沿海、新、老工业区建设比例合理与否的问题，这就要研究影响制约这一比例关系的各因素，通过具体计算出最优方案，看哪些人财物用于老基地改建扩建合理，哪些用于新建和新基地建设合算。如果是引进项目，还有个外汇平衡方面的问题。至于说地区之间经济分工协作的合理界限和标准的问题，那就是要保证各种产品按达到消费地计算劳动消耗量和劳动占用量最低的问题，就是说不仅要考

考虑影响产品直接生产过程中劳动消耗和劳动占用量，也要考虑产品运输和产品流通过程中劳动消耗和劳动占用量的问题。

关于地点布局的经济效果包括建厂地点选择和城镇合理规模的问题。我们是幅员辽阔的大国，各地的经济条件和自然资源条件是千差万别的，应该根据本身的自然经济条件，趋利避害，用其所长，避其所短，分工协作，互通有无，以长补短，发挥优势，提高整个国民经济的效果。建厂地点的选择是要在给定的燃料、动力供应地和销售地带的前提条件下，选择能保证按产品到达消费地消耗劳动最低的生产地点。建厂地点和厂址选择对工程投产后的运行管理影响很大，这是工厂生产运营的前提条件，关系重大。由于工业的集聚，形成规模不等的城镇，合理确定工业的集中程度和城镇规模，是空间经济效果一个复杂的问题。我们工业既不能过于集中也不能过于分散。过去搞三线建设，不问工厂性质，一律“靠山、分散、进洞”，给内地建设中的工业带来严重后果。这种对工业布点过于分散的危害性，已愈来愈为更多的人所认识。而对工业布点过分集中的后果，还未引起人们足够重视。大城市工业和人口高度集中，城市规模不断扩大，使市内外交通、供水、供电，特别是环境保护问题复杂化。一定要把各企业计算的小帐，与通过区域规划、城市规划计算的大帐结合起来，才能达到较好的经济效果。

厂址选择是生产力布局最基层的一环。每个工厂对于用地面积、地形、工程地质、水文地质条件，用水的质和量，“三废”的排放与处理，以及供电、供热、运输、协作等方面都有特定的要求。在厂址选择上，决不能草率从事。往往还有这种情况，从企业看，厂址选择方案是有利的，但与城市总体规划和功能分区的要求相矛盾，这就要服从全局，放弃企业的方案。

四、评价经济效果问题

（一）经济效果的评价标准。经济效果的评价标准是经济效果理论的重要部分，是评价经济效果的客观尺度。经济效果是以经济活动最优值为评价标准，即所费（劳动消耗）与所得（有用效果）之间的最优比例问题。表示经济效果标准的方法，一般是用指标作为评价的工具。可是在指标设置上则有不同的看法。有的认为只用一个综合性指标作为评价标准，比如“社会劳动生产率”、“资金利润率”、“资金回收期”或“社会主义国民收入”等来评价经济效果问题；有的认为应该运用一整套指标体系进行考察，有的则进一步指出，在一整套指标体系中应有一个指标为主，其它指标为辅。

从社会主义物质生产领域讲求经济效果的实质来看，首先注意的是使用价值，其次注意的是创造使用价值的劳动耗费和劳动占用。因此，就要从使用价值、劳动耗费和劳动占用三个方面来考察物质生产领域中经济效果的问题。一切经济活动本身包含着复杂的、相互关联的许多方面，因而它的经济效果也是多方面，必须运用一系列指标而不能只用一个或少数几个指标，对经济活动各个方面做全面的考核比较。

（二）经济效果的指标与指标体系。评价经济效果需要计算、比较、考核、分析、预测等，不应用具体的指标和一整套指标体系是不可能的。

指标有各种，有经济指标、技术指标、技术经济指标和经济效果指标，应该加以区分。许多经济指标、技术指标、技术经济指标都会从不同的方面影响经济效果，但不能因此就认为这些指标就是经济效果指标。经济效果指标的特征就是反映经济活动两个方面即劳动耗费（包括占用）与有用成果的关系，也就是说经济活动两方面比较的结果，单有一个方面的指标还不是经济效果指标。例如，产量、利润、成本等是经济指标，电耗、煤耗、材料消耗等是技术指标，但它们并非经济效果指标。劳动生产率、资金利润率、单位产品成本节约额、每百元产值的投资增长率等才是经济效果指标。经济效果指标是经济指标的一种，但经济指标则不一定是经济效果指标。

评价经济效果指标体系有如下几种：

（1）有用成果（使用价值）方面的指标，包括使用价值的实物量和以总产值、净产值等所表示价值指标；此外，还有品种指标和质量指标等。这些都是从经济活动最终成果考察经济效果问题的。

（2）劳动消耗指标，包括各种活劳动和物化劳动消耗的指标。这是从劳动消耗方面来考察经济效果问题的。

（3）劳动占用指标。由于活劳动是不能占用的，因而各种劳动占用指标也就是各种物化劳动占用指标。这是从劳动占用方面考察经济效果问题的。

劳动消耗和劳动占用（固定资金占用），从局部经济效果看，二者是有差别的，甚至是背离的；但从整个国民经济看，在社会主义条件下，劳动占用归根还是一个劳动消耗的节约问题，这二者又是统一的。

我们知道，劳动是人们支出劳动力的一种活动，是不能占用的，劳动力是可以占用的。劳动占用实际上是指资源的占用和资金的占用，主要是指物化劳动的占用。所以，严格地说，劳动占用的说法是不准确的。

（三）投资效果指标。在分析投资问题时，常常遇到这样的问题：一种方案中的投资比较多，但投产后的经营费用比较少；另一种方案是，投资比较少，但投产后的经营费用比较多。在这里，从劳动占用考察经济效果和从劳动消耗考察经济效果产生了不一致的情况，因而在评价这方面经济效果问题上就有了不同的方法：

（1）投资回收期。这是评价经济效果的一个重要指标，它是投到基本建设中的资金和从投产后获得利润中把投入资金全部回收的年限。其计算公式为：基建投资总额/平均每年回收的利润

例如：某项基建投资总额为十亿元，每年能回收的利润二亿元，

$$\text{则投资回收期} = \frac{10}{2} = 5 \text{ 年}$$

计算投资回收期，应该考虑占用资金的时间价值的问题，即计算占用资金计利息的问题，这叫做利润贴现的实际投资回收期。这个指标有实用价值。

需要说明的是，投资回收期同资金利润率似乎是同一个指标，资金利润率的计算方法是“年平均利润/年平均占用资金总额”，与投资回收期只是互为倒数关系。事实并非如此。资金利润率指标分母中的资金总额包括全部生产过程中的占用固定资金和流动资

金，而投资回收期指标分子中的资金总额只包括基本建设中的固定资金。虽然，这两个指标的算式相近，但它们的意义不同，计算出来的结果也不可能相等。

投资回收期的倒数称为投资效果系数，它的计算公式为：

平均每年回收的利润/基建投资总额

或 1/投资回收期

用上例投资效果系数 = $1/10 = 0.1$ 或 10%。

(2) 追加投资回收期。追加投资是指两个方案所需投资的差额。在综合考察两个方案时，既不能只考虑最小的经营费用，也不能只考虑最小的投资额，必须把两者结合起来进行综合考虑。这个综合指标叫追加投资回收期，它的倒数叫比较效果系数，其公式如下：

$$\text{追加投资回收期}(T) = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2} = \frac{\Delta K}{\Delta C}$$

K_1, K_2 : 投资小和投资大方案的总投资额

C_2, C_1 : 经营费大和经营费小方案的年经营费

$$\text{比较效果系数}(S) = \frac{C_1 - C_2}{K_2 - K_1} = \frac{\Delta C}{\Delta K} = \frac{1}{T}$$

(3) 计算费用。把投资效果按价格计算的指标，一般叫计算费用指标。这是把基建投资与经营费用这两种性质不同的费用，统一成为一种性质相似的费用。这是在经济分析中把二元值变为一元值的方法。它是利用投资效果系数将投资额变成与经营费用相似的费用，再与经济费相加而成为“计算费用”。这样在多方案比较中，每个方案都只换算为一个数值，即“一元值”，便可进行直接比较。它的计算公式为：

成本费用 + (投资效果系数 × 投资费用)

基本建设投资效果问题涉及的面广，较为复杂，评价指标还需要作深入的研究，比如多种方案比较指标问题，新建、改建和扩建企业的经济效果比较问题以及新技术、新工艺、新生产方法经济效果等。

五、如何提高经济效益

(一) 我国经济效益不好的原因。影响经济效益的因素是多方面的，造成经济效益不好的原因也是多方面的，主要有三个方面：

1、政治方面的原因。过去经济效益不大好，与十年动乱，林彪、“四人帮”的干扰破坏有关系，与过去长期搞阶级斗争有关系，与搞生产关系的变革有关系。不是在稳定的状态下来发展经济。结果好多时间不是靠生产，而是抓阶级斗争。所有制的革命问题，如农村集体所有制变革快了。所有制问题要明确这么一个看法，公有比私有优越，这是在理论上讲。但所有制不能脱离生产力条件，过去脱离生产力条件，单纯搞所有制变革，不讲对生产力发展的影响，讲“一大二公”，大的比小的好，大的比小的优越，