

ZXYWBKZLK ZXYWBKZLK

ZHONG XUE YU WEN BEI KE ZI LIAO KU

ZHONG XUE YU WEN BEI
KE ZI LIAO KU

ZXYWBKZLK ZXYWBKZLK ZXYWBKZLK ZXYWBKZLK

中学语文备课资料库

高 3 中

天津教育出版社

中学语文备课资料库

高中第三册

姜 启 主编

*

天津教育出版社出版

(天津市河北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市蓟县印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 21.5印张 2插页 555千字

1991年6月第1版

1991年6月第1次印刷

印数1—3500

ISBN 7-5309-0978-9

G·778 定价: 8.30元

前 言

为了总结建国四十年来中学语文教学研究的经验，我室编辑了一套《中学语文研究丛书》。丛书的第一种《中学语文特级教师教案》已由山东教育出版社于1986年出版，1989年再版；第二种《中学语文备课资料库》（以下简称《资料库》），已列为天津教育出版社重点出版项目。

如果说《特级教师教案》是给青年教师提供一个教学实用的范本，解决当务之急，那么这套《资料库》就期望能帮助中学语文教师拓宽视野，提高素质，向语文教学纵深进军。

《资料库》以新编中学语文教学大纲为指导，以基本篇目为重点，注意收入新增篇目的新材料，按现行全国通用教材逐课编写。突出资料齐全、选择精当、教学实用三个特点。

资料齐全：从收集材料的范围来说，以全国几十家中学语文教学刊物和有影响的语文教学论著为主，也注意收集那些散见于大专院校学报及一般报刊、论著上有创见的资料；从收集资料的时间来说，注意收集新时期以来，对历史人物、事件、作品重新审视进而提出的新观点、新角度、新材料，但也注意吸取建国四十年的重要研究成果。

选择精当：对于建国四十年来浩如烟海的语文研究文章，编者在广泛阅读的基础上，筛选出质量高，有创见的文章，被选用的文章一般只摘录其中精华部分；对有关问题的争鸣意见，多采用研究综述形式。力求全而不冗，眉目清楚，开卷就能翻到所需的资料。

教学实用性：《资料库》面向中学语文教学实际，注意实用

性，兼顾学术性。帮助教师解决教材中的重点、难点、疑点；介绍各种不同的教学方法和课后练习方法：一般不收整篇教案，对优秀教案采取摘录或评介的方式介绍。

《资料库》采用分课编写的体例，包括以下几项：

一、背景及与课文相关的知识。

1. 课文内容的时代背景材料。

2. 作者写作本文的背景材料。

3. 与课文相关的典章、器物、史地、风俗、科学、诗词、故事传说等。

二、课文分析

对《教学参考书》已有的材料不再重复，对起深化和补充作用的资料摘要选录，对争鸣意见简要介绍。写作特点的资料摘录那些突出课文写作特点和切近学生写作实际的。

三、语文基础知识

包括正字、正音、词义辨析和难点释疑。重点解决容易读错的字和习惯读错的字，容易写错的字和容易用错的近义（同义）词，必须掌握的文言句式等。

四、课堂教学建议

1. 不同类型教法简介。

2. 优秀教案撷英。

3. 板书设计。

4. 不同练习形式介绍及思考和练习设计。

五、有关论文及资料索引。

《中学语文备课资料库》是一项基础性建设工程，得到社会各界的支持。山东教育厅科研处，把本丛书列入资助项目；天津教育出版社的同志几次到聊城参加体例的讨论提出许多宝贵的指导意见，对本书出版给以竭诚的支持。兄弟院校及聊城师院科研处、中文系、图书馆都为本书的编辑出版做了大量工作，没有他们的合作和支持，在当前出版这么一套丛书是相当困难的。在即

将付梓时，我们谨向支持这一工作的各单位和各位同志致以诚挚的谢意。

《资料库》是一项绵延不断的工作，因出版条件的限制，有些项目，如图片资料，暂时不能印出，为了对中学语文教学贡献一点微薄的力量，我们要继续把这个项目搞下去，欢迎有志此项工作的同志给我们以支持，欢迎对《资料库》提出宝贵意见。

聊城师范学院中学语文研究室

一九九〇年五月

目 录

一	义理、考据和辞章·····	1
二	谈谈虚和实的关系·····	18
三	纳谏与止谤·····	30
四	当说必说·····	40
五	讲讲实事求是·····	50
六	鲁迅的治学方法·····	64
七	鲁迅的精神·····	89
八	文与理·····	109
九	为了忘却的纪念·····	120
一〇	内蒙访古·····	149
一一	雄关赋·····	179
一二	西湖漫笔·····	189
一三	药·····	209
一四	祝福·····	258
一五	母亲·····	290
一六	项链·····	309
一七	阿Q正传·····	340
一八	守财奴·····	366
一九	装在套子里的人·····	394
二〇	夜·····	416
二一	《孟子》二章·····	447
	鱼我所欲也	

	庄暴见孟子	
二二	五蠹	476
二三	《论语》二则	484
	季氏将伐颛臾	
	荷蓀丈人	
二四	庖丁解牛	506
二五	信陵君窃符救赵	526
二六	张衡传	550
二七	冯谖客孟尝君	573
二八	毛遂自荐	584
二九	书博鸡者事	591
三〇	指南录后序	610
三一	左忠毅公逸事	637
三二	送东阳马生序	656

一 义理、考据和辞章

一、背景及与课文相关的知识

(一) 作者简介

作者“施东向”，是当时在《红旗》杂志工作的胡绳、王忍之和郑惠合用的笔名。本文最初是王忍之和郑惠分别写了关于考据和辞章的两篇稿子；后来胡绳加写了关于义理部分，并将前两篇压缩成两部分，合成为一篇。

胡绳现任全国政协副主席、中国社会科学院院长；王忍之曾任《红旗》杂志副主编，现为中共中央宣传部长；郑惠现在中央党史研究室工作。

(二) 清人论“义理、考据和辞章”

1. 戴震

(略。见人民教育出版社1987年版高中语文第三册《教学参考书》)

2. 姚鼐

鼐尝谓天下学问之事有义理、文章、考据之分，异趋而同为不可废。……凡执其所能而毗其所不为者，皆陋也；必兼收之乃皆为善。

——《复奏水岍书》（《惜抱轩文集》卷六）

3. 章学诚（1738—1801）

义理不可空言也，博学以实之，文章以达之，三者合于一，庶几矣！

——《文史通义·原道下》（《章氏遗书》卷二）

考订主于学，词章主于才，义理主于识，……记性积而成学，

作性扩而成才，悟性达而为识……

——《答沈枫堦论学》（《章氏遗书》卷九）

道混沌而难分，故须义理以析之；道恍惚而难凭，故须名数以质之；道隐晦而难显，故须文辞以达之。三者不可有偏废也。义理必须探索，名数必须考订，文辞必须闲习，皆学也；皆求道之资，而非可执一端谓尽道也。

——《与朱少白论文》（《章氏遗书》卷二九）

（三）今人的评论

义理、考证、文章三者合一，是姚鼐治学的基本精神，也是他论文的纲领。……

义理是文章的骨干，有义理，文章才有所依附而符合于古人立言之旨。《复汪进士辉祖书》云：“夫古人之文，岂第文焉而已！明道义、维风俗以昭世者，君子之志；而辞足以尽其志者，君子之文也。”义理是重要的，但同时又必有赖于考证的征实精神，文章才不至流于空疏浅陋。所以说，文章的可贵，在于“博学强识而善言德行”。这是就文章的内容而说的；至于如何表现这内容，则文章家自有其能事在。《与陈硕士》尺牍中说：“以考证助文之境，正有佳处。”所谓“佳处”，即此文所说的：“议论考核，甚辨而不烦，极博而不芜，精到而意不至于竭尽”。这样，内容充实，而“高韵逸气”流溢于楮墨之间；义理、考证、文章就融合无间，成为一个整体了。所以说，“以能兼长者为贵”。

——郭绍虞《〈述庵文钞序〉说明》（《中国历代文论选》第3

册，上海古籍出版社1980年版）

姚鼐把一般古文家所说的“道”，直接换成“义理”，即程朱理学，更加提高了古文身价。姚鼐把考证作为古文理论三要素之一，显示古文家的渊博。“文章”指文统，桐城派的文统是由归有光而上接韩愈。义理、考证、文章三者结合，是互相影响的，但三者关系有主次之分，而以义理为主。当时学术界有所谓汉

学、宋学之分，宋学继程朱讲义理，汉学崇马郑讲考据，另有文章之士。所以姚鼐各取所长，三者合一，既有针对性也有其合理成分。

——赵则诚等主编《中国古代文学理论辞典》“义理、考据、文章”条（吉林文史出版社1985年版）

对于古文写作，戴震认为：最根本的在“得于圣人之道”，“好道而肆力古文，必将求其本，求其更有所谓大本。”所谓“大本”，是包括“义理”、“制数”等等在内的。“桐城派”依为根据的程、朱理学尚且是不得“大本”的，那么，“桐城派”就等而下之，更不用说了。戴震认为：象韩愈等的写作，自认是“道”，其实“亦恶睹其非艺欤？”“桐城派”虽然标榜“义理”、“考证”，他们更不精于“大本”，日不能收“天地之间巨观”，他们并不曾履泰山之巅，跨北海之涯，最多只是“仰观泰山，知群山之卑；临视北海，知众流之小”而已。这样，“桐城派”所矜持的根本，在戴东原眼中实在是微不足道的。当然，作为经学家的戴震对于文章有一些片面的看法，如说“事于文章也，等而未也”。影响了他的批评的说服力，但是，他对“桐城派”的批判，无疑是颇有力的。

——敏泽《中国文学理论批评史》下册第24章第3节（人民文学出版社1981年版）

（三）课文所谈义理、考据、辞章与清人之说的不同

“义理”，原指儒家讲求经义、探究名理的学问。前人写文章时讲究“义理”，是指文章的内容要精到地述说“古圣先贤”的道理，戴东原曾说过文章“有至”，也“有未至”，原因是什么呢？“至者，得于圣人之道则荣；未至者，不得于圣人之道则瘁。以圣人之道被乎文，犹造化之始终万物也。”而在我们说来，讲究义理就是要求观点正确，论据充分。考据，指研究文献或历史问题时，根据资料来考核、证实和说明，“前人讲考据，多是指对古文献的字句文义的考订”。戴东原的“制数”，后来

段玉裁在戴东原的年谱中改为“考核”，章实斋的“征实”，姚姬传的“考证”，说法不同，意思则是一样的。我们讲究考据，“就是要求材料准确”，比之前人所说，“范围要广得多”。“辞章”，也即“文章”，原是诗文的总称，后来也指文章的写作技巧。本文中取的是后一方面的意思，它“是属于文章形式方面的问题”，“涉及语言、章法和风格等方面”。我们讲究辞章，“就是要求适合于内容的完美形式。”

——龚兆兰《〈义理、考据和辞章〉讲解》（北京师范大学出版社

1983年版《高中语文教材新探》第3册）

课文谈的义理和前人谈的义理不同点有五：（1）内容不同：前人谈义理，是指“古圣先贤”已经说过的道理；课文谈义理，是要求观点正确，论据充分，表达符合客观实际的真理。（2）出发点不同：前人谈义理，不是从实际出发，而是从经书出发，从本本出发；课文谈义理，则是从客观存在着的事物出发。（3）目的不同：前人谈义理，是要阐发经义，用来修身齐家治国平天下；课文谈义理，是要找出客观事物的规律性，用来指导我们的工作，解决工作中的实际问题。（4）思想体系不同：前人谈义理，往往包含着浓厚的唯心主义成份，有很大的片面性；课文谈义理，则是用唯物论的反映论和辩证法思想作指导，使义理建立在科学的世界观和方法论的基础上。（5）结果不同：前者使人思想僵化，窒息人们的创造精神；后者引导人们从客观实际出发，实事求是，开拓创新。

——蔡澄清《〈义理、考据和辞章〉教案》（《高中语文特级教师教案》第三册，山东教育出版社1988年版）

二、课文分析

（一）内容分析

1. 观点和材料的统一，这是马克思主义对写文章的一个根本要求。因为义理是灵魂、是统帅，因此决定一篇文章的好坏，首

先就在于它是否具有正确的观点。只有“华丽的词藻”，只有“庞杂的材料”，却“不能说明什么问题，解决什么问题”，“不知道作者是在赞成什么，反对什么”，那样的文章，是没有灵魂的。一篇真正的好文章，“一定要鲜明而有力地拥护那应当拥护的东西”，“也一定要鲜明而有力地反对那应当反对的东西”。所以，我们讲究义理，必须首先做到观点正确。

那么，观点为什么必须与材料相统一呢？这就涉及到马克思主义的基本观点，存在决定意识，人的正确观点，不是从天上掉下来的，也不是头脑里所固有的，而是从客观实际中来的。所以“我们在研究任何一个问题的时候，都要从客观存在着的事物出发，详细地占有材料，在马克思主义的基本原理的指导下，给以科学的分析，然后才能在这个问题上形成正确的观点”。也就是说，一个正确观点的形成，除了有马克思主义原理作指导外，必须要详细的占有有关材料，是建立在对这些材料的分析、研究上的，离开了材料，也就失去形成观点的基础。而我们写文章，也就是用语言文字把这些正确的观点传达出来，当然也是离不开材料的。所以，“正确的观点，不是简单的教条，不是空洞的观点，而是从具体材料引出的正确的结论。”我们讲究义理，不仅要求观点正确，还要求论据充分；我们所要求的义理，不是撇开一些空洞的观点，而是观点与材料的统一。

除了从正面阐明这个观点外，还例举并批驳了一些错误的作法。一种是教条主义的作法。他们只是从书本上接受马克思主义的普遍真理，只是用简单的推理而不是从具体的材料引出正确的结论，这样的文章，因为离开了对具体材料的具体分析，只好用装腔作势来代替科学的论证，其思想必然是贫乏无力的。另一种是观点与材料“油水分离”的作法。这一类文章也提出了一些观点，也列举了一些材料，但是观点与材料之间并不存在着必然的联系，“原来这样的观点并不是从这些材料的科学研究中必然达到的结论，这些材料不过是为适应这些观点任意拼凑起来的装

饰品”。这种观点与材料游离的文章，当然不可能说明什么问题、解决什么问题的。从正反对照中，更鲜明而有力地说明了：观点与材料的统一。是马克思主义对写文章的根本要求。

2. 材料的准确性，这是从考据方面对写文章提出的要求。正确的观点是从具体材料引出的正确结论，而观点的阐明又要通过具体的材料；因此材料必须由观点来统率。在写文章时，对材料的使用要求是多方面的，它要求使用的材料“是准确可靠的”，“是足够的和必要的”，也就是说使用的材料必须具有典型性，并且“是作了具体分析的”，当然还要求使用的材料新鲜有力，用陈旧的材料来说明活生生的新鲜事物，总是缺乏说服力的。但是本文中重点论述的是准确性问题，这是我们对文章中使用材料的最起码要求。

在阐明这一观点时，作者是从两方面入手的。一方面批评了那种认为“只要不妨害所要表达的义理，材料的细节有点出入是无所谓的”想法。指出了细节的出入，可能导致的严重后果：使人对材料的可靠性发生怀疑，伤害了论证的说服力量，甚至可能造成关键问题上的错误。另一方面强调了“对于在全部论证中带有关键性的材料”，更是应当花气力去考究一番”，指出了一个认真的作者，为了对他引用的材料的确实性负责，总是要“尽量搜集和引用第一手材料，决不贪图方便，随便录用第二手、第三手材料”，对于比较复杂的事实材料，总要花费气力去审查、核对，以至于亲自作调查，来验证材料的可靠程度。除了从道理上阐述外，还选用了典型的事例进行论证，前者引用了《光明日报》《文学遗产》副刊编者写的一篇文章里的话，说明了引用材料不准确的严重程度；后者以马克思、恩格斯、列宁的作风为范例，赞扬了他们在材料上认真严肃、一丝不苟的态度。正反对照，说服力强。

3. 要有好的形式，这是从辞章方面对写文章提出的要求。义理、考据是属于文章内容方面的问题，而辞章是属于文章形式方

面的问题。因为形式是为内容服务的，离开了文章的内容，去追求形式上漂亮，当然是不对的。但是，“拙劣的辞章必然使内容受到损害”，所以，正确的做法是“好的内容要求有好的形式。”

在划清了这条界线之后，作者指出了辞章所涉及的范围，即语言、章法和风格等方面，通过一些实例阐明了对文章形式的基本要求，即“力求掌握丰富的词汇和多样的句法和章法，目的是为了运用自如，能够把内容传达得准确而生动”，归根结蒂，是为了“把内容准确地表达出来”。接着有针对性澄清一些糊涂想法，如追求文章形式的完美，会不会犯形式主义的错误；文章以朴素为贵，是不是就不必花费气力去打扮等。最后指出要努力形成风格上的百花齐放。总之，为了把文章写好，要下苦功夫学习语言，力求熟练地掌握文字工具。

——龚兆兰《（义理、考据和辞章）讲解》

（二）几点补充

第一，材料是典型的，充分的，所用的材料应当最恰当，足以说明自己的问题，并且是少而精。我们要求恰当，是说需要典型，有代表性，有说服力，能够很好地反映问题的本质和规律，从这种材料中可以引出科学的结论。我们反对用生活中的偶然事件说明一般问题，因为材料不典型，会得出错误的结论。列宁曾经精辟地说：

在社会现象方面，没有比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍更站不住脚的方法了。罗列一般例子是毫不费劲的，但这是没有任何意义的或者完全起相反的作用，因为在具体的历史情况下，一切事情都有它个别的情况。如果从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实，那末，事实不仅是“胜于雄辩的东西”，而且是证据确凿的东西。如果不是从全部总和、不是从联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑出来的，那末事实就只能是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如。（《统计学和社会学》）

列宁辩证地说明了材料典型性的意义，可以帮助我们补充和丰满施东向的论证。

第二，材料是准确可靠的。一旦使用错误材料，危害性很大。郭沫若从历史研究的角度说：“材料缺乏顶多得不出结论而已，而材料不正确，便会得出错误的结论。这样的结论比没有更有害。”（《古代研究的自我批判》）这是很有体会的“经验谈”。

第三，材料是新鲜生动的。要把文章写得生动，能吸引人，有说服力，那些陈旧的、老一套的材料当然也可以用，但最好能多用新鲜生动的材料，来说明自己的观点。

——朱金顺《读〈义理、考据和辞章〉》（《中学语文新篇目试析》北京师范大学出版社1982年版）

（三）写作特点

1. 材料准确、典型

本文是一篇谈文章写法的议论文，同样要处理好义理、考据和辞章之间的关系，做到观点与材料的统一。本文的观点是正确的，在使用材料时，也力求选用准确的、典型的材料来说明观点。例如，在“材料的准确性”这部分内容论证过程中，在引用《光明日报》的《文学遗产》副刊编者的话时，既注意到问题存在的普遍性，又注意到问题存在的典型性，所引用的事实，有点有面。

——龚兆兰《〈义理，考据和辞章〉讲解》

又如，运用马克思、恩格斯、列宁的模范事例来说明写文章要重视材料的准确性，马克思的事例出自他女婿的回忆，恩格斯的事例有他自己在书上写下的话为证，列宁的事例是他夫人克鲁普斯卡娅提供的，这些毫无疑问都是准确可靠的，又都是无产阶级革命导师的事例，本身就具有很大的典型性和说服力。

——辰虎《〈义理、考据和辞章〉试析》（河南《中学语文》1982年第2期）

2. 不断从正反论证

不断地从正面、反面进行论证，是这篇课文的又一特点。它使课文富于针对性，能够廓清一些错误观点和做法。例如，在文章的第二部分，在正面论述了正确的观点是在马克思主义的指导下，从具体材料中分析出来之后，又从反面批判了教条主义者不对具体材料作分析，只是对理论作简单推理的错误，批判了观点和材料是油水关系的现象，从而从正反对比中，透彻地讲清了观点必须从材料中分析出来的道理。这是先从正面论述，然后从反面批判，也有倒过来进行论证的。例如，在文章的第四部分，先从反面指出不注意辞章，会使文章的意思表达不清，或者表达出来了，但也使人不敢亲近，然后从正面引出李卜克内西对马克思的回忆，介绍革命导师是怎样严格讲究辞章，一反一正，有力地说明文章必须有好的辞章。

——辰虎《〈义理、考据和辞章〉试析》（河南师大《中学语文》1982年第2期）

3. 逻辑性强，语言简明

条理清楚，逻辑性强。这是篇议论说理的文章，作者在展开讨论时，条理清楚，把自己的大小论点排列好，然后一个个分析论述，能明明白白地说清道理。由于全文说理很有层次，分析很透彻，增强了文章的逻辑性。在分析问题方面，或则剖析事理，或则举例说理，都井然有序，表现作者说理的本领很强。

语言简明，能深入浅出地说明问题。作者讲述写作的问题，道理比较深，但讲得通俗易懂。作者为了阐明深刻的道理，举了不少极生动的例子，把观点和材料很好地结合起，使文章很有说服力。《义理、考据和辞章》写于1959年，是面向群众讲话的。作者把关于写文章的深刻道理，极为浅显地讲解明白，使之产生了良好的宣传效果。在文章形式上，也是可取的。

——朱金顺《读〈义理、考据和辞章〉》

三、课堂教学建议

(一) 教学建议

1. 这是一篇指导写作的议论文，但论述写作的道理较深，学生理解有一定难度。教学中应始终紧扣义理、考据、辞章三者之间密切相关这一重点，谈作为灵魂和统帅的义理，着眼于观点和材料的统一；谈考据，一再指出重视材料的准确性，是为了保证论点和论证的可靠性和说服力；谈辞章，反复强调形式为内容服务，表达要准确生动。教师要把握住这些关键，要引导学生注意小标题。

2. 课文题目揭示了全文内容，可从研究题目引入新课。对开头部分，教师可提出问题，我们今天所说的义理、考据、辞章具体指什么？课文的中心论点是什么？然后让学生默读并摘出说明问题的语句。

——葛德宏《〈义理、考据和辞章〉教学要点与教学建议》（《语文战线》1984年第6期）

3. 本文涉及写作知识的面很广，也有一定的深度，对于缺乏论说文写作实践的中学生，学习起来比较困难。因此，在讲解这些基本观点时，首先要紧扣课文，引导学生精读课文，掌握最基本的观点，不必节外生枝，离开课文去讲写作知识。其次要多联系实际，特别是学生的写作实际。内容空洞，只停留在一般道理的阐述上，使用材料时信手拈来，或者选用的事例与要说明的观点不相关，这些都是学生作文中常犯的毛病。在讲解本课基本观点时，可以联系学生作文中比较典型的例子。前些时候，《北京晚报》的一篇短文，谈到了一个引文不真实的例子。有一段这样的话，“世界上最宽阔的东西是海洋，比海洋更宽阔的是天空，比天空更宽的是人的胸怀”，被人当作“雨果名言”，收进了《名人名言录》。其实雨果并没有讲过这样的话，他只是在《悲惨世界》中，描写主人公冉阿让内心活动时说过，“世间有一种