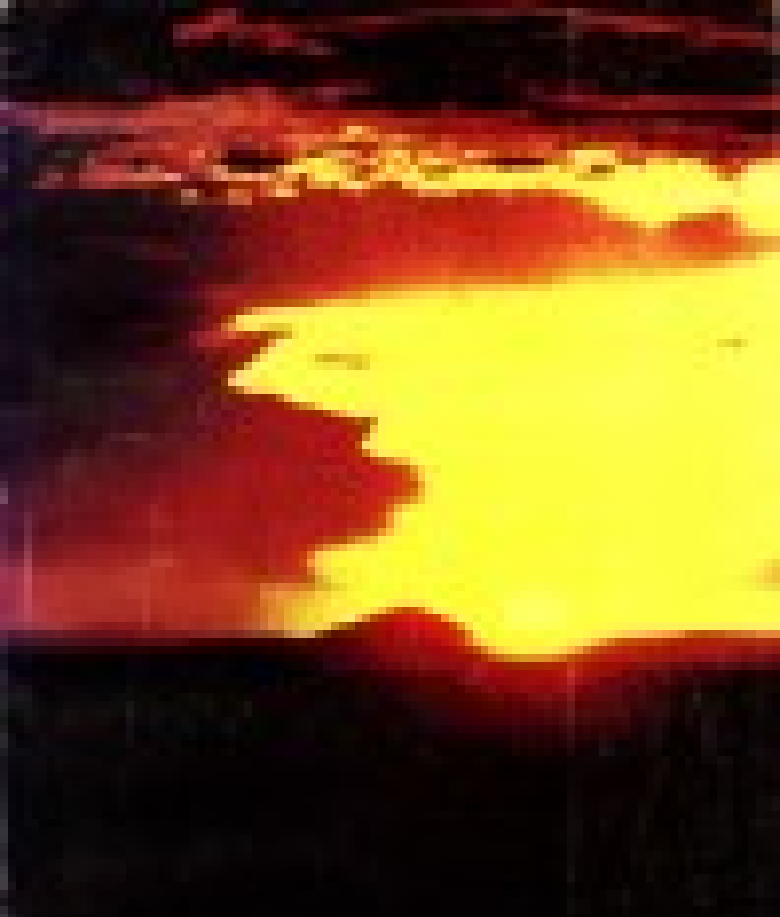




秦始皇陵之謎

刘云辉

西北大学出版社



李鴻章陸軍記

秦始皇兵马俑博物馆丛书

秦始皇陵之谜

刘云辉

西北大学出版社

秦始皇陵之谜

刘云辉

责任编辑 姚文娟

西北大学出版社出版发行 各地新华书店经销

陕西省印刷厂印刷

1987年3月第一版第一次印刷

ISBN7—5604—9992—7/k·1

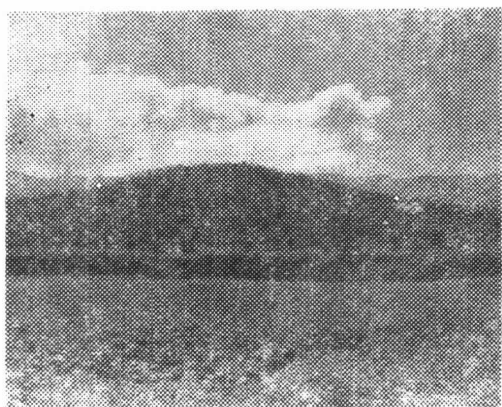
统一书号：11320·14 定价：0.60元

自序

秦始皇是中国历史上一位妇孺皆知，赫赫有名的人物。

秦始皇陵又是中国历史上一座规模宏大，埋藏极为丰富的陵墓。关于秦始皇陵的修建、陵园的布局、地宫的结构、陵内的陪葬，以及令人感到神秘莫测的地宫是否被盗掘、被焚毁等问题，都是人们所特别感兴趣的。笔者根据历史文献和考古材料，对这些问题作一些尝试性的探索，倘能给读者一点启发，则不胜快慰和荣幸。

目 录



秦始皇陵修建之谜	1
秦始皇陵布局之谜	17
秦始皇陵封土之谜	23
秦始皇陵地宫之谜	30
秦始皇陵陪葬之谜	45
秦始皇陵盗焚之谜	56

秦始皇陵修建之谜

秦始皇陵为什么要建在骊山北麓？它是什么时候开始修建的？一共修建了多长时间？修陵时动用了多少劳动力？修陵者属于哪一类人？秦始皇陵的督建者是谁？对诸如此类的问题，都有必要做进一步的探讨。

秦始皇陵为何要建在骊山北麓？从直观上看，骊山峰峦叠嶂，景色秀丽宜人。在层峦之间，有一突出的高峰，名为望峰，望峰两侧的山脉对称曲转，形如莲花瓣，据说当年修建秦始皇陵是以望峰为中心的^①。在骊山以北五公里处，又有横贯关中平原的渭水流过，因而，这里是山水俱有的风水宝地。其实还有更为深刻的原因，正如《水经注》卷十九所说：“秦始皇大兴厚葬，营建冢圻于丽戎之山，一名蓝田，其阴多金，其阳多美玉，始皇贪其美名，因而葬焉。”^②在骊山北麓的地层中确含有金矿，只是含量较小罢了。骊山南麓的蓝田，则从古至今都以盛产美玉而著名^③。古代人对玉非常重视，认为玉是阴

阳二气中阳气的精，它能对人的尸体起神秘的巫术作用^④；而黄金从古代直到现代都是十分珍贵的金属，因此秦始皇陵就选建在骊山北麓。

至于秦始皇陵开始修建的时间，学术界目前仍有三种不同的观点。

第一种观点认为始于公元前二四七年；第二种观点认为始于公元前二三六年；第三种观点认为始于公元前二二一年。三种观点，第一种与第二种相差9年，与第三种相差26年，因此，这个问题不可不分辨清楚。产生上述分歧的焦点，就在于对司马迁在《史记·秦始皇本纪》中讲的：

“始皇初即位，穿治郿山”中的“初即位”的理解上。“穿治郿山”是指修建秦始皇陵，因为秦始皇陵原名郿山，这已由出土文物和历史文献所证实^⑤。但对“初即位”的理解就大相径庭了。第一种观点理解是指嬴政13岁时世袭秦国王位；第二种观点理解是指嬴政22岁时实行加冕，亲自执政；第三种观点理解是指秦王嬴政统一全国称秦始皇时。孰是孰非？笔者以为第二种观点将“初即位”理解为秦王亲自执政是不妥的，国不可一日无王，尽管秦王嬴政在未加冕时不主掌秦国的大权，但他已经登上王位却是公认的客观事实。同样，第三种观点将“始皇初即位”理解成秦王称秦始皇帝时，更是一种误解。司马迁在写了“始皇初即位”之后，又接着写道：“及并天

下，天下徒送诣七十余万人”。 “初即位”与“及并天下”分明是指两个不同的时间概念。而“及并天下”是指统一全国，恐怕不会有人对此提出异议的。对“始皇初即位”中“始皇”一词，笔者以为是一种习惯的用语。虽然司马迁在《史记·秦始皇本纪》中叙述秦始皇事迹时，在公元前二二一年（即秦始皇26年）前，是罕用“始皇”称谓的，但也并非绝对如此。如《本纪》一开头就有：“庄襄王……见吕不韦姬，悦而取之，生始皇。”而《本纪》讲“始皇初即位”时，是司马迁在追溯秦始皇陵的修建历史，因此叙述就用了“始皇”称谓。所以说“始皇初即位”应指即秦王位，就是秦始皇13岁时。

古代即王位就开始修建陵墓当是一种礼仪，《汉旧仪》中所说的：“天子即位，明年，将作大匠营陵地……”，笔者以为是汉代从秦代继承来的。

要弄清秦始皇陵共修了多长时间，除了要知道始建年代外，还必须确定停修的年代。秦始皇的尸体是公元前二一〇年秦历九月被葬入陵墓中的，但修陵工程并没有因此而终止。直至公元前二〇八年冬，仍有几十万鄠山徒在秦始皇陵园内外服役，这说明秦始皇陵园的工程并没有彻底完工。当时，周章带领农民起义军攻打到陕西临潼的戏水之滨，已迫近秦始皇陵园，秦二世胡亥闻之大惊，惶惶不可终日，少府章邯顿生一条毒

计：“郿山徒多，请赦之，授兵以击之。”^⑥ 修陵工程便因此被迫终止。这样秦陵修建工程从公元前二四七年开始至公元前二〇八年冬终止，其间共经历38年。

还有一个有意思的问题，当年将秦始皇陵址选择在骊山北麓是谁的主意呢？如果像《水经注》所云“始皇贪其美名”的话，在当时，秦始皇只有区区13岁，恐怕自己很难做出决定，因此，大概还应是太后与吕不韦的主意吧。

修建秦始皇陵一共动用了多少劳动力呢？一位日本学者曾说：“修秦始皇陵用的劳力和财力都是天文数字。”^⑦ 修建秦始皇陵所用的劳力的确比古今中外历史上修建任何一位帝王陵墓所用的劳力都要多。从历史文献分析，秦陵修建工程可分为四个不同的阶段。各阶段所用的劳力也不相同，现分述如下：

第一阶段可称为初建期，从公元前二四七年到公元前二三〇年。这个阶段，修建陵墓的规模不会大。

第二阶段可称为扩充期，从公元前二三〇年到公元前二二一年。这一阶段，是秦国进行大规模的统一战争时期。当时的秦国已经非常强大，无论军事力量和经济实力都是很雄厚的，因而，修陵工程便较前有了进一步的发展扩大。最显著的标志是在秦始皇十六年（即公元前二三〇年）

“秦置丽邑”^⑧，建立了专门的政府机构来负责管

理秦始皇陵的修建工程。第二阶段虽然比第一阶段所投入的劳力多，修建的规模大，但当时，秦国的主要精力还是放在腥风血雨的兼并战争上。因此，司马迁的《史记》也就未记载秦始皇统一全国前修陵所用的劳力。

第三个阶段可称为全面展开时期，从公元前二二一年到公元前二〇九年秦历四月。秦始皇在公元前二二一年，刚一统一全国，就将陵墓的修建工程推到了前所未有的阶段，规模扩大，项目增多，从全国各地征发了七十二万人前来修陵。像这样多的修陵人数，在古今中外的历史上是绝无仅有的。被称为世界奇迹的埃及古王国时期的胡夫金字塔，据希罗多德的《历史》记载，虽然修了三十年，但参加修陵的只有十万人，比起秦始皇陵所用的劳力就少得多了。这七十二万人的劳役大军，一部分人在四川砍伐运输木材，一部分人在渭水北岸斩凿石材。正如《史记》中所载：“乃写北山石椁，荆蜀地材皆至”，以及《博物志》、《太平御览》引《关中记》所曰：“酈山无此大石，运取渭北诸山，故其歌曰：‘运石甘泉口，渭水为不流，千人唱，万人相钩’”。但绝大部分劳役还是集中在秦始皇陵内外。为了减轻食宿两方面的严重问题，他们很有可能采用分班轮作的方式工作。尤其是从安葬秦始皇到覆土结束这短短八个月的时间内，必须集中力量，限期突击才能完成十分艰巨的任务。从秦

始皇统一中国到秦始皇三十四年，在这八年内，共有七十二万人修陵。秦始皇三十五年，又将修陵的一半劳动力即三十六万人抽走，去修建阿房宫。如《史记》所言：“隐宫徒刑者七十余万，乃分作阿房宫与郾山。”当安葬秦始皇时，又将修阿房宫的劳力调回，继续修陵，如文献所载阿房宫：“为室堂未就，会上崩，罢其作者，覆土郾山。”^⑨覆土郾山的任务究竟有多大呢？我们可以作一个大致的估算。秦始皇陵地宫上穴面积为249,775平方米，以平均深度15米计算，体积为3,746,625立方米。又因为地宫是夯筑的，夯实1立方米土的体积，需要2立方米的散土，因此地宫所需散土7,493,250立方米。以每人每天夯1立方米土计，就需工7,493,250个。原封土的高度为115米以上，封土为四方锥台形，因此封土的体积为11,241,375立方米，封土也是夯筑的，但夯层比地宫夯层厚，故按每夯1立方米的体积需1.5立方米散土计算，共需散土168,620,625立方米。以每人每天夯1.5立方米计算，共需工11,241,375个。封土还不可能全部就地取土，这点暂不考虑，仅地宫和封土的夯筑就需工18,734,625个。如果要计算封土的运输，其数字就更为惊人了。

第四个阶段为扫尾期，从公元前二〇九年秦历四月到公元前二〇八年冬。这时，陵墓的主体工程已经完工，但还有一些附属工程尚未完成。

当覆土结束后，大部分劳力被抽调去修阿房宫^⑩。因此修陵者大致为三十万左右的人。他们一直坚持服役到公元前二〇八年被秦少府章邯迫令充军为止。

这七十二万修陵者，都包括哪些类别的人呢？弄清这些人的身分性质，不但对研究秦始皇陵有意义，而且对“了解当时的社会结构有很大的帮助”^⑪。司马迁在《史记》中曾将这七十余万人称为“隐宫徒刑者”。但更多的地方则称为“郿山徒”。徒的概念，其内涵是比较广泛的。

《荀子》注中有“胥徒，谓宫中给杂役者”。凡服各种劳役者均可称为徒。但传统的观点将《史记》中“隐宫徒刑者七十余万”解释成了宫刑刑徒，这完全是受了“隐宫”二字的影响。从湖北云梦睡虎地秦墓竹简中证实，“隐宫”当是“隐官”之误。七十余万郿山徒绝对不会全是刑徒，更不可能全是宫刑刑徒。七十余万郿山徒的成分应该说是比较广泛的，当然包括有刑徒这样的社会罪犯在内。因为秦代实施严刑苛法，稍有不慎，就会身陷囹圄，或罚作苦役。九江王英布就是当年被施以黥刑，并被抓到秦始皇陵工程上服苦役的有名的刑徒^⑫。在秦始皇陵外城垣西北侧的郑庄，发现了当年修陵工程的石料加工场遗址^⑬。曾出土了十几件铁刑具，有铁颈钳与铁脚镣，这是七十余万徒中有刑徒的实物证据。

在秦始皇陵工程中服役者又有人奴产子，

《汉书·项羽传》有明确的记载。笔者认为人奴产子就是奴隶的子女。秦代的社会性质虽然早成为封建社会,但是奴隶制的残余势力还很严重,奴隶数量在整个社会中还占有相当大的比例。这些奴隶分为官府奴隶和私人奴隶,在云梦睡虎地秦墓竹简中被分别称为“隶臣妾”和“臣妾”。这些奴隶的地位低下,因此,他们的子女同样受到歧视,被强迫到修陵工程中服苦役。在七十余万郾山徒中,人奴产子也应占有一定的比例。

其次,便是服“居貲”役者,或可称为“居貲徒”,这是秦始皇陵地区考古发掘得到的新收获。一九七八年,陕西省的考古工作者在秦始皇陵外城垣西南侧的赵背户村发现了两处秦代墓葬群^④。一处在解放前已被破坏,现仅存一个宽12米,残长50厘米的墓穴,其内有数具零乱而互相叠压的骨架。据当地农民说,此墓原长百米左右,其内排列着密集的骨架。另一处墓地南北长180米,东西宽45米。在这个范围内已探明有百余座墓葬,试掘了30多座秦代墓葬,最大的一座墓穴长10.4米,宽2米,其中竟埋了14具骨架。一般墓穴长1米左右,宽60厘米左右,墓穴距地表深度从20厘米到1米不等。墓穴排列整齐,墓穴与墓穴之间只有很窄的隔墙,似乎是一次掘成的,其内一般都埋有两至三具骨架,这些死者基本上没有什么葬具和随葬品,仅有两具尸骨的周围垒起一圈残破的板瓦片。在尸骨上又

覆盖了18件有刻划文字的残瓦片。有17件瓦片都是每件上记载一个死者的情况，只有一件瓦片上同时记载着两名死者的情况。这些刻划文字均是秦代的小篆体，其内容分别为：

1. 东武罗
2. 东武蓀（遂）
3. 东武宿契
4. 东武不更所咨
5. 东武东门居貲不更昫（睢）
6. 东武居貲上造庆忌
7. 平阳驛
8. 章榆距
9. 章榆得
10. 博昌去疾
11. 博昌居此（貲）用里不更余
12. 平阴居貲北游公士滕
13. 阌陵居貲便里不更牙
14. 嫪（邹）上造姜
15. 杨民居貲武德公士契比
16. 杨民居貲大季（教）
17. （杨）民居貲公士富
18. □□居貲□□不更□必
19. 觜（𪔐）……楷（貲）……不更滕

这些瓦文的内容可分为四类：第一类是死者的籍贯和姓名如 1，2，3，7，8，9，10；第二类是死者的籍贯、爵名及姓名如 4，14；第

三类是死者的籍贯、服役的名称及姓名如16；第四类是死者的籍贯、爵名、服役的名称及姓名如5，6，11，12，13，15，18，19。其中死者的籍贯有属于东武者6人，赣榆和博昌各2人，杨民3人，平阳、平阴、兰陵、邹、訾各1人。据袁仲一、程学华两位先生研究^⑤，东武，战国时期属赵国之地，故城在今山东武城西北；平阳，战国时期先属韩国后又归赵国管辖，故城在今河北临漳县城西；平阴，战国时属齐国，故城在今河南省孟津东；博昌，战国时属齐国，秦统一后置博昌县，故城在今山东博兴县南；兰陵，战国时为楚国之县，其故城在今山东苍山县的兰陵镇；赣榆，故城在今江苏赣榆县东北；杨民，汉代有杨氏县疑即杨民之误，其故城在今河北省宁晋附近；邹，其故城在今山东省邹县东南；訾，故城在今河南巩县东南。其中死者的姓名依次为罗、遂、所胥、鸱、庆忌、驸、距、得、去疾、滕、牙、姜、契比、大教、富、□必、滕。死者的爵位：“不更”6人、“上造”2人、“公士”3人。秦代的爵位共分为二十级，一级最低，二十级最高。公士为一级，上造为二级，不更为四级。其中记载服役名称者为10人，均为“居貲”。对“居貲”的含义目前有两种不同的理解，一种认为是刑名^⑥，另一种则认为不是刑名^⑦。笔者以为后一种观点比较准确。如果说居貲是刑名，居貲者就是刑徒，而刑徒的劳

动是惩罚性的，是不计报酬的无偿劳动。据云梦睡虎地秦墓竹简中明确记载居貲者是“日居八钱；公食者，日居六钱^⑨”。这说明居貲者的劳动是有报酬的。另外，这十个居貲者就有九人有“公士”、“上造”、“不更”的爵位，这与秦法“其狱法，爵自二级以上，有刑罪则贬。爵自一级以下，有刑罪则已”^⑩的原则相抵触。居貲是有罪当赎或欠官府债务以劳役抵偿的制度。正如著名史学家李学勤先生所说，这些人“他们的身分尚不同于刑徒”^⑪。因此我们可以说赵背户的墓葬，是修建秦始皇陵者的墓地。在已经试掘的30多座墓中，共发现了一百具骨架，经鉴定其中有3具为女性，两具为儿童，其余的基本上为二、三十岁的青年，有的腰部残断，有的下肢残断，有的身首分离，令人惨不忍睹。其中的妇女和儿童，可能是被迫而来的家属。这些人是因什么原因而死，目前尚不能找出什么证据。从籍贯看，这些人都来自山东六国。这正是秦始皇统一全国后征发来的修陵者。在七十余万郿山徒中，这些居貲者同样占有很大的比例。

郿山徒中的第四部分人应称为服徭役者。这些人中有很大部分应是各种工匠。其来源主要是两个方面，一是来自中央官府的手工业工人，另一是从郡县征发来的工人。而中央官府的工人又可分为制陶业工人和制造兵器、车马器、金银细作等作坊内的工人。在秦始皇陵出土的砖