



中国古代将帅

智慧之光

王中兴 陈朝鲜 编著

华文出版社

中国当代名家

曹慧之米



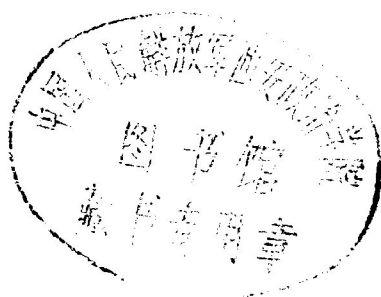
中国古代将帅 智慧之光

公元 758 年—918 年

王中兴 陈朝鲜 编著



西安政院201 2 0335652 6

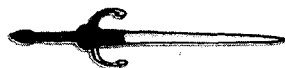


华文出版社

内 容 提 要

本书为《中国古代将帅智慧之光》第四集，主要采撷了公元758年至公元918年这段历史时期近百名重要军事人物用人、运谋、作战、治军的精彩片断。每个片断都是一个独立完整的故事，短小精悍，清新隽永，富有哲理，闪耀着智慧之光。读后引人入胜，启人深思，余味无穷；不仅能够丰富自己的历史知识和谋略素养，而且可以领略到古代将帅的智慧风采，得到美的享受。

此书不但宜于军人阅读，而且也宜于其他各界人士阅读，特别是广大青少年朋友。企业经营管理工作者研读它，对于提高其经营管理艺术亦有裨益。



前 言

在我们中华民族发展的历史进程中，从传说时代到辛亥革命，据不完全统计，曾经发生过 3791 次战争。这些战争虽然不可避免地给人民的生命财产造成了破坏，但多数战争却对社会的发展与进步起到了促进作用，又造就了许多著名的军事人才。他们当中，有的精于算计，坐筹运策，奇谋迭出，非常人所能及；有的长于用兵，挥师百万，千里求战，所向披靡；有的善于治军，体恤士卒，纪律严明，齐勇若一；有的豁达大度，折节容下，任贤使能；有的居功不矜，谦退不伐；有的驰骋沙场，手不释卷，笃志好学；有的身先士卒，爱兵如子，推诚相待，忠勇不贰。但是，也有韬略满腹，却失于骄恣，或败于不虞，或挟嫌误军，或徇私辱节，如此等等，不一而足。因此，研究和总结历代军事人才的成败得失，无疑是一件很有意义的工作。

历代繁若灿星的著名军事人才，他们进步的军事观



点、治军主张、科学的指挥艺术和谋略思想，都是我们民族优秀文化遗产的重要组成部分。“将不知古今，匹夫勇耳。”用马克思主义的基本立场、观点、方法和历史唯物主义的态度，认真研究历代军事人物的实践经验教训及其成就，总结他们的军事思想和指挥艺术，对于我军的革命化、现代化、正规化建设，对于全民族的爱国主义思想教育和国防教育，都是一项不可或缓的重要工作。历史是人类进步的一块“跳板”。这项工作，既是发展我军的军事思想和军事学术的需要，也是培养造就新的军事人才，帮助我军指挥员提高指挥艺术，加强谋略训练的基础工程。

基于上述认识，我们利用业余时间，从我国丰富的历史典籍中，采撷了一些发人深思，饶有趣味，且寓有启迪和教育意义的有关兵家定谋用计、任人命将、治军作战、品德修养等方面的片断，并从军事斗争的角度略作议论，汇集编写成这套《中国古代将帅智慧之光》（从商代到清末），分七集出版，以飨读者。

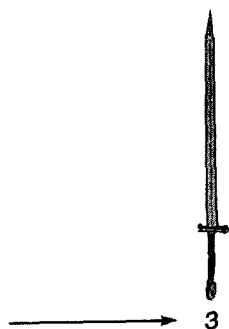
我们在编写过程中，为了便于读者作进一步探讨，全书各篇均按事件发生的年代顺序编排。在目录及篇中标明了每个故事的中心人物，以便于读者查找。选材注意了它的完整性和准确性，力求写出情节，以引人入胜。行文除言简意赅，通俗易懂的古语原文照搬，不作诠释外，其余均用现代汉语表述，并力求做到简洁、准确、形象、生动。对古代地名的注释，除个别以国家新近公布的标准地名为准外，其余均从中国地图学社 1975



年出版的《中国历史地图集》中关于古今地名的标注。

我们才疏学浅，囿于阅历和水平，书中各篇所作的议论，所引用的材料，虽然采取了严肃的态度，也做了一定的努力，仍然难免有失之偏颇和不够精当之处。尤其是书中对古代语言的诠释和表述，更会有不少言不及义，或不够通俗、明了的地方，尚望广大读者不吝批评教正。

编著者



目 录

师老势屈 (李光弼等)	(1)
贵进忌退 (李光弼)	(4)
因势而导 (李光弼)	(7)
疑兵破敌 (刘 展)	(10)
挟私覆军 (仆固怀恩)	(12)
避其锐气 (阿史那承庆)	(14)
开门待敌 (郭子仪)	(17)
知敌者胜 (郭子仪)	(20)
滥言丧军 (杨志烈)	(23)
当务始终 (段秀实)	(25)
单骑结盟 (郭子仪)	(28)
智弭内乱 (段秀实)	(30)
并力则胜 (史 抗)	(32)
悬权而动 (马 燧)	(35)
锐卒勿攻 (李自良)	(38)
假使迎降 (李 皋)	(41)
卑辞懈敌 (马 燧)	(43)



悬军诱敌 (杨朝盛)	(46)
攻其必救 (马 燧)	(49)
在利思害 (李怀光)	(52)
安能动之 (李 皋)	(55)
刚愎致败 (韩游瓌)	(58)
巧用机谋 (韦 皋)	(60)
巧言误机 (卢 杞)	(63)
矜功忘义 (李怀光)	(65)
痛自引过 (陆 贽)	(68)
善伐其谋 (李 晟)	(71)
见机虑变 (李 晟)	(74)
巧用反间 (李 晟)	(76)
单骑释疑 (李 泌)	(79)
让以半道 (李 泌)	(82)
巧分其势 (韦 皋)	(84)
私隙误国 (马 燧)	(87)
猜疑则乱 (韩游瓌)	(90)
陵傲失宠 (杨 炎)	(92)
遥制失机 (陆 贽)	(94)
筑城慑敌 (杨朝晟)	(97)
以全制弊 (刘昌裔)	(99)
谭忠之谋 (谭 忠)	(102)
蓄财待寇 (李惟简)	(105)
按兵养威 (李 绛)	(108)
举刃叱子 (李光颜)	(111)



约期难一 (李 纯)	(113)
示以不肃 (李 愬)	(115)
以诚相待 (李 愬)	(118)
不矜小胜 (李 愬)	(121)
自脱爪牙 (李师道)	(123)
骄贵致乱 (张弘清)	(125)
不度可否 (李 恒)	(128)
宽严相济 (韦处厚)	(131)
宜且含容 (殷 侑)	(134)
刻削致寇 (杜元颖)	(136)
重点守备 (李德裕)	(138)
不宜示弱 (陈君赏)	(140)
为国惜法 (薛元赏)	(142)
攻其要害 (刘 沔)	(145)
怀柔得宜 (李德裕)	(147)
攻心伐谋 (李德裕)	(150)
先从后图 (尚婢婢)	(153)
简令尽智 (李德裕)	(156)
自全之谋 (尚延心)	(158)
壅溪破敌 (裴 甫)	(160)
犹豫致败 (裴 甫)	(162)
赈贫之谋 (王 式)	(165)
御忌分兵 (韦 宙)	(167)
掣肘误机 (李维周)	(170)
舢舨设伏 (庞 勳)	(172)



骄惰致败 (王弘立)	(174)
以攻隐退 (苗全绪)	(177)
嫉恨误机 (严庆复)	(179)
兵以诈立 (黄景复)	(181)
掩其无备 (黄 巢)	(184)
开城慑敌 (高 骈)	(187)
料敌无审 (尚 让)	(190)
重战轻防 (韩秀昇)	(192)
久则挫锐 (黄 巢)	(194)
相势而行 (高仁厚)	(196)
佯北诱敌 (杨行密)	(198)
贵在先知 (王 建)	(201)
舍安就危 (董 昌)	(203)
自剪羽翼 (李克用)	(206)
忿兵必北 (李克用)	(208)
胜算先定 (李承嗣)	(211)
设谋惑敌 (李嗣源)	(214)
戒于轻敌 (刘仁恭)	(217)
张旗退敌 (氏叔琮)	(219)
诈退诱敌 (朱全忠)	(222)
临敌整暇 (王茂章)	(225)
倚仇为蔽 (冯 涓)	(227)
谄谀遭祸 (朱全忠)	(230)
以暇示敌 (李嗣昭)	(232)
战惧则胜 (杨定真)	(234)



释俘为导 (刘 郛)	(237)
乘锐而用 (周 本)	(239)
计勇相随 (周德威)	(241)
以奇挠敌 (李存审)	(244)
庸才误国 (段明远)	(247)
徙表于渊 (朱 景)	(249)
避长击短 (李存勖)	(251)
量敌虑胜 (刘 郛)	(254)
矜伐不赏 (李存勖)	(257)
知地则利 (李存审)	(259)
褒而期之 (李存勖)	(262)
徐行退敌 (刘知远)	(265)
忌能误国 (贺 瓌)	(268)
 附 中国历史年代总表	 (271)





师老势屈

(李光弼等)

唐肃宗乾元元年冬至二年冬（公元758—759年），朔方郭子仪、淮西鲁炅、兴平李奂、滑濮许叔冀、镇西·北庭李嗣业、郑蔡季广深、河南崔光远、河东李光弼、关内·泽潞王思礼等九节度使，率军六十万，对叛军安庆绪所盘踞的邺城（今河南安阳市以北）进行围攻，筑垒穿堑，并壅漳河水以灌之。安庆绪坚守孤城，城中井泉皆溢，叛军只能“构栈而居”。粮草匮乏，一鼠竟值钱四千，淘马粪喂马，人们都以为邺内城“克在旦夕”。

这时，史思明虽已攻占魏州，但并未挥师南进。由于唐军“既无统帅，进攻无所禀”，久顿坚城之下，师老势屈，上下解体。史思明遂于乾元二年二月，自魏州引兵南进，直趣邺城。进至邺城外围后，史思明命其诸将各距邺城五十里为营，每营击鼓三百，以威胁官军。同时，又令每营挑选精骑五百，每天到城下抄掠。官军



追来，便散归其营。这样使唐诸军人马每天都有所损失，采樵也日益困难起来。

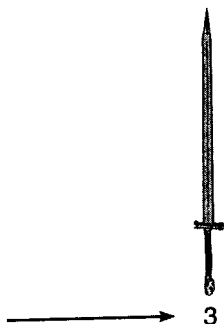
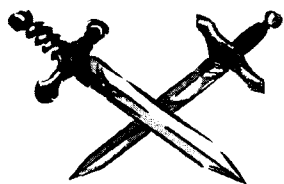
当时天下饥荒，唐大军的粮饷南自江、淮，西由并、汾，舟车相继，转输供给。史思明就派出部队窃取官军装号，督促输运者，“责其迟缓，妄杀戮人，运者骇惧；舟车所聚，则密纵火焚之”。唐军追捕不得，从此粮食供应更加紧张起来。由于史思明大军进逼城下，官军只好与其克日决战。

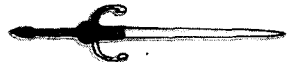
三月，壬申，官军六十万步骑于安阳河（亦称洹水）以北列阵，史思明自率精兵五万出阵，诸军看见后，以为是一股游击，都未加介意。突然史思明挥师奋击，李光弼、王思礼、许叔冀、鲁炅等部先与之接战，杀伤相斗，鲁炅为敌流矢射中后，诸军便向后撤。郭子仪接着又对敌发起攻击，还未来得及布阵，大风突起，飞沙拔木，天地昼晦，咫尺之内不得辨识，两军皆为之大惊。官军奔溃而南，叛军溃散逃遁，弃甲仗辎重委积于路。郭子仪以朔方军断河阳桥保卫东京洛阳，其战马万匹，经此一战，仅存三千；甲仗十万，遗弃殆尽。东京士民闻听官军败北，莫不惊骇奔散，逃匿于山谷。留守崔园、河南尹苏震等官吏南逃襄（阳）、邓（州），诸节度也溃归本镇。史载：这些败军“士卒所过剽掠，吏不能制，旬日方定。惟李光弼、王思礼整勒部伍，全军以归”。

【点评】唐军此次安阳之役，从兵力上讲是绝对优



势，但是却失败了。其原因固然很多，但从指挥角度来看，主要是“既无统帅，进退无所禀”。六十万大军，九节度使分统，朝廷居然不任主帅，统一指挥，仅以宦官鱼朝恩为“观军容宣慰处置使”来调度，岂得不败！因为没有主帅，各路兵马进退全由自己决定，互不配合，互不协同，其结果必然是久攻不克，师老势屈，上下解体，不战而溃。这种历史教训，是值得我们记取的。





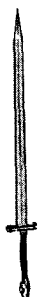
贵 进 忌 退

(李光弼)

“贵进忌退”是李光弼在对史思明的作战中，所提出的一个用兵原则。

唐肃宗乾元二年（公元759年）七月，由于安阳之败朝廷诏郭子仪还京师，并以李光弼代为朔方节度使、天下兵马副元帅，率军抗御史思明叛军的进犯。九月，史思明命其子史朝清守范阳，诸郡太守各将兵三千跟随他分四道进犯河南：令狐彰自黎阳济河取滑州，他自己由濮阳南进，其子史朝义自白皋，周挚自胡梁渡河，约期会于汴州（今河南开封市）。

此时，李光弼正巡视河上诸营。获悉叛军南进的消息，便赶到汴州，对汴、滑节度使许叔冀说：“大夫若能守汴州十五日，我则将兵来救。”然后他转回东京洛阳。不久，史思明大军即进至汴州城下，许叔冀与战不利，遂同濮州刺史董秦及其部将梁浦、刘从谏、田神功等人投降了叛军。史思明攻占汴州后，乘胜西攻郑州。



李光弼整众徐行，进至洛阳，对留守韦陟说：“敌乘胜而来，利在按兵，不利速战。洛阳城不可守，于公计何为？”就是说，史思明乘胜而来，锋锐正盛，利在按兵观衅，不利速战。洛阳城是难以固守的，你的意见如何呢？

韦陟提出，留兵于陕，退守潼关，据险以挫其锐。这当然也是一种御敌的方略。李光弼听了以后，却说：“两敌相当，贵进忌退。今无故弃地五百里，则敌势益张矣。”他主张，移军河阳，这样可以北连泽潞，“利则进取，不利则退守，表面相应，使贼不敢西侵，此猿臂之势也。”判官韦损提出：“东京帝宅，侍中奈何不守？”李光弼回答说，“要是固守洛阳，汜水、崤岭、龙门都要配置兵力，你是兵马判官，你说不在那些地方配置兵力，洛阳能守得住吗？”于是，李光弼命韦陟帅东京官属西撤入关，命河南尹李若幽率吏民出城避敌，把一座空城留给史思明。他自己则率军携带油、铁等物资向河阳撤退，并以五百人为殿。这时，史思明的游兵已进至石桥，诸将请示说：“是自洛阳向北退却呢？还是继续向石桥前进？”

李光弼果断地决定：“向石桥前进！”这天日暮时分，李光弼秉炬徐行，部伍严整，史思明叛军虽然跟在后面，因为李光弼军部伍严整，不敢轻易出击。当夜，李光弼率军进入河阳，随即部署兵力，加强守备，严阵以待。史思明率军进入洛阳后，因为城中空空如也，毫无所得，又担心李光弼抄其后，连宫禁也不敢进去，只

