

馬克思恩格斯列寧斯大林 論 教 育

格魯茲傑夫著 葉文雄譯

五十年代出版社

馬克思 恩格斯 列寧 斯大林
論 教 育

格魯茲傑夫著 葉文雄譯

五十年代出版社

· 1 9 5 4

П. Н. ГРУЗДЕВ
 КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
 В СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ
 ИЗДАТ. АКАДЕМИИ ПЕДАГОГ. НАУК РСФСР
 МОСКВА

(蘇俄教育科學院出版局1950年版)

	馬克思 列寧	恩格斯 斯大林	論教育	
書號	255	教育30	61千字	32開本 122定價頁
著者		格魯茲傑夫		
譯者		葉文雄		
出版發行	者	五十年代出版社		
		北京和平門內北新橋街六號		
		上海南京西路一一七〇號		
印刷者		五十年代出版社印刷廠		

(北京市書刊出版業營業許可證出字第044號)

(1953年止總5,000) 1953年7月北京初版
 5,001—8,000 1954年4月北京第二次印刷

內 容 提 要

本書闡明馬、恩、列、斯底革命的教育觀。馬克思和恩格斯指出資產階級社會的教育的階級本質，分析了這種教育的矛盾，並指出了擺脫這一矛盾的唯一出路，確立了工人階級專政時代社會主義社會裏新的社會主義教育的原則。列寧提出了教育與政治及生產相結合的原理，進行共產主義教育的步驟。斯大林在從社會主義過渡到共產主義條件下發展了馬克思列寧的教育學說，提出了實施多面發展共產主義建設者和保衛者的教育理論。是教育工作者重要的讀物。

目 錄

馬克思和恩格斯是科學教育學的創始人·····	一
列寧論教育·····	五九
斯大林論青年的共產主義教育·····	八五

馬克思和恩格斯是科學教育學的創始人

在說明馬克思主義奠基人的教育觀的體系之前，對於應用各種方法來闡明這些問題的教育學方面的著作，做一個批判的評價，即使是很簡略的評價，都是必要的。

在教育學的著作裏，對馬克思和恩格斯的教育觀是講述得很不完全的，皮相的，而且往往是不真實的。不但如此，人民之敵還用了不少力氣，來千方百計地縮小和貶低馬克思主義創始人在真正科學教育學的創造和發展中的作用。正是他們，惡毒地斷定馬克思和恩格斯不曾創造教育觀的體系，而是僅僅留下幾行零碎的思想。這自然是重複最反動的資產階級教育家譏言的一種對馬克思主義的敵意誹謗。尤其是宣傳一種有害的見解，說社會改良主義者就是馬克思主義在國民教育方面的事業的直接繼承人，說社會民主派蘇利茨、季特爾等等正是從馬克思主義的觀點上去建立他們的教育學的綱領的。

在教育史的著作裏，我們見到一種極荒謬的「發現」，說初期的無產階級勞動學校的理論家和實踐家是無政府主義者——蒲魯東主義者，尤其是在第一國際裏的馬克思的著

名敵人，蒲魯東的擁護者保羅·羅本，說他在實際上實施了人類個性全面發展的思想。

有時用個別思想的簡略敘述來限制對馬克思和恩格斯教育觀的說明，沒有提到一定的體系，沒有深入分析馬克思主義教育學的個別問題，沒有把這些思想和當時教育學上的戰鬥性的問題聯系起來。

這樣就削弱了馬克思主義教育學遺產的戰鬥的革命意義。

在教育學教科書裏，在說明馬克思的教育觀時，總是把馬克思首先揭露教育的階級本質這一個原理公式化起來，並把這一點看作馬克思的主要功績。實際上，關於教育的階級性，在馬克思以前馬克思的先驅者已經寫過了。

屬於馬克思教育學說的主要東西實質上依舊沒有提到。這就是無產階級在社會主義革命勝利以後根本改造教育的問題，這是祇有在無產階級革命勝利以後能夠消滅資產階級教育的矛盾，以及這個革命乃是新的，世界上從未見過的人民大眾精神生長和發展的合法和必然的前提問題。列寧不止一次地指出，資產階級及其小資產階級應聲蟲從來都是努力塗消和抹煞無產階級專政的教育任務和意義的問題。

「誰僅僅承認階級鬥爭，那他還不是馬克思主義者，他還可以是有離開資產階級思想和資產階級政策範圍的人。以階級鬥爭學說來限制馬克思主義，便是割裂馬克思主義，曲解馬克思主義，使它成爲資產階級所可接受的東西。只有把承認階級鬥爭擴展到

承認無產階級專政的人，才是馬克思主義者……必須用這塊試金石來試驗對馬克思主義的眞正瞭解和承認。」

列寧的這幾句話也可以用來說明某些教育學著作裏所提出的馬克思主義關於教育階級性學說的特徵。

說明關於全面發展的最重要的問題，有時也是不正確的、非黨性的。對於這個問題，在資產階級和小資產階級的教育學裏已經寫過不少東西。但是蘇聯教育學及教育史的教科書的作者沒有指出在這方面馬克思主義的學說和資產階級的見解的根本的原則上的區別究竟在什麼地方。這一問題的正確的說明在邏輯上必然和前面一個問題有聯系。

在第一國際日內瓦代表大會的決議草案中，馬克思曾提出教育上的三個組成部分：智育、體育、工藝教育。

有些作者咬文嚼字，由此作出一個結論，說馬克思把智育放在第一位，把體育放在第二位，把綜合技術教育放在第三位，這完全是荒謬的。

他們不去探究問題的實質，不去了解爲什麼和在什麼時候寫了那個草案，而是斷章取義地引用作品，完全不顧這個作品寫作時期的情形。

在研究馬克思主義的時候，必須遵循『聯共黨史簡明教程』裏非常深切和明白地反映出來的那些原則立場。

『精通馬克思—列寧主義理論，這完全不是說要諳熟它的一切公式和結論，拘守着這些公式和結論的每一字句。爲了精通馬克思—列寧主義理論，首先就要學會怎樣把它的字句和實質區別清楚。』『簡明教程』進一步又說，精通馬克思—列寧主義的學說，就要領會這一學說的實質，要在新的條件中應用和向前發展這個學說。

斯大林同志屢次指出，研究馬克思—列寧主義要根據實質，而不是根據個別的條文，要認真地、有思考地和不倦地去進行研究。

認真和深刻的研究馬克思主義的教育學說不能限於僅僅領會馬克思和恩格斯的學說上的言論。必須研究整個的馬克思主義，領會他的唯物論和他的辯證法。不是這樣，就不能有科學教育學的進一步的真正發展。

馬克思主義不但是科學的體系，而且也是科學的方法。斯大林同志在揭露辯證唯物論的實質時，說它是一種研究和認識的辯證方法，也是一種唯物的理論。

日丹諾夫同志在哲學討論會裏特別有力地指出了馬克思主義哲學方法的意義。『馬克思主義哲學，和以前許多哲學體系不同，它並不是君臨在其他科學之上的科學，而是科學研究的工具，是貫通一切有關自然和社會的科學，並以這些科學在它們發展過程中所蓄積的成果來豐富自己的方法。在這個意義上，馬克思主義哲學是所有一切先前哲學的最完全和最堅決的否定。』

馬克思和恩格斯意識到他們自己的方法的重大科學意義，曾把這種方法當作最忠實的認識現實的工具，指出這種方法和所有過去一切方法論的根本區別。

在教育研究中辯證法的應用，揭出了教育的實際規律，從而把教育學變成一種不但能够正確說明現象，而且也能預見未來教育發展的真正科學。馬克思的教育學說正是這樣的一種科學，它標誌出和過去一切教育理論根本不同的科學教育學理論發展中的新時代。

在馬克思以前，也曾有過說明教育本質、以及教育和社會生活條件的關係的嘗試。馬克思的先驅者——法國啓蒙學者和空想社會主義者——寫過很多關於教育及其與各種經濟政治現象的關係的文章。但是馬克思的先驅者雖然正確地描寫了現實，發表了深刻的思想和天才的臆測，却不能揭露教育發展的真正法則，因為沒有掌握辯證唯物論的方法。馬克思的先驅者在研究社會現象時所應用的方法是和馬克思的方法直接對立的，就是說，他們實質上是用形而上學的方法。

*

*

*

無產階級的偉大導師、科學共產主義的創始人馬克思和恩格斯在研究和揭露社會發展法則，尤其是關於資本主義社會發展法則的時候，沒有漏過教育領域，即馬克思所形容的『實際社會關係的範圍』。恩格斯在他第一本鉅著『英國工人階級的狀況』裏，

用很多篇幅寫到資產階級對工人和工人子弟所實施的教育。在馬克思主義的主要著作『資本論』裏，馬克思用很大的篇幅寫到工廠中的童工，寫到兒童勞動對於兒童體力和精神發展的影響，以及工人子弟在資本家可憐的賞賜形式下所受的教育。在馬克思和恩格斯的其它著作裏，我們看到不少篇幅是與國民教育問題有關的。

綜合起來，他們的教育學的言論，不管是簡短的也好，不管是比較長的、含有豐富思想的也好，有機地構成了從馬克思主義的社會學說中產生的見解和思想的一定的體系。馬克思和恩格斯的著作也提供了應用馬克思主義的辯證法於教育問題的燦爛實例，提供了和這一問題有關的具體材料。

馬克思和恩格斯用他們特有的科學深度研究了各個不同歷史時代的各國國民教育的狀況，他們的結論在科學教育學的發展中有着非常的意義。

一八八〇年，恩格斯在給卡布魯柯娃回答她請求供給英國國民教育材料的回信裏寫道，他和馬克思兩人滿懷着熱烈的興趣注視國民教育方面，尤其是俄國國民教育方面所發生的一切。

恩格斯在一八九二年寫道，他爲了要擊敗杜林，必須說明各式各樣的問題，其中包括未來社會中的青年教育問題。

馬克思和恩格斯根據革命的辯證方法，在教育發展中去觀察教育問題。從馬克思和

恩格斯的著作中，可以看出在各個歷史時期裏，教育是隨着社會經濟政治結構的變化而發生變化的，可以看出在教育學中反映着一定階級的利益。馬克思和恩格斯在他們的著作裏用極度的明確性揭露了人的教育及其發展的基本規律及要素，揭露了教育的進一步發展的矛盾和趨向。

在馬克思和恩格斯的著作裏，我們找到許多教育學上基本問題的答案，如環境與教育的相互關係問題，政治與教育問題，教育與學校在階級鬥爭中的作用問題，兒童智力及體力的發展要素問題，社會主義社會中的科學教育與綜合技術教育問題，人的全面發展的條件問題等等。

馬克思和恩格斯對於資產階級社會的教育性質做了特別詳細的分析，揭露了資產階級對工人及其子弟所實施的那種教育的階級局限性、畸形和缺漏。

同時馬克思還指出資產階級教育的基本矛盾，這種矛盾一方面是資本主義一般矛盾的反映和結果，另一方面，會在資本主義條件中產生出一種在無產階級用革命方法奪取政權以後要在社會主義社會裏發展起來的新教育的胚芽。無產階級革命鬥爭的領導者馬克思和恩格斯除了分析資產階級教育以外，還提出了後來以擴大的形式包含在聯共（布）黨綱中的無產階級的教育要求和原則。

*

*

*

馬克思和恩格斯的革命唯物論的教育觀不是一下子形成的。大家都知道，馬克思和恩格斯在他們成爲無產階級的革命家、共產黨的創始人和領導人之前，曾經過一個發展階段，那時他們在政治上是革命的民主主義者，而在哲學領域裏却受着黑格爾和費爾巴哈的影響，但是批判地丟棄了這些學說的缺點，發展了這些學說的進步原則。

未來馬克思主義創始人的許多著作都是寫於這個時期以前，就是一八四四年前，其中他們對於青年一代的教育問題提出不少意見。

馬克思在一八三五年十七歲那一年中學畢業的時候所寫的一篇題目叫做『青年在選擇職業之前的思考』的論文，可以認爲是馬克思第一篇與教育學有關係的作品。這篇論文的精神是抽象的、唯心論的，裏面自然看不出絲毫唯物論世界觀的要素，像某些寫馬克思傳記的人所想的那樣。但是這篇論文對於說明青年馬克思的見解是有意義的，它是說明當時中學作文情形的文獻。馬克思在這篇論文裏一再反覆着一個原則，就是在選擇職業的時候，要以人類的幸福、幾百萬人的幸福爲『主要的指導』，爲幾百萬人的福利而工作，就不會在選定的職業的重荷之下彎下腰來，我們所體驗到的將是最高的人類的美德而不是有限的利己的快樂。馬克思在這裏所提出的其他許多問題直到現在還沒有失掉其意義，像：職業和社會地位問題，職業和擔任職業的能力問題，選擇某種職業時的人類活動基本目的問題。

馬克思和恩格斯後來一個時期即一八三九—一八四四年所寫的作品具有更重要的意義。在這個時期，恩格斯對於教育問題所發表的意見比馬克思爲多。十九歲的恩格斯在『胡柏塔爾書簡』裏描寫了普魯士省城學校教育的情況。這些學校，尤其是小學，處於宗教神秘主義和虔信主義的反動影響之下。在實科中學裏『流行着可怕的寫筆記的制度，這種制度祇要半年就會把學生變成笨伯』。在工業學校裏，『學生把一半的時間花在製圖之上』。

恩格斯用辛辣的諷刺筆調描寫城市青年、商人子弟的精神趣味。兒童仿效父親。他們的興趣是極端有限和低級的。這些市民階級青年的談話題材主要是馬、狗和美麗的女人。至於文學，恩格斯諷刺說，青年們五十年才談一回，而且談的還是第三等作家的文學。

在這一時期的後來一些論文中，恩格斯對學校作了比較激烈的批評，他形容學校爲監獄和兵營，在這裏面，凋喪着青年的嫩枝，盛行着機械的背誦和煩瑣哲學，而在校外，『我們世紀的女神就是警察』。

恩格斯在觀察當時資產階級革命所孕育的德國社會生活中的新現象時，把新的勝利的全部希望寄托在青年一代的身上，因爲未來是由青年來決定的。

恩格斯在這個時期尚未擺脫空想社會主義者通過人的再教育來和平改造社會的幻

想。在『易北斐特演說集』中，恩格斯對怎樣實行共產主義理論這一問題的回答，就是首先實施普及的義務教育。恩格斯提出普及義務教育的理由是這個措施僅僅是對窮人的一種正義的行動，因為每個人都有完全發展本身能力的權利，而且和平改造社會所必需的安寧和思慮只能指望有教養的工人階級。因此，易北斐特的共產主義者聯合的基本原則，就是承認『……人人有同等的教育權，並應同等利用科學的成果』。

恩格斯在第一次到英國的時候直接看到英國無產階級對資產階級的階級鬥爭，就漸漸地擺脫了他的空想主義的思想。他描寫統治階級和工人的文化水平，做出結論說，英國有前途的進步的階級是無產階級，而不是社會的高等階級，雖然他們受過『教養』。『英國有教養的階級對一切進步事業漠不關心，祇有在工人階級打擊之下他們纔稍微進一步。』恩格斯指出英國統治階級在精神上的墮落，指出他們雖然受過教育，却是如何拘泥於偏見、保守主義、無知。統治階級的精神的柔弱對他們的教育有不少影響，他們的教育把政治偏見和宗教偏見一代向一代地傳授。統治階級子弟在學校中所受的教育並不複雜：他們在學校裏無目的地苦研希臘人和羅馬人。這對於這種擁有幾千英鎊收入的『學生』，除了追愛人以外沒有更多的需要。——恩格斯寫道。後來，恩格斯對有產階級子弟所受教育的階級本質，作了更明確的揭露，指出由於教育適應於無所事事特點的結果，造成了教育的片面性和局限性。

在恩格斯寫英國統治階級精神衰弱的時候，還不是一個無產階級的革命家，雖然他在英國無產階級反對資產階級的鬥爭中站在前者的一邊。但在這個時候，恩格斯就已指出資產階級和無產階級之間的矛盾，尤其是在教育方面的矛盾，揭露資產階級對於工人教育『關心』的階級性，從而建立他以後的馬克思主義世界觀的初步要素，這些要素後來是在『英國工人階級的狀況』這本鉅著裏被發揮了的。

我們進而談到馬克思，研究一下他在『萊茵報』上所發表的論文。實在說來，與本題有關的文章有兩篇：『關於出版自由的辯論』和『第一七九期科倫報的社論』，這兩篇文章都是在一八四二年寫的。

馬克思與反動的『普魯士國家報』進行論戰，稱它為報紙的幼童，因此說到兒童思維的特點。兒童的理論思維是從數的範疇裏發生的，而他的判斷則有實際的感覺的性質。兒童知覺的特點是他僅僅看到局部，沒有想到聯系局部與整體的那個看不見的組織的存在。兒童通過物體和現象的感覺的特性，把自身和外界聯系起來。

在另一篇文章『科倫報的社論』中，馬克思說明了國家和學校底教育任務的原則上的區別。馬克思在這篇論文裏批判了反動的『科倫報』社論作者的觀點，因為這位作者把普魯士國家看做一個教育機關，僅僅在規模上和普通學校有分別。當時馬克思所看出學校教育和整個國家教育影響的區別在那裏呢？

國家起教育作用，不是由於它像學校一樣經常注意個性的發展，而是由於它的合理的存在，由於國家成了相互教育的自由人民的聯盟。由於這個國家把私人利益變成全社會的利益。

費爾巴哈的這種國家觀是和普魯士地主官僚國家不可調和的，而馬克思就反對普魯士國家，馬克思是當時德國資產階級民主革命的擁護者。

後來，過了三十多年，馬克思在批評哥達綱領的時候，又提出了這個問題，他猛烈地駁斥綱領中談到國家的人民教育那一條，這個國家自然是指普魯士德國的國家而言的。關於這一點，下面還要比較詳細地談到。

這一時期馬克思和恩格斯的教教育主張基本上是如此。無產階級的未來領袖和導師批評了各國（普魯士、英國）學校教育的狀況，描述了國民教育經費的支絀、教會對學校的影響、陳舊的青年教育方法、統治階級對於勞動者的教育的剝奪，並首先對教育的階級本質作了特出的描寫。

*

*

*

後來的幾年（一八四四—一八四八年）是馬克思主義形成的年代。在這個時期，馬克思和恩格斯研究辯證唯物論的哲學，成了無產階級共產主義運動的領袖。完成於這個時期的馬克思主義的經典著作有『英國工人階級的狀況』（一八四五年）、『德意志