

《国家与革命》讲稿

(供内部学习)

北京师范大学哲学系哲学教学组

一九七七年四月

目 录

一、列宁为什么要写《国家与革命》？	1
二、学习《国家与革命》的重大现实意义	9
第一章 阶级社会和国家	13
第一节 国家是阶级矛盾不可调和的产物	14
第二节 特殊的武装队伍，监狱等等	23
第三节 国家是剥削被压迫阶级的工具	30
第四节 国家“自行消亡”和暴力革命	39
第一章小结	48
第二章 国家与革命 1848—1851年的经验	50
第一节 革命的前夜	50
第二节 革命的总结	58
第三节 1852年马克思对问题的提法	68
第二章小结	78
第三章 国家与革命——1871年巴黎公社的经验 马克思的分析	81
第一节 公社社员这次尝试的英雄主义何在？	82
第二节 用什么东西来代替被打碎的国家机器	94
第三节 议会制的消灭	102
第四节 组织民族的统一	108
第五节 消灭寄生虫——国家	114

第三章小结	118
第五章 国家消亡的经济基础	121
第一节 马克思如何提出问题	122
第二节 从资本主义向共产主义的过渡	130
第三节 共产主义社会的第一阶段	142
第四节 共产主义社会的高级阶段	154
第五章小结	164

《国家与革命》是无产阶级革命导师列宁在俄国十月社会主义革命前夕所写的一部伟大的马克思列宁主义的光辉文献。在这部著作中，列宁科学地总结了无产阶级革命和国际共产主义运动中两条路线斗争的历史经验；系统地阐述和发展了马克思主义的国家学说，特别是无产阶级专政的理论；尖锐地批判了第二国际修正主义者对马克思主义国家学说的歪曲和篡改，揭露了他们反对无产阶级革命和无产阶级专政的罪恶行径。

六十年来，列宁的这部光辉著作，一直鼓舞和指引着全世界无产阶级和广大人民群众的革命斗争。它是无产阶级及其政党坚持暴力革命，夺取国家政权，建立和巩固无产阶级专政，把社会主义革命和社会主义建设推向前进，为实现共产主义的伟大理想而奋斗的战斗纲领，是无产阶级反对机会主义和修正主义的强大思想武器。

一、列宁为什么要写《国家与革命》？

《国家与革命》是列宁在1917年8—9月间写成的。当时，列宁正在领导俄国无产阶级和劳动人民，为迎接和准备即将爆发的十月社会主义革命进行着紧张的战斗。在这样紧张的战斗中，列宁为什么还要冒着资产阶级临时政府搜捕的危险，来写这部著作呢？这是为了指导国际无产阶级革命和俄国十月社会主义革命的需要；为了粉碎第二国际修正主义者对马克思主义国家学说歪曲和篡改的需要。正象列宁在本书“初版序言”一开头指出的：“国家问题，现在无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。”（第3页）（以下凡

只有页码而无出处者，均见列宁：《国家与革命》单行本。下同。)

第一，从“政治实践方面”看，《国家与革命》是为了指导国际无产阶级革命和俄国十月社会主义革命而写的。

十九世纪末二十世纪初，世界资本主义已经进入到了帝国主义阶段。列宁指出：帝国主义是资本主义发展的最高阶段，是垄断的、腐朽的、垂死的资本主义。帝国主义使资本主义固有的一切矛盾，如帝国主义国家中无产阶级和资产阶级的矛盾、帝国主义国家之间的矛盾、殖民地半殖民地国家和帝国主义宗主国之间的矛盾，都空前地尖锐化了。

由于资本主义经济和政治发展的不平衡，由于德、美、日等后起的帝国主义国家要求重新瓜分世界，于是在1914年爆发了第一次世界大战。列宁指出：“帝国主义战争大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。”(第3页)帝国主义为了进行掠夺性的战争，在经济上加强对无产阶级和广大人民的残酷剥削，大搞国民经济军事化；在政治上实行对无产阶级和广大人民的军国主义统治，强化资产阶级的国家机器。所有这些，都给无产阶级和广大群众带来了极大的灾难，使帝国主义国家“变成了囚禁工人的军事苦工监狱。”(第3页)这样，第一次世界大战就进一步加深了无产阶级和资产阶级之间的矛盾，从而带来了国际无产阶级革命的大好形势。

战争教育了人民，战争引起了革命。连绵不断的帝国主义战争，加速了群众革命化的过程。在许多国家中，反对帝国主义侵略战争的革命运动，如同熊熊烈火，燃遍了整个的欧洲大地。

1916年，爱尔兰爆发了反英的武装斗争。1916年5月1日，德国柏林的工人举行了反对帝国主义战争的大示威。在俄

国二月革命的影响下，法国工人举行罢工，前线士兵进行暴动，他们高唱《国际歌》，提出“打倒战争！俄国革命万岁”等口号。1917年6月，巴黎发生了工人和警察的武装搏斗。1917年8月，德国爆发了水兵起义；奥匈帝国发生了反饥饿的暴动和武装斗争；意大利都灵市有四万工人举行示威，并转为武装起义；西班牙的工人也进行了总罢工，并发展到武装冲突。与此同时，殖民地人民的民族解放运动也蓬勃发展。从1916年至1917年，越南爆发了反法的人民起义，波斯发生了反俄的“森林军”起义，非洲喀麦隆、尼日利亚、突尼斯、阿尔及利亚等地，也都爆发了反帝的革命运动。

总之，第一次世界大战爆发以后，各个资本主义国家和殖民地人民的革命运动风起云涌，马克思恩格斯渴望的革命形势已经出现，国际无产阶级革命的时机已经到来。这时，摆在无产阶级革命面前的一个重要任务就是：从理论上说明一下无产阶级革命对待资产阶级国家的态度问题。是维护它呢，还是打碎它呢？正如列宁在这里强调指出的：“国际无产阶级革命正在显著地发展，这个革命对国家的态度问题，已经具有实际的意义了。”（第3页）

列宁写《国家与革命》，不仅是为了指导国际无产阶级革命的需要，而且也是为了指导俄国十月社会主义革命的需要。

沙皇俄国是帝国主义一切矛盾的集合点，是世界帝国主义链条上最薄弱的环节。在第一次世界大战期间，沙皇对广大人民实行了最残酷、最野蛮的统治，把1400万劳动人民拉去当炮灰，把国内的人力、物力、财力几乎全部耗尽。因此，俄国的革命形势，发展得比欧洲其他任何国家都更加迅速；俄国无产阶级革命，发展得比其他任何国家都更加成熟。一句话，“俄国当时孕育着革命的程度比其他任何国家都大。”（《斯大林

全集》第六卷第67页)

1917年3月(俄历2月),布尔什维克党领导俄国无产阶级和劳动群众,利用帝国主义战争引起的革命形势,发动了二月革命,推翻了沙皇政府,取得了资产阶级民主革命的胜利。但是,由于孟什维克和社会革命党人的叛卖;由于无产阶级和广大群众缺乏斗争经验,还未识破孟什维克和社会革命党的机会主义面目;也由于当时布尔什维克的大多数领袖不在国内,列宁在国外,斯大林等党的领导人或在狱中或被流放,结果政权落到了资产阶级手中,出现了资产阶级临时政府和工农兵代表苏维埃两个政权并存的局面。

但是,两个政权并存的局面是不可能长久持续下去的。列宁根据当时革命形势的发展,提出“不给临时政府以任何援助”,“全部政权归苏维埃”的口号。可是,孟什维克和社会革命党却与资产阶级临时政府公开勾结,对无产阶级和劳动群众进行了残酷的镇压,发生了臭名昭著的“七月事变”。1917年7月3日临时政府血腥地镇压了彼得格勒的和平示威群众,接着就对布尔什维克党展开了疯狂的迫害。他们封闭了《真理报》,捣毁了编辑部,解除了赤卫队的武装,摧毁了各种革命组织,还下令逮捕无产阶级革命导师列宁,迫使布尔什维克党再次转入秘密状态。7月14日克伦斯基当了临时政府的总理,孟什维克和社会革命党吹捧临时政府是“拯救革命的政府”,并自愿将全部政权交给它。于是,两个政权并存的局面就这样结束了。

“七月事变”教育了俄国无产阶级和劳动群众,提高了他们对临时政府、孟什维克和社会革命党反动面目的认识,提高了他们进行武装斗争的自觉性,从而使俄国革命进入了一个新的阶段——武装夺取政权的阶段。在列宁和布尔什维克党的领

导下，广大工人又发动了罢工，赶走了资本家，夺取了企业的管理权；广大农民也举行了暴动，驱逐了地主，夺取了土地。1917年7月底8月初，布尔什维克党在列宁的领导下，秘密举行了第六次代表大会，制定了武装起义的方针，准备用暴力推翻资产阶级临时政府，建立无产阶级专政的社会主义国家。为了指导这场即将到来的无产阶级社会主义革命，也迫切需要用马克思主义的观点来阐明国家问题。因此，列宁指出：“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义，因为这个问题向群众说明，为了使自已从资本的枷锁下解放出来，他们在最近的将来应当做些什么。”（第4页）

总之，在国际和俄国一片大好的革命形势下，在无产阶级及其政党面前，提出了一系列重大的理论问题，即在帝国主义和无产阶级革命时代，特别是当无产阶级革命已经成为直接实践问题的时候，无产阶级革命应当走什么样的道路？无产阶级革命应当怎样对待资产阶级的国家机器？无产阶级在推翻资产阶级的统治之后应当建立什么样的国家？无产阶级应当怎样建立和巩固自己的无产阶级专政国家？所有这些问题，都是事关路线，事关革命成败的大问题，都需要根据马克思主义的国家学说，给予科学的回答。就是在这样的关键时刻，列宁写了《国家与革命》这部光辉著作，回答了无产阶级革命实践中提出来的这一系列问题，从思想上、理论上武装了国际无产阶级，武装了俄国的布尔什维克党、无产阶级和广大的革命群众，为国际无产阶级革命和俄国十月社会主义革命指明了胜利的航向。

第二，从“理论方面”看，《国家与革命》是为了粉碎第二国际修正主义者对马克思主义国家学说的歪曲和篡改而写的。

马克思主义认为,革命的根本问题是国家政权问题。毛主席指出:“世界上一切革命斗争都是为着夺取政权,巩固政权。而反革命的拚死同革命势力斗争,也完全是为着维持他们的政权。”自19世纪末以来,围绕着国家与革命的问题,马克思主义和修正主义一直进行着两条路线的激烈斗争。

列宁认为,帝国主义是无产阶级社会主义革命的前夜,无产阶级必须用暴力打碎资产阶级的国家机器,建立无产阶级专政的国家。列宁还提出“变帝国主义战争为国内战争”,使本国政府在战争中失败”的口号,主张把反对帝国主义的战争同实现社会主义革命的斗争结合起来。这样,就为无产阶级革命提出了一条唯一正确的革命路线。

可是,第二国际修正主义者都适应资产阶级的需要,肆意歪曲和篡改马克思主义的国家学说,提出一条“和平过渡”的修正主义路线。叛徒考茨基极力美化资产阶级民主,鼓吹“议会道路”,反对暴力革命。他胡说什么,无产阶级靠的“不是枪炮,而是靠投票箱中的选票”,应当“以取得议会中多数的办法来夺取政权”。还胡说,在资产阶级民主制度下,“解决阶级斗争的武装斗争不再有存在的余地”,如果仍然主张“用暴力来推翻政府,就未免滑稽可笑了”。

第一次世界大战爆发后,第二国际修正主义者纷纷背叛马克思主义,投入了资产阶级的怀抱。他们站在社会沙文主义的立场上,提出“保卫祖国”的反动口号,反对列宁提出的“变帝国主义战争为国内战争”的革命口号,狂热地支持本国资产阶级政府进行的帝国主义侵略战争。例如,当时的德国社会民主党就公开叫嚷:“在危机时刻我们不会抛弃祖国”。他们在议会中投票赞成政府的军事预算,并派人到前线去鼓励士气。列宁在批判第二国际修正主义者的这种卑鄙行径时指出,他们

“口头上是社会主义，实际上是沙文主义”（第3页），“口头上承认革命，实际上背弃革命。”（第106页）

俄国的修正主义者也是如此。不论以普列汉诺夫为代表的公开的社会沙文主义者，还是以马尔托夫、托洛茨基为代表的暗藏的社会沙文主义者，都支持帝国主义战争，反对暴力革命。普列汉诺夫公开提出要把帝国主义战争进行到底。他胡说，“俄国的失败会大大阻碍它的经济发展，亦即阻碍俄国工人运动的增长”。谁“如果妨碍俄国的‘自卫行动’，那就会象童话里的傻瓜一样，竟然砍断他坐着的那个树枝”。他诬蔑马克思主义关于用暴力革命打碎资产阶级国家机器的学说是无政府主义，并号召群众“齐心协力地团结在我国临时政府的周围”。

由于当时的一部分无产阶级群众，还缺乏马克思主义的理论和路线斗争的经验，一时还没有识破修正主义的反动面目，致使修正主义的谬论在群众中还具有一定的影响。因此，列宁指出：“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”（第3—4页）这样下去，无产阶级革命就会迷失方向，大好的革命形势就会全部葬送。

没有革命的理论，就不会有革命的行动。摆在当时布尔什维克党面前的严肃任务就是：1. 用马克思主义的国家学说，特别是暴力革命和无产阶级专政的理论，武装无产阶级及其政党，使无产阶级和广大群众能够沿着马克思主义的革命路线进行斗争。2. 揭露第二国际修正主义的叛徒咀脸，粉碎他们的反革命修正主义路线，肃清他们在群众中的流毒，恢复被他们歪曲和篡改了的马克思主义国家学说。

由于第二国际已经破产，由于第二国际中绝大多数的党已

经变成了资产阶级的党，因此粉碎修正主义对马克思主义国家学说的歪曲和篡改，恢复和阐发马克思主义国家学说的这个光荣任务，就历史地落到了无产阶级革命导师列宁的肩上。

为了完成这个光荣的历史任务，列宁在理论上作了充分的准备工作。1916年秋至1917年初，列宁在侨居瑞士时，就对国家问题进行了研究，写了一篇论述国家问题的短评。他阅读了马克思恩格斯有关国家问题的大量著作，翻阅了第二国际修正主义头子伯恩斯坦、考茨基等人的有关书籍，研究了他们在国家问题上的反动观点，还查阅了德国社会民主党在机会主义领导下出版的共24年的杂志，作了摘录，写了批语和评注。1917年1—2月，列宁作了题为《马克思主义论国家》的读书笔记。回国后，列宁于1917年8—9月，在俄芬边境拉兹里夫车站附近的草棚里，在工作十分紧张，环境极端困难，处境非常危险的条件下，写下了《国家与革命》这部卓越的不朽的经典著作。

二、学习《国家与革命》 的重大现实意义

列宁的《国家与革命》这部光辉著作，不仅粉碎了修正主义的进攻，捍卫和发展了马克思主义的国家学说，而且武装了无产阶级及其政党，推动了俄国和国际无产阶级革命的发展，从而出色地完成了自己所担负的历史任务。

《国家与革命》虽然是列宁在将近60年前写的，但它在今天仍然具有极其重要的现实意义和深远的历史意义。可是，“四人帮”却极力攻击和篡改列宁的这部伟大著作。江青攻击列宁的《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》“过时了”，胡说这些著作“当时是对的，现在看来不行了”。她还攻击毛主席关于无产阶级专政的理论指示，“在未来是真理，具体的有历史局限”。张春桥在他所写的一篇谈论对资产阶级全面专政的文章中，也对列宁的《国家与革命》进行了可耻的歪曲和篡改。“四人帮”对《国家与革命》的恶毒攻击和无耻篡改，丝毫不损于这部著作的光辉和伟大，相反，它却从反面告诉我们，列宁的这部著作，在今天揭批“四人帮”的斗争中，仍然具有十分重大的现实意义。

那么，学习《国家与革命》在今天有哪些重大的现实意义呢？

第一，它可以加深我们对毛主席关于理论问题指示的理解，加强我们对坚持无产阶级专政必要性和重要性的认识。

伟大领袖和导师毛主席指出：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主

义。要使全国知道。”毛主席的这个指示，深刻地阐明了当前学习列宁关于无产阶级专政理论，对于坚持马克思列宁主义和反修防修斗争的极端重要性。而列宁在《国家与革命》中又深刻地论述了在整个社会主义历史阶段，坚持无产阶级专政的必要性和重要性，阐明了无产阶级专政的性质和历史任务。因此，学习《国家与革命》可以帮助我们进一步搞清楚：为什么要对资产阶级专政？无产阶级专政的任务是什么？我们应当怎样为巩固无产阶级专政而斗争？等一系列重大问题。

第二，它可以提高我们对王张江姚反党集团及其推行的那条反革命修正主义路线的极右实质的认识。

王张江姚是典型的党内资产阶级，他们的所作所为代表了党内外一切反动阶级的利益和愿望：不仅反映了被推翻的地主、资产阶级变天复辟的痴心梦想，而且也代表了新生资产阶级篡党夺权的狼子野心。他们起了社会上资产阶级想起而起不到的作用，干了刘少奇、林彪干过而没有干成的勾当，办了帝国主义、社会帝国主义要办而无法办到的事情。“四人帮”推行的那条修正主义路线，集中到一点就是颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。学习《国家与革命》可以帮助我们认识：“四人帮”是如何篡改无产阶级专政的理论基础——马克思列宁主义的；是如何颠覆无产阶级专政，妄图打倒一大批中央和地方负责同志的；是如何破坏无产阶级专政的坚强柱石，反军乱军毁我长城的；是如何瓦解社会主义国民经济，搞垮无产阶级专政物质基础的，从而提高我们对“四人帮”反动面目和他们推行的那条修正主义路线极右实质的认识。

《国家与革命》全书由“初版序言”、“第二版序言”、六章正文和一个“初版跋”组成。其中第二章第三节是十月社

会主义革命后增写的。

“初版序言”概述了本书写作的历史条件和目的。

“第二版序言”说明了本书再版时的增补情况。列宁领导俄国无产阶级取得了十月社会主义革命的伟大胜利，建立了世界上第一个无产阶级专政的国家。但是，无产阶级革命的叛徒考茨基却在1918年8月抛出了一个《无产阶级专政》的反动小册子，恶毒攻击新生的苏维埃政权，拚命反对马克思主义的无产阶级专政理论。为此，列宁在1918年12月再版《国家与革命》时，就增写了第二章的第三节。在这一节中，列宁引述了马克思在1852年给魏德迈信中论述的无产阶级专政理论，批判了考茨基对无产阶级专政理论的攻击。

“初版跋”说明了《国家与革命》第七章没有完成的原因。列宁原订写一个“1905年和1917年俄国革命的经验”，作为本书的第七章。但是，在写完前六章后，列宁就忙于去领导即将爆发的十月革命了，因而“妨碍”了第七章的写作。列宁说：“对于这种‘妨碍’，只有高兴”，“因为做出‘革命的经验’总比论述‘革命的经验’更愉快，更有宜。”（第109页）《国家与革命》的第七章虽然没有写成，但是列宁在以后的许多著作中，对俄国1905年和1917年革命的经验，都作了精辟的论述。

第一章具有概论的性质。在这一章中，列宁根据马克思恩格斯关于国家起源、性质和作用的论述，阐明了国家的阶级本质以及马克思主义者对于国家问题的基本观点和基本态度，批判了资产阶级和修正主义者在国家问题上的反动谬论，划清了马克思主义和修正主义两种国家观的界限。

第二、三、四章主要论述马克思恩格斯关于无产阶级必须用暴力革命打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的学

说。列宁一方面指出，这是马克思恩格斯在总结1848—1851年革命经验，特别是在总结1871年巴黎公社经验的基础上，得出来的科学结论；另一方面又根据帝国主义时期的新情况和新经验，进一步论证和发展了马克思主义的这一思想。

第五章的主要内容是列宁根据马克思在《哥达纲领批判》中关于过渡时期的理论，进一步分析了国家消亡的经济基础，论证了在从资本主义到共产主义的整个过渡时期中，坚持无产阶级专政的必要性。

第六章集中批判了第二国际修正主义头子普列汉诺夫和考茨基等人对马克思主义国家学说的歪曲和背叛，说明了他们从隐蔽地助长机会主义，到公开地歪曲马克思主义的过程。

第 一 章

阶级社会和国家

第一章是全书的重点之一。

第一章的主要内容是论述国家的阶级本质。在这一章中，列宁根据马克思恩格斯的国家学说，运用历史唯物主义的观点，论述了国家的起源、特征、作用和消亡等一系列重要理论问题；揭示了国家的阶级本质，指出国家是阶级统治的工具；阐明了国家产生、发展和消亡的客观规律，说明了马克思主义者对国家问题的基本观点和基本态度。此外，列宁还批判了资产阶级和修正主义在国家问题上的反动谬论，划清了马克思主义和修正主义两条路线的原则界限，捍卫和发展了马克思主义的国家学说和无产阶级专政的理论。

列宁在本书中为什么首先要详细地说明国家的本质问题呢？这一方面是由于革命的根本问题是政权问题，“它比其他一切问题更加牵涉到统治阶级的利益。”（《列宁选集》第四卷第43页），另方面还因为资产阶级和修正主义者散布了许多谬论，千方百计地来歪曲和掩盖国家的阶级本质。因此，对于国家的本质到底应当怎么看？是阶级斗争的工具、阶级压迫的机关呢，还是凌驾于社会各阶级之上超阶级的全民机构呢？无产阶级如果不首先弄清楚这个问题，就无法与修正主义者划清界限，无法确定自己对资产阶级国家的态度，无法坚持无产阶级专政，无法实现自己的历史使命。

列宁在这一章中是怎样说明国家本质的呢？列宁从国家的起源、特征和作用这三个方面说明了国家的本质，指出国家的本质就在于它是一个阶级统治和压迫另外一个阶级的暴力工具。本章一共有四节。第一节是从国家的起源方面来揭露国家的本质，指出国家是阶级矛盾不可调和的产物。第二节是从国家的特征方面来说明国家的本质，指出国家是阶级压迫的暴力工具。第三节是从国家的作用方面来论述国家的本质，指出国家是阶级统治的机关。第四节是在揭露了国家的阶级本质之后，说明马克思主义者对待资产阶级国家的态度。

第一节 国家是阶级矛盾不可调和的产物

本节的主要内容是从国家的起源方面来揭露国家的阶级实质。列宁在这里引述了恩格斯关于国家起源的观点，阐明了国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现，论证了国家的本质是一个阶级统治和压迫另外一个阶级的工具，批判了孟什维克、社会革命党和考茨基主义抹杀国家阶级本质的反动观点。

在这一节中，列宁主要讲了三个问题：

1. 要恢复真正的马克思主义的国家学说。（第1—2段）
2. 国家的起源和本质。（第3—5段）
3. 批判资产阶级和机会主义超阶级的国家观。（第6—9段）

一 要恢复真正的马克思主义的国家学说

自从马克思主义产生的那一天起，无产阶级革命导师就同各种资产阶级学说以及工人运动内部的机会主义派别，围绕着国家问题，展开了激烈的争论。20世纪20年代，马克思主义的国