



詞錄

學苑出版社

王国维 撰
徐德明 整理



詞 錄

王國維 撰
徐德明 整理

學苑出版社



圖書在版編目(CIP)數據

詞錄/王國維撰,徐德明整理. - 北京:學苑出版社,2003. 10
ISBN 7 - 80060 - 222 - 2

I. 詞… II. ①王…②徐… III. 詞(文學) - 古籍 - 專題目
錄 - 中國 IV. Z88:I222.8

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003)第 086220 號

學苑出版社出版發行

北京市萬壽路西街 11 號 100036

總編室電話:010 - 68281490

發行部電話:010 - 68279295

E - mail: xueyuan@public.bta.net.cn

E - mail: guoq2008@sohu.com

永清印刷廠印刷

890 × 1240 32 開本 5.625 印張

2003 年 10 月北京第 1 版 2003 年 10 月北京第 1 次印刷

印數:1000 冊 定價:10.00 元

序

好多年前就聽說王國維有一本《詞錄》，但一直不知道它的下落。幾天前，徐德明先生在電話裏告訴我他得到了王國維的《詞錄》，現在正在整理。我要他把原稿復印一份給我。在夏末苦熱中讀這本多年想見的王國維的“消夏”之作，亦是佳事。書讀竟，下列三點想法自然而出。

一、《詞錄》成書於光緒三十四年（1908），這時正是王國維從事詞學研究的時期，他的《唐五代二十一家詞輯》、《人間詞話》等都在這前後相繼完成。因此王國維雖然說這本《詞錄》“蒐錄考訂，月餘而成，聊用消夏，不足云著述也。”其實這是他研究詞學的基礎工作。由此也可見他的詞學研究是有扎實基礎的。

王國維在《詞錄序例》中說：“明人及國朝人詞多散在別集，既鮮總匯之編，亦罕單行之本，一人見聞既慚狹隘，諸家著錄亦一毫芒，故以元人爲斷。”這說明他對唐、宋、元、明、清詞有過比較全面的瞭解，也說明這時期他對詞學研究是有大抱負的。

二、《詞錄序例》說：《詞錄》是在“長夏畏熱，終日簡出，參考之書無多，商榷之益猶鮮”的情況下完成的。這自然存在欠缺。例如“總集目”中說：《蘭畹集》不知何人編，《蘭畹集》是唐人詞曲集名，楊升庵見過此書。三說均誤。查《蘭畹集》為孔方平編。王灼《碧鷄漫志》卷二云：“《蘭畹曲會》孔令極先生之子方平所集，序引稱‘無為，莫知非’，其自作者稱‘魯逸仲’，皆方平隱名，如子虛，烏有、亡是之類。孔平日自號滄皋漁父，與侄處度齊名，李方叔詩酒侶也。”

次查《蘭畹集》為唐末宋初詞總集非“唐人詞曲集”。胡仔《苕溪漁隱叢話》後集卷九云：“舊本《蘭畹集》載寇萊公《陽關引》，其語豪壯，送別之曲當為第一。”劉將孫《新城饒克明詞集序》云：“樂府有集自《花間》始，皆唐詞。《蘭畹集》多唐末宋初詞。”宋本《歐陽文忠公近體樂府》卷三有《水調歌頭·和蘇子美》注云：“此詞載《蘭畹集》第五卷。”（唐圭璋《全宋詞》據龔鼎臣《東原錄》斷此詞為尹洙詞。）

再次查楊升庵未見此書。楊升庵《詞品》卷二云：“《蘭畹》唐人詞曲集名。”（其誤見前）而《詞品序》則云：“孟蜀之《花間》，南唐之《蘭畹》。”認為此書為南唐人所編（其誤見前），據此可知楊升庵之說姑妄言之耳，實未見

此書也。

還有“總集目”中說：“《天機餘錦》未見。〔振常案：〕見《花草粹編》。”羅振常這條按語也不够確切。案今存明鈔本《天機餘錦》四卷，程敏政編。據友人黃文吉教授研究：此書收錄唐宋金元明詞 1256 首。主要選自《類編草堂詩餘》、《精選明儒草堂詩餘》、《增修箋注群英草堂詩餘》等書。又，陳耀文《花艸粹編》在其所收錄的詞作中，註明引自《天機餘錦》者共十六處，並非《天機餘錦》載於《花草粹編》。

三、這本《詞錄》對研究王國維，研究王國維的詞學都是很有益的。這要感謝鄭辟疆女士、鄭令升女士和徐德明先生，是他們的不懈努力，我們才能見到這一珍貴的詞學文獻。前輩詞家的專著也才得免遺佚。

徐德明先生囑為《詞錄》寫序，未敢有辭，謹書讀時所見以應，尚祈海內外方家有以教我。並盼德明先生繼續關注王氏詞學遺著的搜尋，以免遺佚，並惠詞界。

馬興榮

癸未八月初大熱中序於滬西憶邛瀟齋

點校說明

王國維先生《詞錄》成書於光緒三十四年(1908),未刊。稿本九十餘年來歷經劫難,至今完好無損,珍藏於羅振常先生次女羅靜、長外孫女鄭辟疆女士處。經羅靜小外孫女鄭令升女士鼎力相助,同意公之於世。為保持稿本原貌,除明顯錯誤出校改正外,其他書名、卷數、人名、字里、官閥等成一家之說者,一仍其舊。避諱字一律不改。稿本中羅振常先生之批注均一一對應插作注文。羅批未注明“振常案”處,則由點校者加方框號增字。

原書寬 16.2 厘米,高 25.3 厘米;板框寬 12.3 厘米,高 17 厘米。限於紙張高度,影印時凡有批注之頁,則按比例縮小。

學術界早就聽說王國維先生撰有此書,却一直未能見到。值此王國維先生七十五祭年之際,謹以此書獻給廣大讀者,亦聊表紀念之心。

由於原稿字迹較草,標誌符號不一,加之本人水平有

限,識讀、點校難免錯誤,敬請方家指正。

徐德明

2003 年 8 月於滬上

羅振常先生跋文

《人間詞話》謂《花間集》不登二主及馮詞，乃因與花間詞派不合。案：趙《集》《歐陽炯序》為蜀廣政三年，當南唐昇元四年。唐初有國，距南唐亡尚卅五年。時南唐詞風尚未振起，趙安得預為選之？其時中主未立，後主初生，馮延巳年卅餘。

毛子晉亦以《花間》未收南唐詞為闕憾。

詞 錄

海寧王國維

金荃詞一卷 《全唐詩》本，錢唐丁氏鈔本，海寧王氏輯錄本。

唐溫庭筠撰。《新唐書·藝文志》：“溫庭筠《握蘭集》三卷、《金荃集》十卷、《詩集》五卷、《漢南真稿》十卷。”《御選歷代詩餘》謂：“唐自大中以後詩衰而倚聲作，至庭筠始有專集，名《握蘭》、《金荃》。”然《宋史志》只存《溫庭筠集》七卷。又長洲顧嗣立《跋溫飛卿詩集後》曰：“今所見宋本止《金荃集》七卷、《別集》一卷、《金荃詞》一卷。”知宋時飛卿詞只有一卷，《唐志》之《握蘭》、《金荃集》疑文集之名，非詞集也。

錢唐丁氏善本書室藏明人舊輯本有一百四十七闕，然中有韋莊、張泌、歐陽炯之詞混見。除四人詞，尚有八十三本闕，然此八十三闕盡屬溫詞與否，尚待校勘。余以《花間集》、《尊前集》、《全唐詩》及飛卿《詩集》合輯，共得七十闕，飛卿詞之可信者盡於此

矣。

檀欒子詞一卷 海寧王氏輯本。

唐皇甫松撰。案《歷代詩餘·詞人姓氏》曰：“皇甫松，一作嵩，字子奇，睦州人。工部郎中湜之子。”《唐詩紀事》謂松為牛僧孺表甥，不相薦舉。則松之生年當與飛卿同時。余從《花間》、《尊前》二集及《全唐詩》輯得二十二首。《全唐詩》謂松“自稱檀欒子，遂以名其詞”。黃叔旸謂：“松以《天仙子》著名，不若《摘得新》二首為有達觀之見。”余謂不若《憶江南》二闕情味深長，在樂天、夢得上也。

香奩詞一卷 海寧王氏輯本。

唐韓偓撰。唐人詩詞尚未分界，故《調笑》、《三臺》、《憶江南》諸詞皆入詩集，不獨《竹枝》、《柳枝》、《浪淘沙》諸詞本係七言絕句也。致光詞之見於《尊前集》者僅《浣溪沙》二闕，然《香奩集》中之近似長短句者尚若干闕，余故寫為一卷。“憶眠時”本沈約創調，隋煬帝繼之，升庵視為詞之濫觴，惟致光詞少一韻耳。“春樓處子”三首，比《三臺》多二韻，比馮延巳《壽山曲》少一韻。《全唐詩》載劉長卿、竇弘餘此調名《謫仙怨》，《歷代詩餘》、《天籟軒詞譜》、《詞律》、《拾遺》均同。

《玉合》、《金陵》二首皆致光創調，而《金陵》尤純乎詞格。茲於原題之下各加“子”字，以別之於詩。《木蘭花》本係七古，然飛卿詩之《春曉曲》，《草堂詩餘》已改為《木蘭花》，固非自我作古也。

紅葉稿一卷 海寧王氏輯本。

晉和凝撰。案：《宋史·藝文志》有和凝《演論集》三十卷，又《遊藝集》五十卷，《紅藥編》五卷。朱彝尊《詞綜》云凝有《紅葉稿》。《歷代詩餘》亦云凝有集百餘卷，長短句名《紅葉稿》。初疑即《宋志》《紅藥編》之誤，然明焦竑《國史經籍志》《紅藥編》五卷入制誥類，則非長短句明矣。今考《歷代詩餘》所選凝詞，除見於《花間集》、《全唐詩》者，其《拋球樂》、《喜遷鶯》二闕亦見馮延巳《陽春錄》，餘無所增益。恐所謂《紅葉稿》者亦未見其書，但據《詞綜》書之，又誤以為凝詞之名耳。茲輯成一卷，共二十九闕。《稗史彙編》謂凝《柳枝》“萬枝枯槁怨亡隋”云云，考係孫光憲作，故不錄。

南唐二主詞一卷 侯文燦《十名家詞》本，海寧王氏輯本。〔振常案：〕《二李詞》本，晨風閣本。

南唐元宗李景、後主李煜撰。宋長沙書肆曾刻入《百家詞》，國朝侯文燦復刻入《十名家詞》中。侯

本初印行而板即散佚，故傳世不多。余從《全唐詩》中錄為一卷，又從《尊前集》補《一斛珠》一闕，《客座贅語》補《柳枝》一闕，《歷代詩餘》補《菩薩蠻》一闕、《謝新恩》一闕，其《搗練子》二闕則從《詞苑辨證》補作。《鷓鴣天》此二半闕，後人不能偽也。陳直齋曰：“卷首四闕，《應天長》、《望遠行》各一，《浣溪沙》二，中主所作，重光嘗書之，墨迹在盱江晁氏，題曰‘先皇御制歌詞’。余嘗見之，於麥光紙上作撥鐙書，有晁景迂題字，今不知何在矣。餘詞皆重光作。”余據以改定。《全唐詩》本《蝶戀花》一闕，荆公謂是李冠作，《花庵詞選》亦作冠，茲遇而存之。

陽春集一卷 侯文燦《十名家詞》本，四印齋本。

南唐馮延巳撰。《全唐詩》所錄出于汲古閣《詞苑英華·花間集》附錄，止七十八首。四印齋刻本乃汲古閣未刻詞本，有宋陳世修序，王半塘復補輯十數首，乃為最完全之本矣。

張舍人詞一卷 海寧王氏錄本。

南唐張泌撰。案《歷代詩餘·詞人姓氏》曰：“張泌，泌一作泌，字子澄，淮南人。初官句容尉，上書陳治道，後主徵為監察御史。歷考功員外郎，進中書舍人，改內史舍人。隨煜歸宋，仍入史館，遷郎中，歸寓

毗陵。有集一卷。”其詞錄于《花間集》者，凡二十七闕。《全唐詩》增《江城子》一闕，然《江城子》二闕均見馮延巳《陽春集》，余并存之，錄為一卷。

浣花詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀韋莊撰。《宋史·藝文志》載莊《浣花集》十卷。《歷代詩餘·詞人姓氏》謂莊有集二十餘卷，其弟藹編定其詩為五卷。今二十卷本不傳，則詞在集中與否亦不可考矣。《全唐詩》所載莊詞五十四闕中，見于《花間集》者四十八闕，見于《尊前集》者五闕，《草堂詩餘》者一闕，余錄為一卷。其《應天長》第一闕，亦見《陽春集》，茲兩存之。

薛侍郎詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀薛昭蘊撰。案：昭蘊，字里均無考，《花間集》只稱薛侍郎。惟《全唐詩》載薛昭緯，河東人，乾寧中為禮部侍郎。天復中累貶礪州司馬。昭蘊殆其昆弟歟？又《北夢瑣言》稱昭緯恃才傲物，每入朝省，弄笏而行，旁若無人，好唱《浣溪沙》詞。今昭蘊詞中亦以《浣溪沙》一詞為最多，豈一門有同好歟？二人又同官侍郎，此又不可解也。其詞《花間集》錄十九首，《全唐詩》同，余錄出為一卷。

牛給事詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀牛嶠撰。《歷代詩餘·詞人姓氏》云：“牛嶠，字松卿，一字延峰，隴西人。唐宰相僧孺之後。《全唐詩》云：“自云僧孺之孫。”乾符五年進士。歷官拾遺，補尚書郎。王建鎮蜀，辟為判官。後事蜀為給事中。有集三十卷。”《全唐詩》云：“歌詩三卷，今存六首。”余從《花間集》錄出嶠詞三十二首，都為一卷。

牛中丞詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀牛希濟撰。按：希濟，嶠之兄子。王衍時累官翰林學士、御史中丞。降于後唐，明宗拜為雍州節度副使。其詞《花間集》錄十一闋，余從《詞林萬選》補三闋，錄為一卷。《十國春秋》云：“希濟次牛嶠《女冠子》四闋，時輩嘖嘖稱道。”《女冠子》今不可考矣。

毛司徒詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀毛文錫撰。《歷代詩餘》云：“毛文錫，字平珪，南陽人。唐太僕卿龜範子，登進士。仕蜀，為翰林學士，遷內樞密使，進文思殿大學士，拜司徒，貶茂州司馬。隨衍降唐，復事後唐。當為後蜀。與歐陽炯等並以詞章供奉內庭，所著有《前蜀紀事》二^[2]卷，《茶譜》一卷。”其詞《花間集》錄三十一首。余復從《全唐詩》補《巫山一段雲》一闋，錄為一卷。而《全唐詩》所增五代詞均出《尊前集》，以下仿此。

魏太尉詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀魏承班撰。承班，字里無考。《歷代詩餘》云：“承班父弘夫，為王建養子，賜姓（名）^{〔3〕}王宗弼，封齊王。承班為附馬都尉，官至太尉。”其詞《花間集》錄十三闕，復從《全唐詩》補七闕，錄為一卷。

尹參卿詞一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀尹鶚撰。鶚，字無考。《歷代詩餘》云：“鶚，成都人。事王衍為翰林校書，累官參卿。”其詞《花間集》僅載六闕，余從《全唐詩》補十一闕，錄為一卷。其《金浮圖》一調長至九十四字，五代詞除唐莊宗《歌頭》外，以此為最長，然頗似康伯可、柳耆卿手筆也。

瓊瑤集一卷 海寧王氏輯錄本。

蜀李珣撰。珣，宋紹興本《花間集》作洵，《花庵詞選》又作詢，他書皆作珣。然珣字德潤，由其字觀之，自以從玉為正。珣先世波斯人，家于梓州，王衍昭儀李舜弦兄也。為蜀秀才，常與賓貢。有《瓊瑤集》一卷。集今不傳。余從《花間集》錄三十七首，補以《全唐詩》十七首，為一卷。

顧太尉詞一卷 海寧王氏輯錄本。

後蜀顧夙撰。夙，字里無考。前蜀時官刺史。後事孟知祥，累官至太尉。其詞《花間集》載五十五

闕，《全唐詩》同，余錄出為一卷。《浣溪沙》“春色迷人”一闕亦見《陽春錄》，此即趙德麟《畫堂春》之所本也。

鹿太保詞一卷 海寧王氏輯錄本。

後蜀鹿虔扆撰。虔扆，字里無考。《歷代詩餘》謂：“虔扆事孟昶，為永泰軍節度使，進檢校太尉，加太保。”《樂府紀聞》謂其國亡不仕，詞多感慨之音，蓋指《臨江仙》一調言之。然此詞載《花間集》，《花間集》選于後蜀廣政三年，此時去後蜀之亡尚二十年。若云傷前蜀，則虔扆固仕於昶，《紀聞》之言實無所據。其詞只存六首，在五代名家為最少，余仍錄為一卷，不欲使《花間》十八人中有遺珠也。

歐陽平章詞一卷 海寧王氏輯錄本。

後蜀歐陽炯撰。《歷代詩餘》云：“炯，益州人。事王衍，為中書舍人。後事知祥及昶，累官翰林學士，進門下侍郎^[4]、同平章事。《歷代名畫記·貫休傳》云大學士。昶歸宋，授左散騎常侍。”按：昶廣政三年，炯作《花間集序》，其結銜署“武德軍節度判官”，而《集》中稱為歐陽舍人，則炯為舍人當在昶時，不應在王衍時。其詞《花間》選十七闕，余從《全唐詩》補三十一闕，錄為一卷。