

论政治 国家主义

何新近期政论



何新/著

为什么会选择国家（State）
作为一个反思的中心问题？

今天，“当自下向上看历史（history from below）”
已经变成无论马克思主义还是
非马克思主义学术的一种口
号；十分有必要重提历史唯物
主义的一个基本原理——阶级
之间的长期斗争最终是在社会
的政治层面，而不是在经济或
文化层面得到解决。

换言之，只要阶级存在，
国家的形成和瓦解就是生产关
系重大变迁的标志。

——佩里·安德森

时事出版社

论政治国家主义

何新近期政论

何新 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论政治国家主义 / 何新著. —北京: 时事出版社,
2003

ISBN 7-80009-770-6

I. 论… II. 何… III. 政治-中国-文集
IV. D6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 078617 号

出版发行: 时事出版社
地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编: 100081
发行热线: (010) 88547590 88547591
读者服务部: (010) 88547595
传 真: (010) 68418647
电子邮箱: shishichubanshe@sina.com
网 址: www.sspublish.com
印 刷: 北京华英印刷厂

开本: 889×1194 1/32 印张: 13.75 字数: 350 千字
2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷
定价: 28.80 元

为什么选择国家(State)作为一个反思的中心问题?

今天,“当自下向上看历史(history from below)”已经变成无论马克思主义还是非马克思主义学术的一种口号;十分有必要重提历史唯物主义的一个基本原理——阶级之间的长期斗争最终是在社会的政治层面,而不是在经济或文化层面得到解决。

换言之,只要阶级存在,国家的形成和瓦解就是生产关系重大变迁的标志。

——佩里·安德森^①

^① Perry Anderson, Lineage the Absolutist State.

序 言

1

当前某些知识精英又在鼓吹新一波的政改及修宪舆论。

政改，首先要搞清国家的功能，知道国家究竟是干什么的，才能知道究竟应当怎么改！

何新先生认为，西方宪政理论从来不是建立在什么“自由主义”或“民本主义”基础上的。相反，一开始就是建立在以国家强大为目标的马基雅弗利主义的基础之上的。（此人是西方近代政治国家理论的鼻祖）

何新指出，国家主义、民族主义、自然秩序（社会契约）这三大理论是近现代西方国家学说的三大基石。

何新先生认为，国家主义是一种研究治国之道的主义。国家主义的讨论本质上就是关于国家主权、国家安全、国家功能和政改目标的讨论。因此，这个问题一提出，就引起震动，以致引起了一些势力的歇斯底里的咆哮，甚至破口大骂，根本原因在此。

2

有一种主张，认为政改应当使国家的功能转变，成为“服务型”国家。那么服务，为谁服务？为全民服务？但现实社会中的“民”，是分为穷人和富人不同阶级的民。他们的要求有同有不同。富民与穷民的利益有一致，也有不一致。他们的矛盾和冲突仍然是十分激烈的。

那么究竟国家应当抽象地为全民服务,还是只为一小部分富民服务?是为多数的穷苦人民服务,还是只为一小部分纳税多的人即资产阶级服务?(现在正有人鼓吹一种为纳税人、纳税多的人服务,即专为富人和资产阶级服务的谬论。)

在这种历史形势下,何新先生提出了重新反思国家主义,即关于国家主权理论这一问题。正如P·安德森所说:

“今天,‘当自下向上看历史(history from below)’已经变成无谓马克思主义还是非马克思主义学术的一种口号;十分有必要重提历史唯物主义的一个基本原理:阶级之间的长期斗争最终是在社会的政治层面,而不是在经济或文化层面得到解决。

换言之,只要阶级存在,国家的形成和瓦解就是生产关系重大变迁的标志。”

3

当今中国强敌环绕,内部矛盾丛生。我们究竟需要一个什么样的国家?是一个强有力的国家政权,还是一个弱小无为、涣散软弱、群言无首,以至只为一小撮富民俯仰服务,即甘作新资产阶级走狗的“服务型”政权?

中国抗击非典之所以取得令世人震惊的成功,根本原因是由于中国存在一个党政一体化的强有力国家社会政权组织。因此才能面对突发危机,迅速做到层层动员、层层防范,以最快的时间、最高的效率在全国组联起一个防止病毒扩散的防护网。这个教训极其重要!不仅面对非典,在面对未来外敌突然入侵的时候,若没有这样一个强有力的国家组织,中国就必会重新沦入一盘散沙、任人宰割之境!

什么是清谈?清谈就是说起来很好听,内容则很空洞,实行起来必会误国误民的主张。鼓吹抽象的“国家服务论”就是当前政治

理论中的一种误国清谈。

何新先生说：

什么是国家主义？国家主义是近代兴起的关于国家主权、国家利益与国家安全问题的一种政治学说。在本质上，国家主义就是一种研究治国之道和治国之术的主义。

什么是新国家主义？我理解的新国家主义，就是以中国和中华民族的国家利益、民族利益，以国家统一、国家强盛、国民福祉和民族文化奉为至尊和第一价值的主义。

我所说的“国家主义”，不仅是以之与以个人为本位蔑视国家主权的“自由主义”相对峙，而且是以之与鼓吹全盘西化的“世界主义”相对峙。^①

我提出“国家主义”这个理念，是经过深思熟虑的。我认为，当今应当高张国家主义（爱国主义）的信念，重新在政治思想上统合整个民族，统合当今的人心。只有以国家主权原则和国家利益为神圣本位，才能统合不同阶级、不同信仰、不同生活目标和道路的人。

只有以国家利益为神圣本位，才有权要求所有的人，在国家至上的信念导引下，抑制和放弃私我，共同为国家的独立、主权、繁荣和强盛而斗争！以至在必要时为捍卫祖国而战！

国家主义是一种信念。它的正义性不需要逻辑论证，不需要充足理由。国家存在于那里。你既生为这个国家的公民，你的天赋责任就是要爱它。对于全世界那些爱国的人们，爱国都是不需要理由的。以至不管它是一个什么国家。哪怕它是女皇制度、国王制度或者任何其他什么制度！对于任何人来说，叛国是一切罪恶中的第一大罪！没有什么“社会契约”能拥有比国家主权更高的权力。

国家主义必须依靠对全民进行灌输！使之成为一种自然的信念！全民共同的信念！这种信念要从幼儿园《三字经》教起。在近代史上，大不列颠民族、日本民族、德意志民族，以至现代的美国，都为我们树立了始终以国家主义作为全民族至上信念的政治榜样。

^① “世界主义”也不是当代的新政治理念。世界主义作为一种世界帝国理论，在罗马和中世纪的天主教世界主义中早已存在。近代文艺复兴时期的著名意大利哲人但丁也写过《论世界帝国》（1311年）。

序 言

这也正是历史上那些伟大民族迭经变乱,而国运始终不衰的精神秘密之所在!由此可见,在当前情况下,何新先生提出国家主义,是有现实针对性的。国家主义的实质,不仅是要提出一个新的理论,而且要质疑政治改革的根本理论基础究竟何在。

方堃

2003年6月5日

目 录

序言·····	(1)
---------	-----

卷一 论政治国家主义

国家主义政治理论的近代渊源·····	(3)
马基雅弗利的国家主义观念·····	(14)
让·博丹的国家主权至高无上论·····	(26)
论自由与限制	
——霍布斯的绝对国家主义(上)·····	(39)
论民主与专政	
——霍布斯的绝对国家主义(下)·····	(55)
历史学与国民意识·····	(74)

[附录]

华盛顿论国家主义·····	(78)
詹姆斯·彼得拉斯论新国家主义·····	(80)
论文化帝国主义·····	(85)

卷二 论当前全球战略斗争

美国远东战略的近代渊源·····	(99)
伊拉克战争预测·····	(103)

三论伊战·····	(106)
1. 伊战对 21 世纪的国际政治意义·····	(106)
2. 伊战:历史的一个枢纽之点·····	(108)
3. 美国主观构想的战后新秩序·····	(111)
美国为何不敢轻言对朝鲜动武?·····	(114)
新北约:全球统一军事组织的雏型·····	(116)
美国纵容恐怖袭击可能出于故意?·····	(120)

[附录]

“9·11”事件还有十大未解之谜	
布什想隐藏什么?·····	(122)
当代全球战略中的“连横”“合纵”·····	(124)
美国解决世界问题的时间表·····	(127)
危言耸听:1/5“精英”对 4/5“无赖”的战争·····	(130)
美国的敌人究竟是谁?·····	(134)
——解读美国新的“国家安全战略”	
及当前国际形势(之一)·····	(134)
不对称战争是当代战争的新形态·····	(139)
——解读美国新的“国家安全战略”	
及当前国际形势(之二)·····	(139)
台湾危机一旦引爆对美国与	
世界将意味着什么?·····	(145)
——解读美国新的“国家安全战略”	
及当前国际形势(之三)·····	(145)
警惕日本对华新战略·····	(152)
巴以冲突将如何演变?·····	(159)
观察巴以冲突应从战略观点而非根据常识·····	(161)
——略答田禾君·····	(161)

“大以色列联邦”的幻想·····	(164)
——与何新先生商榷(田禾)·····	(164)
(2002年2月16日)《香港商报》首席记者致 何新先生的采访来信·····	(167)
何新先生的复信·····	(168)
关于“全球化”与民族主义·····	(169)

卷三 论中美日关系的战略背景与对策

论中国现代化的国际环境与外交战略·····	(181)
论中美日关系的战略背景与对策·····	(205)
90年代世界战略斗争的焦点区域·····	(228)
——国际战略问题研究札记·····	(228)
世界未来的展望·····	(237)
——何新与托夫勒的谈话·····	(237)
日中关系及亚太问题·····	(259)
——与日本驻泰国大使冈崎久彦先生的谈话·····	(259)
历史未来趋势与世界格局·····	(280)
——何新接受日本广播协会 NHK 的专题采访·····	(280)

卷四 论国际金融危机

何新 1991 年对全球 90 年代遭遇 经济危机的预测·····	(309)
何新对当前国际金融危机的几点看法·····	(312)
何新对我国金融领域问题的分析与建议·····	(323)
我们处在金融大危机前夜吗?·····	(339)

卷五 论我国现实经济问题

论生产过剩与市场危机·····	(345)
-----------------	-------

论全球性通货紧缩·····	(355)
论“地租”·····	(360)
关于当前弱势美元问题(答友人问)·····	(373)

卷六 论古代生物战与谈玄——何新近期历史与哲学思考

中国古代生物战争的起源及社会与文化后果·····	(377)
谈玄·····	(388)

[附录]

论何新:思想史的个案(祝东力)·····	(401)
论何新:新民族主义思想的崛起(房宁)·····	(408)
何新访问古巴纪事(唐典伟)·····	(419)

卷 一



论政治国家主义

国家主义政治理论的近代渊源

我们必须保存作为大革命果实的政治创造物，但是我们必须从这些创造物中抹去革命本身。

——夏多勃里昂（1768~1848）

1

近20年来，政治理论领域发生了严重混乱。产生这种混乱的根本原因，是由于改革前中国以无产阶级专政论作为国家学说，全面批判西方近代资产阶级的治国理念；认为西方的国家学说，都只是为反动的资产阶级服务的。所以，当然不会有谁下功夫下力气去研究它。

其结果是，中国政治界和学术界，包括多数知识精英，对西方的国家学说、治国政治理念、包括民主制度理论极其生疏无知。但在近十几年来，无产阶级专政理念已被放弃，这样一来，中国治国的政治理念就出现了某种真空。

五四时期，当时主张向西方学习的知识界，引入了“法意”、“民约”的概念，引入了“民主”的概念，但对于这些概念的本源，并没有人作深入的考究。相反，却充满了具有根本性的误解。这种误解与当时的时代条件有关。

在20世纪80年代的思想解放中，针对四人帮的专制，人们却重新提出了“科学与民主”这一口号，提出要“回到五四”、“重新启蒙”。这在当时对于推动思想解放固然不无意义。但从那

时至今二十多年来，中国与世界已发生了极其重大的变化。直到今天却还有人在重弹老调。似乎并不知道这个“科学与民主”的旧口号，即使在五四时就空洞而难落到实处，在今天更是毫无可操作的政治意义。

由于国家治国理念和政治理论中出现的这种真空，片面的自由主义鼓吹、无政府主义、小政府主义以及主张取消国家政治领导和管理功能的“服务”主义、“公仆”主义乘势大行其道！以至到处贩卖完全被精英们所误解的卢梭理论和希腊制度，甚至要以“民主”“自由”的名义，鼓吹一种毁灭国家制度的无政府主义。煽动叛乱和新的“造反有理”的异说，在外部欲乱华亡华者的挑唆下，也乘势涌泛。

2

实际上，国家主义、新国家主义都不是我的发明，而是西方资产阶级政治理论中的基础概念。从西方近代政治学的鼻祖马基雅弗利开始，到16、17世纪近代国家主义理念的两大创始人博丹和霍布斯，直到格劳秀斯、洛克、孟德斯鸠、伯克、边沁、穆勒、黑格尔、鲍桑葵、克罗齐，西方国家主义的政治理念渊源有自、一脉相承。

上述人物，都是西方近代资产阶级从国家制度到政治统治理念一直到方略、权术和技术的设计师。虽然其中也有人同时崇尚“自由”的概念，但无不强调个人自由必须从属于国家法律和国家安全利益。

政治理论的核心问题是国家功能。国家的功能究竟是什么？国家、政权、政治机器的功能难道仅仅是“服务”吗？如果仅仅是“服务”、当“公仆”，那还要法律和国家强力机器干什么？社会秩序和法律的尊严又由谁去维护？

什么是国家主义？国家主义的中心是关于国家主权的理论。

也是一种关于国家组织和功能的理论，也是关于国家利益和安全的理论。它与近代政治民族主义一同兴起于16世纪文艺复兴后的意大利，由马基雅弗利首先提出。并且从那时起，就成为西方宪政体制、法权体系和国家理论的根本性基石之一。可以说，自16~17世纪以来，西方资本主义的宪政国家制度，始终牢固地建立于三大支柱之上，这三大支柱就是：国家主义、民族主义和自然秩序（自然法）。

近代国家主义理论的开山萌芽，出现在西方近代政治学之父马基雅弗利的著作中。但其系统的理论则是由17世纪法国法律学家博丹提出的，这就是他的出版于1657年的重要著作《国家论》。

关于国家主义的一部最有名的伟大著作，是由17世纪末英国伟大的思想家霍布斯完成的。霍布斯曾担任过培根的秘书。他所著的国家主义理论名著名叫《伟大之神灵》，英文原文为《Leviathan》直译即“利维坦”。“利维坦”，是《圣经》中一位力量巨大无比的神灵。霍布斯用这个神灵的名称，来称颂人类创造的国家组织和国家机器。《利维坦》对17世纪~18世纪英国国家制度的改造以及社会政治思潮都产生了极其巨大的影响。因此此书向来被看作西方近代国家主义最伟大的经典代表之作。

在博丹、霍布斯之后，国家主义思潮一直是西方政治制度和法制精神的主流。由洛克、休谟、格劳秀斯、边沁、孟德斯鸠、康德、黑格尔所继承发扬光大。19世纪末20世纪初叶，英国名哲鲍桑葵的《关于国家的哲学理论》，^①对西方近代国家主义的主要理论观念作出了一种颇见系统的总结。

国家主义有新旧之分。新国家主义诞生在20世纪90年代初的欧洲，是对国际金融资本全球化浪潮的一种反拨。新国家主义

^① 汪淑钧译，商务版，1995。