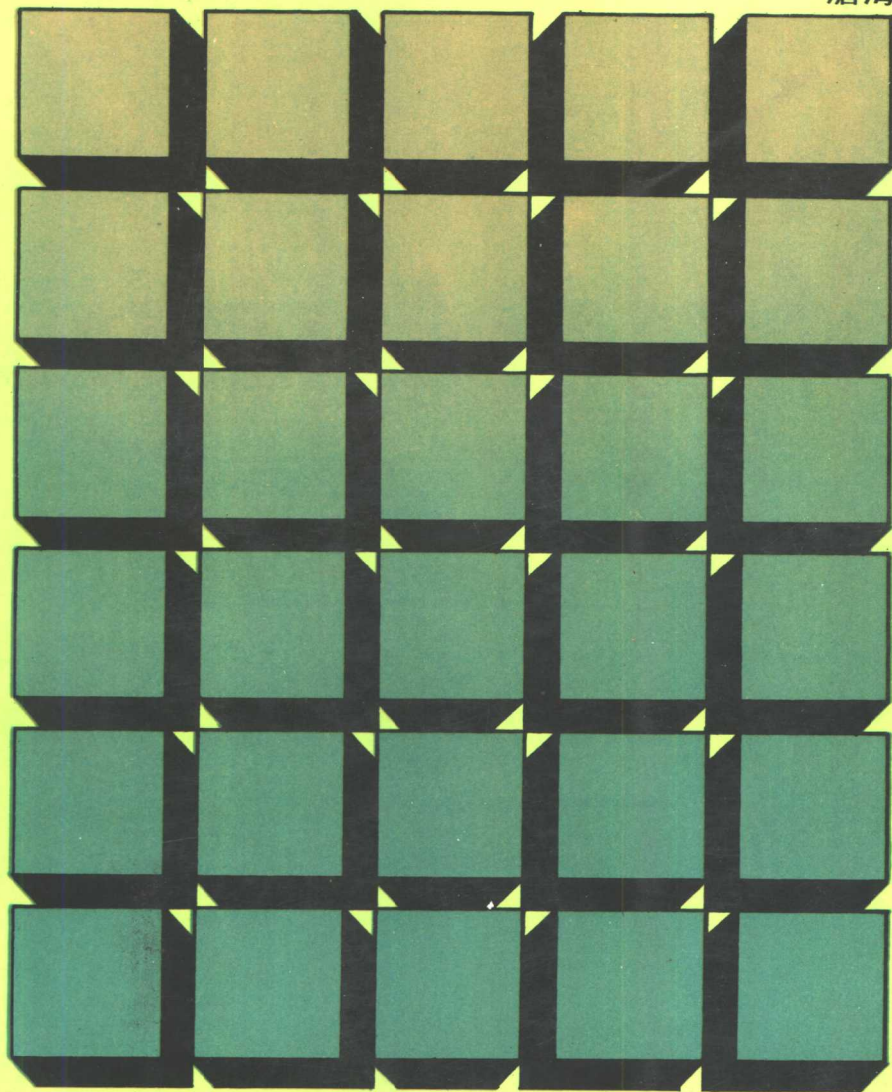


三十年來我國人文及 社會科學之回顧與展望

賴澤涵 主編



社會——
滄海叢刊



東大圖書公司印行



滄海叢刊

三十年來我國人文及 社會科學之回顧與展望

賴澤涵主編

東大圖書公司印行

◎ 三十年來我國人文及
社會科學之回顧與展望

主編 賴澤涵

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五——〇號

初版 中華民國七十六年四月

基本定價 捌元

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

版權所有，翻印必究

作者簡歷

主編:

賴澤涵 美國伊利諾大學歷史學博士
中央研究院研究員、清華大學兼任教授

編輯小組:

劉福增 美國加州大學哲學博士
臺灣大學哲學系教授
林玉體 美國愛荷華州立大學教育學博士
臺灣師範大學教育系教授
賴澤涵 同上

作者:

緒論	楊國樞	美國伊利諾大學心理學博士 臺灣大學心理系教授兼系主任
哲學	韋政通	中國哲學專家
語言學	黃宣範	美國愛荷華大學語言學博士 臺灣大學外文系教授
文學	王建元	美國加州大學比較文學博士 香港中文大學講師（英制）

— 2 — 三十年來我國人文及社會科學之回顧與展望

- | | | |
|-----|-----|---|
| 歷史學 | 黃俊傑 | 美國華盛頓大學歷史學博士
臺灣大學歷史系教授 |
| 地理學 | 施添福 | 美國印地安那州立大學地理學博士候選人
臺灣師範大學地理系副教授 |
| 心理學 | 黃榮村 | 臺灣大學心理系博士
臺灣大學心理系、所教授 |
| 社會學 | 蕭新煌 | 美國紐約州立大學社會學博士
中央研究院民族所研究員
臺灣大學社會系教授 |
| 人類學 | 黃應貴 | 英國倫敦政經學院博士候選人
中央研究院民族學研究所副研究員 |
| 經濟學 | 蔡吉源 | 美國約翰霍普金斯大學博士候選人
中央研究院三研所副研究員 |
| 法律學 | 梁宇賢 | 美國范諾曼大學法學博士
中興大學法律學系暨研究所教授 |
| 教育學 | 林玉體 | 美國愛荷華州立大學博士
臺灣師範大學教育系教授 |
| 政治學 | 呂亞力 | 美國印地安那州立大學政治學博士
臺灣大學政治系教授 |

編 者 序

我國近一、二十年來的經濟發展，很受國際人士的重视與推崇，學者在研究第三世界的近代化時，往往引用臺灣的成功為例，這是值得國人驕傲的地方。

但是，我國在學術上的發展，在國際上却未能與經濟發展獲得同等的肯定，相反的，我們的報章雜誌至今還經常不斷的再呼籲提升我國學術的水準，足證我國學術發展還有待努力。

然而我國學術發展不能與經濟發展並駕齊驅的原因固然很多，但是，我國過去缺乏學術領導人才，可能是一個重要的因素。以致我國過去的學術研究，尤其人文學科及社會科學的研究往往是各自奮鬥，也缺乏長程目標，尤其更缺乏與外界互通聲息的弊病。這一情況最近已獲相當的改善，但晚近回國學者雖多，也難免犯了一些可議的地方，此即回國學者往往把他（們）在外國所學的理论，未加批判的引介於國內，因而使我國學術也就呈現學術無根的狀態，所幸目前的人文及社會科學界已逐漸的在反省這問題，因此，我們希望我國未來的學術研究除能留意國際學術研究的趨勢外，要使它能具特色。

臺灣光復後的最初一、二十年，人文及社會科學的研究風氣不盛，這是公認的事實。其中除少數較為傑出的學者能够在教學之外，又有學術論文發表，但大部份的學者都是以教學為主，研究為副。而最近一、二十年來，由於回國的年青學者日多，學術界也充滿了朝氣，使我國人文及社會科學的研究邁向另一個里程碑，尤其召開的學術研討會可說相當的頻繁，批評的風氣也逐漸的在展開，這是可喜的現象，

相信經由研究經驗的累積，在不久的未來，必能在國際的學術界佔一席之地。

過去我國人文及社會科學界，可供學者們發表論文的地方，除少數較具規模的大學外，可說不多。而《思與言》雜誌，一份人文及社會科學雜誌，可能是一個很重要的園地。該刊自民國五十二年創刊以來，至今已有二十三年以上的歷史，過去這份刊物是臺灣人文及社會科學研究者發表論文的重要園地，它也刊載不少外國學界出版的新書，介紹各科系的最新理論，因此，它幾成我國人文及社會科學對外代表的刊物，當時經常在這刊物發表論文的學者，目前大都已成臺灣學術界的資深學者或者為各科系的領導人。以一個純粹學術刊物，靠社友少許的會費，在讀書風氣不盛的臺灣，居然能够支撐廿多年，不能說是出版界的一個異數。因此，忝為社員的筆者，在此不能不對那些不計名利的前輩學者們表示敬意。

民國七十二年為《思與言》創刊廿週年，社友們為了紀念這一有意義的社慶，乃提議編輯一本具有學術性的書籍，作為永久的紀念。筆者當時恰為第十九屆的執行編輯，乃提議把我國過去人文及社會科學的研究作一評估，是議獲編輯會議通過，並成立一個三人編輯小組（由賴澤涵、劉福增、和林玉體組成），而由筆者擔任主編工作。筆者受命之後，乃先擬定撰寫大綱及撰寫格式等，然後再分請熟悉人文及社會科學研究的各科學者分別撰寫，嗣以部份撰稿人因出任政府要職，職務繁劇，恐無法如期繳稿，不得已下乃再遴選人替補，此所以遷延至今才得以出版的原因，在此不能不對那些如期繳稿的學者致歉。

本書的時間大體起自民國三十四年臺灣光復以後，至民國七十年左右，所涵蓋範圍幾及人文及社會科學重要的各科系。緒論部份則請臺大心理系楊國樞教授撰寫，使讀者能對我國過去三十年來的人文及

社會科學有一瞭解，如果要進一步瞭解各科發展的來龍去脈，就得閱讀各科的評估工作專文。本書可提供國人瞭解我國人文及社會發展的情況，也可提供讀者作進一步的研究之用，因此，本書是適合大專學生，研究生和對人文及社會科學有興趣的一般讀者。

一本文集的完成，自然不能不歸功於撰稿人的貢獻，但我們也不能不感謝玉成此書的幾位先生小姐：臺大哲學系劉福增教授接洽出版事宜，三民書局發行人劉振強先生的慨允出版，以及三民書局王韻芬小姐的熱心催稿和擔任聯絡工作，筆者在此一併表示謝意。

賴 澤 涵 序於南港中央研究院

民國七十五年十一月十二日

三十年來我國人文及社會 科學之回顧與展望

目 次

一、緒論：人文學及社會科學研究的臺灣經驗……楊國樞	1
二、兩種心態・一個目標 ……………章政通	33
——新儒家與自由主義觀念衝突的檢討	
三、語言學三十年 ……………黃宣範	67
四、臺灣二、三十年文學批評的理論與方法 ……王建元	99
五、三十年來史學方法論研究的回顧與前瞻 ……黃俊傑	161
六、三十多年來臺灣地區地理學的發展與變遷……施添福	241
七、臺灣地區心理學的發展 ……………黃榮村	291
八、三十年來臺灣的社會學：歷史與結構的探討 ……………蕭新煌	327
九、光復後臺灣地區人類學研究的發展 ……………黃應貴	391
十、三十年來我國經濟學術的回顧與展望 ……………蔡吉源	459
十一、臺灣光復後中華民國法制發展的概述 ……梁宇賢	511
十二、臺灣三十年來教育學研究的檢討 ……………林玉體	587
十三、我國政治學的現況與展望 ……………呂亞力	627

緒論：人文學及社會科學研究的臺灣經驗

內容大綱

- 一、還鄉意識的影響與消長
- 二、邊陲地位的侷限與超越
- 三、政治因素的作用與轉變
- 四、科際之間的交流與合作
- 五、學科內部的日益多元化
- 六、理論與方法的逐漸改進
- 七、結語

緒論：人文學及社會科學研究的臺灣經驗

楊 國 樞

二十年以前，著名社會學家陳紹馨教授曾以「中國社會文化研究的實驗室——臺灣」為題，撰文亟言臺灣是研究中國社會文化的良好實驗室^①。陳氏認為臺灣雖經日本統治五十年，但基本上還是一個中國社會，仍屬一種中國文化。他強調臺灣有若干特點對社會文化問題的研究十分有利，其中最重要的是地域狹小與歷史短暫，而且有關資料的蒐集與保存頗為完整。這些有利特點使臺灣成為研究中國社會文化及其變遷的最佳實驗室，提供了探討中國社會文化在現代化歷程中如何因應與變遷的良好場所及機會。在臺灣這個社會文化的實驗室中，不但可以研究日據時代之迫成性的（殖民地式的）現代化對中國社會文化的影響，而且可以探討光復後之自主性的現代化對中國社會文化的影響。

在陳紹馨的觀念中，就人文學及社會科學的研究而言，臺灣只是探討中國社會文化問題的一種代用實驗室，也就是「在臺灣可以研究

①見陳紹馨，「中國社會文化研究的實驗室——臺灣」，《中央研究院民族學研究所集刊》，民國五十五年，第二十二期，頁一～一四。又早在陳氏之文出現以前，《思與言》雜誌即曾以「中國國民性之研究」為題（楊國樞執筆）發表社論，強調臺灣是研究中國國民性的良好處所。

中國」^②。就這一意義而言，臺灣主要是在無法直接研究大陸的中國社會文化以前的「代用品」，透過臺灣研究可以促進與光耀中國研究。這種看法顯然有其侷限性。誠然，臺灣是一個中國社會，所代表的是一種中國文化，但自古至今，臺灣本身也有其特殊的歷史背景、社會組成及文化演變。這些特殊性使臺灣成爲一種特殊的中國文化，也就是一種中國文化的「次級文化」(subculture)；換句話說，臺灣社會一方面具有中國文化的共同性，一方面也具有臺灣文化的特殊性。基於此種認識，就人文學及社會科學的研究而言，臺灣不僅是探討有關中國社會文化之共同問題的代用實驗室，而且也是探討有關臺灣次級文化之特殊問題的直接實驗室。簡而言之，在臺灣這一社會文化的實驗室中從事人文學及社會科學的研究工作，應該兼顧其共同性與獨特性。

自光復以來，臺灣脫離了日據時代的迫成性現代化，邁入自主性的現代化。在此三十多年中，現代化的歷程進展快速，從而導致的社會文化變遷甚爲顯著，使臺灣從傳統農業社會急速轉型爲現代工商社會。經歷此一亙古未有之變局，作爲一種特殊的中國社會文化，臺灣是如何因應現代化的壓力？如何超越社會變遷的衝擊？如何在重重困境中不斷蛻變與進展？最近三十多年，可說是「臺灣實驗」中最爲精彩的一段，以上所列的種種社會文化問題，都可在這段實驗中或多或少找到答案。在此社會文化的實驗過程中，此間的人文學者及社會科學者，都是身歷其境的觀察者與研究者，皆曾自不同的角度以不同的方式加以記錄與分析，從而獲得學術研究的成果。臺灣實驗中自主性現代化的階段已經進行了三十多年，此間的人文學者及社會科學者究竟

②陳紹馨，《中國社會文化研究的實驗室——臺灣》，頁一三。

從實際研究中獲得了什麼學術成果，現在似乎是一個應加全盤彙報與檢討的適當時機，而本書的目的即在從事這樣的系統性彙報與檢討。

爲了能有效地報導與檢討三十年來此間人文學及社會科學的研究情形與成果，本書係分就哲學、語言學、文學、歷史學、地理學、心理學、社會學、人類學、經濟學、法律學、教育學及政治學等十二個學科，每科邀請學者一位撰寫專章，加以回顧與展望。這些學科涵蓋了人文學及社會科學中的基本研究範疇與園地。從此分科的報導與檢討，讀者可以具體瞭解此間各方面的有關學者如何探討臺灣實驗過程中的社會文化問題，所獲得的研究成果如何，所遭遇的主要困難又如何。透過此種具體的瞭解，讀者可以從而對三十多年來臺灣的人文學及社會科學研究有一全面性的體認與意會。

本書中代表各個學科撰寫專章的作者，都是學有專長的人文學者或社會科學者，其中大多數春秋正富即已成為現役研究工作的生力軍，並已具有令人敬佩的學術造詣與成就。各章大作寫成後，個人有緣先睹爲快，浸潤於三十多年來的學術盛事，受益匪淺，感慨良多。專誠拜讀之餘，撫稿沉思，回顧前塵往事，不免對多年來此間人文學及社會科學的發展湧現了若干的領會與看法。以下願將這些領會與看法扼要報導，也許有助於讀者對人文學及社會科學在臺灣的發展方向與困境獲得整體性的瞭解。下面將分六方面加以分析與討論，算是在三分之一個世紀的臺灣實驗中，各科學者從事人文學及社會科學研究所遭遇的共同問題及所經過的共同歷程。這六方面的分析與討論，一方面是歸納各章分就各個學科所提供的有關訊息與資料，同時也摻入了個人三十年來所獲得的親身經驗與體認。爲了行文方便，除了特別舉例之處，在下列的分析與討論中，將不一一指出有關部份在各章中的出處。

一、還鄉意識的影響與消長

日據時代，臺灣居於殖民地的地位，統治者基於愚民與使民的原則，並不鼓勵中國人從事人文學及社會科學的研究。臺灣人文學及社會科學研究的展開，主要是在國民政府播遷來臺以後。大陸易手，國府遷臺，隨之而來的是衆多的避共學者，其中不少是研究人文學及社會科學。這些專攻人文學及社會科學的大陸學者，來臺以後即先後進入各新舊大學院校、高級中學及研究機構，從事教學與研究工作，使人文學及社會科學的薪火開始在此點燃。此後，由他們的學生代代傳承，迄今各個學科總算是粗具規模。

大致說來，我們如將當年渡海來臺的人文學者及社會科學者當作第一代，則時至今日，各個學科內師生相傳，大約已經到了第四代，甚至第五代。第一代的人文及社會科學研究者，年齡多在七、八十歲以上，其中大多數已經作古。第二代的年齡約在五、六十歲，第三代大概是四十多歲，第四代大概是三十多歲，第五代大概是二十多歲。第一代的人文學者及社會科學者是因戰亂逃難來臺，他們多將臺灣當作暫時的「避秦之地」，等待政府反攻大陸以後，再重返故鄉故土。他們大都認為臺灣不過是蕞爾小島，究非久居之地，有生之年必將返回大陸，而且還鄉之日並非遙遠。他們是在這樣一種「還鄉意識」的籠罩之下，在臺灣生活，在臺灣研究。

具體地說，此種還鄉情結對第一代的人文學者及社會科學者，至少產生了兩方面的重要影響。第一，受制於強烈的還鄉意識，他們自然而然地繼續大陸時期所已經從事的研究課題，亦即繼續探討大陸的中國人、中國社會及中國文化，對臺灣本地的人民、社會及文化問題，

則未從學術的觀點給予應有的關注與研究。換而言之，他們雖然身在臺灣，所研究的主要對象却是大陸的社會文化現象。這種重大陸輕臺灣的研究風氣，甚至影響了土生土長的第一代人文學者及社會科學者（為數頗少）；例如，時至民國五十五年，陳紹馨氏在強調臺灣研究的重要性時，也不能不訴諸「臺灣實驗」的代用功能——在不能直接到大陸從事人文學及社會科學研究之前，可以臺灣的社會文化問題的探討，作為中國社會文化問題之探討的替代。還鄉意識第二方面的影響，涉及研究的動機與深度。在此種意識的籠罩下，第一代人文學者及社會科學者的研究動機大為減弱。這是因為他們方經戰亂，驚魂未定，加以自覺逃難來此，暫時寄居，未來前途，混沌未明。在這種情形下，他們自難安心定志、沉潛致遠，在學術研究上不易有長遠的計劃，以從事深厚的努力。影響所及，自然會減低學術研究的深度與廣度。

還鄉意識的影響，主要是限於第一代的學者。第二代的人文學及社會科學的研究者，已能逐漸擺脫此種情結的影響，第三代以後的學者則已不受還鄉意識的影響，甚至已全無此種意識。由於此一轉變，後幾代的人文學者及社會科學者，多數不再奢望以大陸的社會文化作為自己從事學術研究的課題，而改為專注於臺灣的社會文化問題的探討。對他們而言，臺灣仍然是一社會文化研究的實驗室，但却是一個探討臺灣自身問題的實驗室，而不再是一個探討大陸問題的代用實驗室。同時，後幾代的有關學者，其原籍不管是本省或外省，都已不再有暫時寄居於此的感受，而能以一種在此安家落戶的心情從事學術研究工作。

二、邊陲地位的侷限與超越

自第二次世界大戰以後，在國際政治與經濟上，產生了兩極化的現象，明顯地劃分為極權國家與非極權國家。在偏向自由經濟的非極權國家中，又因政治、經濟及軍事等方面所顯現的國力各有不同，彼此的影響力互有顯著的差異。大體而言，以美、英等國所代表的歐美國家影響力最大，亞非與南美國家的影響力則較小，且其間的差距甚大。在此情形下，非極權國家之間乃逐漸形成了一種國際政治與經濟的秩序或體系。這種現代世界體系所代表的是一種影響力的網絡，其中美英等少數歐美國家位在影響網的核心或中心，其他國家（特別是亞非國家）則位在影響網的邊緣或邊陲。前者可以稱為核心國家，後者可以稱為邊陲國家。在此世界體系中，核心與邊陲兩種地位，並非指地理分佈或位置，而是指國家間的影響方向與大小。大體而言，在政治、經濟及軍事上，核心國家對邊陲國家的影響力，遠大於後者對前者的影響力，於是形成一面倒的趨勢。尤有進者，核心國家的學術與文化，也會藉其政治、經濟及軍事的絕對優勢，強而有力地影響邊陲國家的學術與文化，同樣形成一面倒的趨勢。最後的結果是：在政治、經濟、軍事、學術及文化等各方面，歐美國家都是居於核心地位，亞非國家都是居於邊陲地位。在這些方面，歐美國家都是影響者，亞非國家都是受影響者^③。

在過去三十多年來，作為一個亞非國家或社會，臺灣在世界體系中一直處於邊陲地位。不僅在政治、經濟及軍事等方面，臺灣在不斷接受來自美國等核心國家的有力影響，便是在學術與文化等方面，臺

^③有關現代世界秩序或體系的理論與實際，可參閱 A. Bergesen (Ed.), *Studies of the Modern World-System*. New York: Academic Press, 1980.