


思想政治教育 管理理论

秦在东◇著



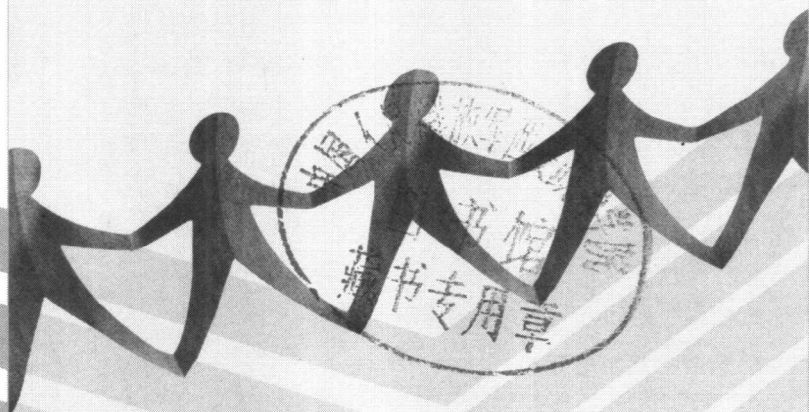
【现代思想政治教育研究丛书】

湖北人民出版社

本书为国家社会科学基金项目
系《全球化背景下社会主义意识形态社会管理机制研究》阶段性成果

思想政治教育 管理理论

秦在东◇著



现代思想政治教育研究丛书 张耀灿·秦在东◇主编



西安政院201 2 0335675 7

湖北人民出版社

总 序

思想政治教育作为中国共产党的优良传统和政治优势,早已载入中国政治发展的史册。作为中国共产党完成各个时期的中心任务、促进人的全面发展的中心一环,无论在过去、在今天或在未来,它那无可替代的作用都是勿容置疑的。曾几何时,思想政治教育学作为一门科学却多遭微词,其学科地位的确认和学术价值的定性,经历了一个艰难而曲折的过程。然而,令人欣喜的是,我们党和政府历来高度重视思想政治教育学的研究,不仅从政策和管理等方面提供了有力的保障,而且从人力、物力和财力诸方面给予了巨大的支持。可以说,这门学科是在一个资源条件优越、思想阳光充足、学术空气自由的环境中成长起来的。特别是近十余年来,思想政治教育学的研究之所以能出现空前未有的规模和良好的发展态势,这首先是因为国际国内形势变化、我国社会主义市场经济的发展、改革开放和现代化建设都对思想政治教育提出了大量新情况、新问题、新要求,党的思想政治教育迎难而上,在解决和回答一系列实践中提出的新问题中创造了许多思想政治教育的新内容、新途径、新方法,使思想政治教育学科获得了理论发展创新的丰富源泉。广大思想政治教育学界的理论工作者在尊重群众首创精神的基础上,努力总结新时期思想政治教育的新经验,使得思想

政治教育理论研究成果不论从数量上还是质量上,不论从广度上还是深度上,都取得了前所未有的成就。与此同时,适应中国特色社会主义事业深入发展的需要,培养思想政治教育专门人才的学科专业也有了日新月异的发展。除了在大学本科层次培养专门人才外,还在硕士、博士层次上培养思想政治教育的专门人才,这不仅成为推动学科建设发展的一大动力,而且也使学科建设发展有了牢靠的依托。

我们党和政府高度重视思想政治教育理论创新和发展的政治勇气和政治智慧,举世瞩目,影响深远。进入新世纪后,我们党把加强和改进思想政治工作作为一个重大的战略原则问题严肃地提出来。2000年6月28日,党中央召开了思想政治工作会议,这是新中国建立以来第一次由党中央召开的思想政治工作会议。江泽民同志指出:“新形势新任务以及思想政治工作的现实状况,要求我们必须大力加强和改进党的思想政治工作,这是保证我们党始终做到代表中国先进生产力的发展要求、中国先进文化的前进方向、中国最广大人民的根本利益的必然要求。加强和改进党的思想政治工作,必须全面贯彻落实‘三个代表’的要求,这是团结和带领人民建设有中国特色社会主义的长期战略方针。”可以说,正是在党中央的正确指引下,近十余年我国思想政治教育的理论研究和实践发展,是历史上最繁荣、最兴旺的时期。这也是广大思想政治教育理论工作者最自豪、最激奋的时期。在当今中国,思想政治教育学的许多新命题、新结论日益活跃在人们的政治思维中。不重视、不会做思想政治工作,不可能成为成熟的领导干部;不了解、不掌握思想政治教育的规律,不可能把握人们的思想动向,也就不可能取得思想政治工作的好效果。这些在思想政治教育实践中提炼出来的政治智慧,极大地鞭策着人们更加重视思想政治工作,更加钦羨思想政治教育这一神圣的职业。

建设具有中国特色、中国风格、中国气派的现代思想政治教育学，一直是我们多年来的学术追求。然而，我们深知这一工作的艰巨性和困难性。作为塑造人的灵魂的政治教育，在理论上，既涉及多种学科知识背景又需要与时俱进地进行理论创新；在实践上，既需要因材施教又需要极其细致。思想政治工作既同人们思想的心理的智慧的活动的及其发展规律密切相关，又与社会的政治、经济、文化、宗教动态和各种社会生活紧密相连，因此，它是一门科学，是一门需要借助高度理论智慧予以不断证明的学科。正是基于这样的认识，我们从 20 世纪 80 年代初期以来，一直孜孜不倦地对思想政治教育学进行持续不断地研究和探索，陆续出版了多种《思想政治教育学原理》教材和学术专著，参与教育部社政司组织编写的多种思想政治教育学专业教材和研究性论著。研究愈深入，愈体会其中学问之深奥，问题之复杂，比较其他相关学科有过之而无不及，需要更多的有志者倾其智慧和精力为之艰苦跋涉，谋其精髓。

在撰著本套丛中，我们始终坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，力求用马克思主义的立场、观点和方法来分析问题、解决问题，尽可能地借鉴各种相关学科的和最新理论成果来丰富思想政治教育学科的学术背景，竭尽所能地在总结广大思想政治教育工作者的宝贵经验的基础上提炼政治智慧。本套丛书包括《以德治国论》、《现代思想政治教育学科论》、《思想政治教育管理论》、《思想政治教育载体论》和《思想政治教育接受论》等。撰著者中，既有数十年来一直勤奋耕耘在思想政治教育领域的前辈学者，他们老骥伏枥，痴心不改；也有近十余年来一直潜心琢磨和探究思想政治教育特殊规律的中年学者，他们思想深刻，壮心不已；还有近年来刚刚走出师门且活跃在思想政治教育学界的青年学者，他们敏于思考，雄心勃

勃。这是一支老中青优化组合、愿意毕生为思想政治教育学科建设发展而努力奋斗的学术群体。当然,现代思想政治教育研究是一项长期的任务,现在出版丛书,只是实施研究计划的第一步。加强和改进党的思想政治教育工作是新世纪一项具有全局性、前瞻性、战略性的重大课题。我们在今后的研究中应当力图回答、解决在加强和改进思想政治教育工作中提出的一系列重大的理论问题和实践问题,在此前提和基础上推动学科建设的发展和理论体系的完善。

本丛书在酝酿、研究过程中,得到了教育部、湖北省政府和华中师范大学的大力支持和资助。湖北省人民政府专项资助我们开展“思想政治教育基础理论研究”。教育部人文社会科学“十五”规划基金办也批准了我们申报的“现代思想政治教育学科建设研究”项目。华中师范大学则通过对马克思主义理论与思想政治教育专业博士点的经费资助和重点学科出版丛书专项补贴等措施,对本丛书的出版给予了极大支持。在本套丛书出版之际,我们谨对长期以来一贯关心、支持、指导和帮助我们研究工作和学术发展的各级领导、专家和同志表示由衷的谢意。

尽管我们在撰著中力图尽心竭力,但仍有许多不尽如人意之处,还望各位专家和读者多多赐教。

张耀灿 秦在东

2002年12月

目 录

总序	张耀灿 秦在东
第一章 思想政治教育管理理论研究的历史回顾与 评介	1
一、思想政治教育管理理论研究的现状及其评介	2
(一) 尝试构建思想政治教育管理学的理论框架	6
(二) 对思想政治教育管理学范畴进行了初步分类	8
二、本书关于思想政治教育管理概念的诠释	10
(一) 思想政治教育概念的内涵与外延的理论诠释	11
(二) 管理概念的内涵与外延的理论诠释	21
(三) 思想政治教育管理概念的内涵	24
(四) 思想政治教育管理的观念范域	29
三、本书的体系结构与体例	52
第二章 思想政治教育管理主体的两重性	58
一、多种学科关于主体概念的纷争与共识	59
(一) 哲学研究中的纷争与共识	60
(二) 教育学研究中的纷争与共识	66

(三) 思想政治教育学关于主体问题的纷争与共识	70
二、思想政治教育管理者与思想政治教育者	71
(一) 思想政治教育管理者的角色确证与分类	72
(二) 思想政治教育者的角色确证与分类	81
(三) 思想政治教育管理者与思想政治教育者的关系价值	91
第三章 思想政治教育管理的对象系统	98
一、思想政治教育管理对象的客体意蕴	99
(一) 思想政治教育者的主体性	103
(二) 思想政治教育接受者的主体性	109
二、思想政治教育管理对象的特点及其变化趋向 ..	112
(一) 党务工作者	115
(二) 思想政治工作者	124
第四章 思想政治教育管理组织、领导与决策的 同构性研究	145
一、思想政治教育管理组织的结构形式、机构设置 及其职能	146
(一) 思想政治教育管理组织形式的概念诠释	146
(二) 思想政治教育管理的组织机构设置及其职能	150
二、思想政治教育管理活动的领导	170
(一) 思想政治教育管理领导的概念诠释	171
(二) 思想政治教育管理领导的有效性	177
(三) 关于思想政治教育管理领导者素质的深层次思考	196
三、思想政治教育管理决策的程序性与科学性	198
(一) 思想政治教育管理决策的概念诠释	199

中国图书馆学会图书馆分会

目 录

(二) 思想政治教育管理决策的程序性·····	208
(三) 思想政治教育管理决策的科学性·····	216
第五章 思想政治教育管理的技术内容及其要领·····	224
一、思想政治教育管理的预测技术·····	226
(一) 定性预测技术·····	228
(二) 定量预测技术·····	235
二、思想政治教育管理的组织技术·····	240
(一) 思想政治教育管理组织结构的设计技术·····	241
(二) 思想政治教育管理组织机构的设置技术·····	245
三、思想政治教育管理的领导技术·····	249
(一) 活动设计的技术内容及其要领·····	251
(二) 交心谈心的技术内容及其要领·····	254
(三) 解决冲突的技术内容及其要领·····	259
(四) 正确利用非正式组织的技术内容及其要领·····	262
(五) 意识形态社会管理的技术内容及其要领·····	265
附 注·····	270
主要参考文献·····	357
后 记·····	362

第一章

思想政治教育管理理论 研究的历史回顾与评介

思想政治教育(Ideological and Political Education)是具有中国特色的政治现象。一方面,它是中国共产党的优良传统和政治优势,是我国上层建筑的一个重要组成部分,是中国社会主义事业中的重要环节,它同现当代中国的政治发展相随共进;另一方面,它是中国政治学领域中的特殊学术现象,是马克思主义基本原理同中国共产党思想政治工作的丰富经验实现了价值契合之后而形成的一门独特的新兴学科(张耀灿等,2001。详注见后面附注〔1〕)。在中国辉煌的社会主义政治文明成就中,思想政治教育不仅以其独有的功能发挥过无与伦比的巨大作用,而且以其奇特的魅力影响了中国社会主义政治文明发展的全部过程,以至于我们可以毫不夸张地说,在长期的中国革命和社会主义建设的每一阶段都离不开思想政治教育。

然而在中国,思想政治教育学(Sciences of Ideological and Political Education)的生长与发展却是历经坎坷的。从我步入这个学科大门以来,就觉得它始终处于学术歧视的境遇。之所以被歧视,无非有两个原因:一是认为这个学科没有自己独立的概念或范畴体

系,缺乏有序的知识传统;二是认为这个学科没有自己完整的原理或规律体系,缺乏系统的研究方法。直截了当地讲,就是认为这个学科是拼凑起来的或通过相关学科知识嫁接出来的异类。这种学术歧视虽然至今仍然有一定的市场,但毕竟还只是存在于个别孤傲的头颅里。思想政治教育学的生长与发展并没有因这种学术歧视而受到灭顶之灾般的影响。相反,由于中国健康而活跃的学术大气候的作用,致使思想政治教育学科的发展呈现出史无前例的鼎盛态势。(王礼湛、余萧枫,2001年;郑永廷,2002年。〔2〕)广大思想政治教育研究者的辉煌智慧为我国社会主义意识形态的社会管理和社会主义精神文明建设,特别是为开创新时期思想政治工作新局面,继续提供着极为丰富和卓有价值的精神资源(Spiritual Resources)。

也正是由于这个原因,以思想政治教育学为主体的其他相关相近学科也得到了迅猛发展。思想政治教育管理学就是其中最典型意义的分支学科。在本书中,我无意从完整的思想政治教育管理学学科体系的角度来阐发己见,而是就其若干重要的内容或专题展开论述,我将侧重探究思想政治教育管理学所涉及的重要范畴和基本原理。

一、思想政治教育管理理论研究的现状及其评介

从思想政治教育学的学术发展史来看,思想政治教育管理学(Management on the Ideological and Political Education)作为一门独立的学科出现于中国学术界的时间非常短暂,大约为十五年左右。1993年2月,人民出版社出版了由我国著名伦理学家罗国杰教授写序、由四川绵阳师范专科学校勾永才同志主编的《思想教育管理学》。这是我所读到的我国最早的或者说我国第一本关于思想政

治教育管理专著。由于我与勾永才同志是莫逆之交,所以,我自始至终比较了解这本书的灵感迸发、体系构思和写作过程。1989年11月,我与勾永才同志在云南昆明召开的一次全国学术会议期间同住一室,会议间歇,我俩常就“精神生产力”和“思想政治教育管理”这两个话题畅谈至深夜。那次学术会议辗转几地,我们便沿途继续研讨,乐此不疲。后来,勾永才同志决定撰写《思想教育管理学》一书,曾邀我参与主编。由于我次年有重要出国任务,便婉言谢绝了他的盛情邀请,但答应向他推荐了我校青年教师董才林、田云清同志参加该书的写作。据悉,该书的写作从1990年初开始,截至1992年初完成,前后用了近2年时间,可谓下了很大的功夫。董才林和田云清两位青年学者在写作中,曾就思想政治教育管理的基础理论问题与我交换过看法。但由于当时我正在四川外语学院进行英语强化训练,与世隔绝,完全中断了理论研究,所以,我与他们的学术交流没能在深层次上进行。

现在回过头来看,这本专著的体系结构和体例虽然免不了稚嫩,不甚成熟,确实有嫁接之嫌,但从当初我与勾永才同志的商榷过程来看,写作该专著的初衷并非想弄成现在这个样子。只是由于当初参与写作的诸君确有学识尚浅和研究思虑不周的缺陷,所以导致这本专著没能实现原来的期望。2001年1月,我在北京召开的一次学术会议上再次遇见勾永才教授,谈起《思想教育管理学》一书的修订问题时,他不无感伤地告诉我:他早已退休,时下有心但却无力继续这项工作。这件事也使我油然而发出一种莫名的悲情,决计重新写作一本《思想政治教育管理学》的念头从此便一直萦绕在我的脑海,也加速了我的研究冲动。

出于这种动机,我检索了近十年来我国思想政治教育学界关于思想政治教育管理方面的研究资料,发现至今只有三种《思想政治教育管理学》的版本。除了勾永才教授的《思想教育管理学》外,

另有中国地质大学(武汉)龙朝双同志和辽宁师范大学程延文教授的《思想政治教育管理学》相继问世。这两种版本我是在网上搜索信息时发现的,书中内容不得而知。除此外,在我能够收集到的不同版本的《思想政治教育学原理》教材和专著里,也陆续读到一些专章论及“思想政治教育管理”的文字。另有不少有关思想政治教育管理的学术论文和文章,也不时散见于各种报刊。在这些论述中,虽然“共识”多于“己见”,但各路学者、专家普遍重视思想政治教育管理问题研究的思路取向,却是令人极为鼓舞的。他们的真知灼见,为丰富思想政治教育管理理论,指导思想政治教育管理实践,提供了强有力的智慧支持,也是我们今天来系统思考和琢磨思想政治教育管理问题时所不可多得的思想资源。

从各路学者专家的研究思路来看,无外乎如下三种基本研究思路:一是从管理学的角度出发来思考思想政治教育管理问题。这是多数思想政治教育学者的研究思路取向。他们通常借助管理学的基本理论,透析思想政治教育过程中的管理要素,从组织、计划、决策、控制、领导等基本要素的关联性上来整体地观照思想政治教育管理过程,以揭示思想政治教育管理的特殊规律。中国人民大学的吴潜涛同志在其参编的《现代思想政治教育学》第九章“思想政治教育管理论”中指出:“思想政治教育作为一门学科,是一个由诸多内容构成的有机统一体。思想政治教育管理具有重要地位。思想政治教育功能和作用的充分发挥,根本任务和目标的实现,都离不开思想政治教育管理的保证作用。离开了管理的教育,必然是软弱无力的。”^①在这一章里,吴潜涛并没有从管理学的层面上全面展开对思想政治教育管理现象的论述,而仅仅是侧

^① 张耀灿等:《现代思想政治教育学》,人民出版社2001年6月版,第371页。

重论述了思想政治教育管理的基本模式以及思想政治教育管理队伍的建设问题；二是从领导学的角度出发来思考思想政治教育管理问题。这一研究思路的取向是把思想政治教育管理活动当作领导行为，认为领导与管理是密不可分的。他们倾向把领导因素看成是思想政治教育管理效能的决定因素，因此把注意力放在积极探索思想政治教育领导体制之上，并把完善思想政治教育领导体制视为实现思想政治教育科学管理的重要前提。^①严格说来，这一研究思路取向，还没有完全涉及思想政治教育管理的真谛；三是从领导学与管理学相结合的角度来思考思想政治教育管理问题。这一研究思路的取向既把思想政治教育看成是领导行为学现象，也当成是管理学现象。浙江大学王礼湛和余潇枫两位教授主编的《思想政治教育学》（修订版）第十六章中便是以“思想政治教育的领导、管理和队伍建设”为题的。撰写该章的余潇枫教授是这样解题的：“思想政治教育的领导、管理和队伍建设，包括领导、管理及其体制；信息的接收和反馈系统，队伍的选择、培养、造就和组织等等”。很显然，余潇枫教授在这里也不是从纯粹管理学的层面来论述思想政治教育管理问题的。与前者不同的是，余教授的论述则更多了些管理学的成分。

实事求是地说，在众多关于思想政治教育管理学的研究论述中，当数勾永才教授的《思想教育管理学》最具有“管理学的味道”。该书虽然带有很浓厚的“移植”色彩，但作者们毕竟跨出了探究思想政治教育管理学这一新型学科、尝试构建具有独立学科特色的思想政治教育管理学理论体系的重要步骤。正如罗国杰教授在为该书所做的序中所言：“这本书是一部开拓性的著作，也可以说是

^① 陈万柏等：《思想政治教育学原理新编》，华中师范大学出版社 2000 年 7 月版，第 365～390 页。

建立一门新的学科的初步尝试。作者从管理学的角度,对涉及思想教育的各种要素进行了比较系统的理论探索和实践考察,并注意了它的应用性和可操作性。”^①该书对我国思想政治教育管理学的贡献,主要表现在如下几个方面:

(一) 尝试构建思想政治教育管理学的理论框架

思想政治教育管理(Management of the Ideological and Political Education)现象早已有之,但从理论上系统地对这一现象进行抽象概括,却是近十几年的事情。勿容置疑,勾永才教授及其多位中青年学者在这一全新领域所从事的研究工作,具有开拓意义。全书从原理、方法和历史发展三个理论纬度,从整体上论述了思想教育管理的性质、特征、原理、原则、结构、功能以及关于建构《思想教育管理学》这门学科的一些必要的研究,分别研究了思想教育管理的五个基本环节即决策、目标、计划、组织和质量,探寻了思想教育管理的历史发展轨迹。该书没有简单地套用管理学的学术用语和原理,而是竭尽所能地从学科地位、学科性质、研究领域和管理艺术等四个角度,分别探索了思想教育管理学这一知识体系的特殊性。该书作者认为,从学科地位上讲,思想教育管理学是管理学的一门分支学科。这是迄今为止我所见到的最直接明了地把思想政治教育管理学视为管理学的分支学科的学术结论。从这个角度出发,该书作者进而认为思想教育管理学是一门研究内容比较广泛的综合性学科。它不仅要研究人、人的思想、思想教育,更重要的是要研究对思想教育的科学管理。就其研究任务而言,思想教育管理学要研究人们的思想和行为的活动规律及其可控性;思想教育的变化、发展与管理的关系;思想教育管理的产生、发展和变化;思想

^① 勾永才:《思想教育管理学》,人民出版社1993年1月版,第11页。

教育管理的性质、特征、功能和作用；思想教育管理系统的内部结构、运动规律，以及与外部环境的关系；思想教育管理的目标、方针、政策、原理、原则、方式、方法；思想教育管理的组织建设、管理人员的素质建设；思想教育管理的过程和程序以及特殊情况下的思想教育管理等。^①

在《思想教育管理学》中，作者充满自信地论证到，思想教育管理学的产生既是现代管理学发展的必然，也是中国思想教育发展的必然。从管理学的角度讲，无论管理科学还是行为科学，最终都是对人的管理，这是现代管理学的基础和核心。当今世界上越来越多的管理学家普遍认为，现代管理实质上是以人为核心的管理，而对人的管理实质上是以人的思想为中心的管理。美国著名管理学家哈林顿·埃默森对此有非常精妙的论述。他指出，当代的财富不是由劳动、资本或土地创造出来的或正在创造的，而是由思想创造的，所需要的是更多的思想。^② 从我国思想教育发展的客观经验来看，思想政治教育是中国共产党的传家宝，是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节，是经济工作和其他一切工作的生命线，是社会主义物质文明、政治文明和精神文明的有力支柱，是推动社会生产力发展的重要保证。虽然多年来的革命和建设实践充分证明，我国几十年来思想政治教育的成就是巨大的，经验是丰富的，但也存在着许多亟待解决的问题。这些问题主要包括我国思想政治教育的决策尚缺乏程序性和科学性，“一刀切”和“齐步走”的情形还普遍存在；我国思想政治教育的计划尚缺乏完整性和连续性，忙于纠偏，忽视预防，或“重已然，轻未然”，计划中的盲目性和脱节

① 勾永才：《思想教育管理学》，人民出版社 1993 年 1 月版，第 16～17 页。

② 参见《思想教育管理学》，人民出版社 1993 年 1 月版。第 27～28 页。

性依然较为严重；我国思想政治教育的组织尚缺乏权威性和战斗性，首先是组织结构缺乏科学性，执行机构和监督机构不相匹配。其次是管理层次混乱。再次是组织成员的责任心不强，对组织成员的业务培训不足。这些问题的存在，已从某种程度上成为我国进一步发展思想政治教育的重大障碍，成为我国进一步加强和改进思想政治教育工作所应解决的关键问题。

(二)对思想政治教育管理学范畴进行了初步分类

任何学科或知识体系都有其独立的并具有内在联系性的范畴体系。一个学科能否确认自身独立的范畴体系，这是从根本上使本学科知识体系与其他学科知识体系区别开来的基础。换句话说，没有独立的范畴体系，就很难构成一个独立的学科。如果说哲学的范畴体系与经济学的范畴体系是一致的，那么，哲学的独立存在就失去了任何意义。历史上，知识分野事实的存在，就是因为一种学科的知识体系包容更多学科的知识内容的能力渐显乏力，使之不得不从其母体中脱离出来。比如，伦理学、美学、逻辑学等知识体系，就是从哲学这一母体中分离出来的。它们虽然带有哲学的某种特性，但却已经再不是哲学本身，而是形成了以独立的范畴体系为主体的新的知识体系。随着知识的不断发展，它们形成了属于自己的知识传统。通阅勾永才教授主编的《思想教育管理学》，很明显看得出，他是竭力要建构独立的范畴体系的。在该书中，参编作者对思想教育的决策管理、目标管理、计划管理、组织管理、质量管理、系统管理和信息管理这七大范畴，进行了比较系统的论证。这种分类法虽然显得有些稚嫩，理论的推论也不乏苍白，但这种大胆进行理论探索的勇气，却是令人钦佩的。或许正是由于作者们的这种“嫁接式的”努力，使得一些评论趋于苛刻，而评论者却忽略了一个基本事实：历史上，当伦理学最初从哲学母体中分