

G511
EDUCATION REFORM IN THE WORLD

世界 教育兴邦与教育改革

● 杨德广 王一鸣 主编

同济大学出版社

内 容 提 要

本书通过对世界上一些国家兴办教育的史实和资料,透视了世界教育兴邦与教育改革的情况,其中有当今的发达国家如美国、苏联等,也有发展中国家如印度、埃及等,有长期未遭战火殃及的国家如瑞典,也有第二次世界大战的战败国如德国和日本。文章介绍了这些国家各个时期教育改革的具体措施,分析了它们的重点和特点,其中有成功的经验,也有失败的教训。

一个国家的经济振兴与兴旺发达,都离不开教育的力量,“这已为历史所证实。”“教育兴邦”已成为世界上许多国家中兴的基本国策。我国在进行经济体制和政治体制改革的同时,同样也考虑了教育体制改革的问题,本书的出版,对我国教育体制的改革,无疑将有着积极的意义。

责任编辑 郁 峰

封面设计 王肖生

世界教育兴邦与教育改革

杨德广 王一鸣 主编

同济大学出版社出版

(上海四平路 1239 号)

新华书店上海发行所发行

浙江上虞汤浦印刷厂排版

同济大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.25 字数: 266 千

1990 年 5 月第 1 版 1990 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1~4900 定价: 4.00 元

ISBN 7-5608-0539-6/G·64

前 言

当今世界,科学技术面临着剧烈的竞争,教育处于竞争的前沿和焦点。许多国家首脑都亲自指挥教育改革,制订教育政策,筹措教育经费,使教育的发展能更好地为促进经济发展服务,从而振兴国家。我国也强调“百年大计,教育为本”的思想。发展教育、深入教育改革已成为世界发展的潮流。为此我们编写了《世界教育兴邦与教育改革》一书。本书的不少资料散见于历年来公开或内部发行的中外有关刊物和书籍上,也有的是作者请国外友人代为收集的。我们只是做些整理和编写工作。但这一工作决不是简单的重复,而是经过分析、比较、研究,根据全书的观点加以提炼。我们旨在说明:这些国家如何重视教育,推进教育改革;如何以发展教育来提高人才素质和推动科技和经济发展的。从中,我们可以进而了解教育的外部规律即教育与政治、经济、文化的关系,以及教育如何培养好人才的内部规律。这些经验抑或教训,对拓宽视野、研究和发展我国的教育不无借鉴意义。

本书有以下几个特点:第一,全书涉及的内容很广,有高等教育、中小学教育、职业技术教育、成人教育等。适合从事各类教育的读者需要。第二,选择的国家有一定代表性。既有发达国家,也有中等发达国家和发展中国家;既有社会主义国家,也有资本主义国家;既有著名的教育大国,也有鲜为人知的教育小国。地域上包括了五大洲十六国。第三,全书资料丰富,尽可能采用最新数据,对实际工作者和教育研究工作者有一定的启发和帮助。

全书分总论和分论两部分,总论由上海高教研究所所长杨德广撰写,对世界教育兴邦和教育改革作了较为概括的透视。分论由有关专家和研究人員撰写,包括苏联、民主德国、保加利亚、联邦德

国、法国、英国、瑞典、美国、巴西、墨西哥、日本、印度、泰国、南朝鲜、埃及、澳大利亚等十六国。

编 者

1990.4

目 录

前言 总论

世界教育兴邦与教育改革透视·····	1
--------------------	---

分论

苏联教育改革及发展趋势·····	23
民主德国教育事业兴旺发达·····	44
保加利亚教育的发展与改革·····	70
联邦德国的经济起飞和高等教育的改革发展·····	84
法国教育与法国·····	108
英国教育的发展及近期改革·····	123
瑞典的教育发展和社会进步·····	138
从“美国第一”看“教育兴邦”·····	153
巴西高等教育的兴邦策略·····	183
墨西哥为更多的人提供更好的教育·····	197
日本教育兴邦和教育改革的历程·····	214
变革中的印度教育·····	238
泰国的教育发展与经济起飞·····	256
南朝鲜的经济振兴与教育发展·····	271
埃及高等教育的发展与改革·····	290
澳大利亚教育的稳步发展·····	305

世界教育兴邦与教育改革透视

只要我们翻阅一下世界现代史，便可以发现这样一个共同规律：一个国家和地区的兴旺发达与经济振兴，都离不开教育的力量，“教育兴邦”已成为许多国家中兴的基本国策。当今世界，既有繁荣和发展的一面，又存在困惑与危机，然而解决危机的出路也离不开教育，离不开从抓好教育、深化教育改革入手。下面通过史实和一些资料来透视一下一些国家和地区教育兴邦与教育的状况。

一、教育是国家振兴、经济腾飞的源泉

有些国家和地区由于战争的创伤，经济遭到严重破坏，国家处于危亡之中，在这生死存亡的关头，如何复兴国家、治愈创伤呢？答案是：依靠教育，唤醒民众，提高劳动力素质。

19世纪初叶，普法两国争霸于欧洲，1806年爆发了普法战争，结果普鲁士大败，只得割地求和，签订城下之盟，普鲁士处于危难之中。当时普鲁士哲学家菲希特挺身而出，提出国民教育，以拯救国家危亡。菲希特于1807年至1808年间，在柏林作过14次公开讲演，鼓吹教育救国思想。他在演讲中说，普鲁士之失败，是由于国民缺乏爱国精神，缺乏民族意识，人人自私自利，以致意志不能集中，力量不能集中，而为法国击败。他认为德意志的复兴，要从教育上去奋斗。他主张用教育的力量，唤醒全国民众，放弃自私自利的心理，发挥爱国的热忱，在普鲁士邦的领导下，团结一致，共谋祖国的复兴。由于菲希特的鼓吹，当时德国政府积极振兴教育，厉行普及国民教育，由政府设置学校，免纳学费，强迫入学受教，并以本国语文、本国史地、本国诗歌、音乐，来激发国民爱国的热忱，恢

复民族的自尊心和自信心，同时国家设置师范学校选拔优秀青年，施以严格训练，培养健全的师资，来陶铸爱国的国民。经过60多年的生聚教训，终于在1870年战胜了法国，于1871年建立了统一的德意志帝国。

丹麦是北欧的一个小国，土地偏狭而贫瘠，缺乏天然资源，人民以农业为主，农业人口约占七分之三。1864年，普鲁士入侵，丹麦无法抵御，乃割地求和，丧失了五分之二的国土，当时丹麦对外贸易停顿，农村濒于破产。丹麦历史学家葛龙维目击时艰，认为唯有教育全国民众，激发民众自尊自信的民族精神，唤起民众爱国热情，才能挽回劫运，他计划设立“民众高等学校”，招收18岁以上的民众，施以民族精神教育，在这种学校内，他也是主张以本国语文、本国历史、本国诗歌和音乐，使民众回忆过去光荣的历史，恢复民族的自尊心和自信心。激发爱国的热情，来复兴民族，由于葛龙维弟子们的努力，葛龙维的理想逐渐成为事实，1870年，全国有民众高等学校50所，招收青年民众，施以民族精神教育，到1929年，丹麦民众接受此项教育者，约有三分之一，其结果，不仅丹麦民众获得民族的自觉，恢复民族自尊心与自信心；而且造成国民经济的繁荣，使得丹麦成为北欧的一个模范农业国家。

日本是我国的邻邦，现在已成为世界经济强国，这也与长期来重视教育有关，正如前首相福田纠夫所说：“我国是资源小国，经历诸多考验，得以在短期内建成今日之日本，其原因在于国民教育水平和教育普及的高度”，“人才是我国的财富，教育是国政的根本”。深刻概括了日本成功的秘诀。自“明治维新”以来，日本进行了三次大的教育改革，对日本社会 and 经济发展起了重大作用。第一次是1868年“明治维新”后提倡实行“新教育”，以求振兴王室。这次教育改革是在“富国强兵”的口号下由明治政府倡导进行的。其目的在于模仿西方教育经验，建立日本的近代教育体系。1872年，正式颁布了《教育基本法》，规定教育的宗旨是训练为国家发展作出贡献的公民，其基本原则是做到“邑无失学之户，家无文盲之人”，把教育看成是每个公民应负的责任。为此，1872年，日本仿法国制

度,分全国为八个学区,每区设大学一所,每一大学区内分32个中学区,每区设中学一所,全国共有中学256所,每一中学区内设210个小学区,每区设小学1所,全国共有小学53760所。明治6年,日本有公立小学7995所,私立小学4563所。明治12年,全国有中学780多所。由于日本很早就重视教育事业,对国民素质的提高起了重大作用。明治18年(1885年)以后,日本以中国为侵略对象,倡导国家主义教育,以培养“忠君爱国”的国民,对日本人民的思想,有很大的影响,在以后的两次侵略战争中,即1894年的中日战争,1904年的日俄战争,日本都获得了全胜,与教育不无关系。正如当时日本首相伊藤博文所说:“此次战胜之功,归于小学教育”。第一次世界大战期间,日本一跃而列于世界强国之林,与日本第一次教育改革所推行的新教育,以“培育健全国民、建设现代国家”有密切的关系。中日甲午战争后,中国向日本赔白银一亿两,日本把这笔巨款用来办教育。当时的明治天皇说:“这笔钱一分也不许瞎花掉,全部用来办教育、办小学,就是最偏僻的农村也要办一所象样的小学”。(《人民日报》海外版1989年2月10日)

第二次世界大战,日本以战败国宣布无条件投降,战争给日本带来深重灾难,到处是疾病、饥饿、毁坏的房屋和工厂。怎么办?怎样来恢复和建设国家,教育家们就提出首先要恢复和重建自己的教育,让孩子们读书学习。他们认为学习掌握科学文化知识,是振兴民族的根本保证。但这种主张遭到不少人的反对,他们认为连肚子都吃不饱,还谈什么教育,大人,孩子都应该下田种地,到工厂生产,恢复教育是十年以后的事情。当时这两种观点争论激烈,有见识的教育家坚持:“要使日本复兴,除教育以外别无它途。我们由于进行战争而使国家荒芜,没有任何东西可以留给子孙后代,但是至少希望他们受到卓越的教育。有些人深刻地指出:不考虑立即着手恢复教育是不行的,因为若干年后,国家没有懂文化的科学人才,就无法恢复经济建设,培养人才是一个周期很长的过程,没有20年的时间是拿不出合格人才的,而缺乏这种预见,不及早做出准备,终归要吃亏。他们说,即使吃不饱肚子,也要勒紧裤带

把教育事业办起来。政府没有资金，可由民间集资相助，先把小学恢复起来。教育家们的呼吁，得到许多热心人的响应，人们节衣缩食，筹集资金，在废墟上因陋就简地重建了学校，许多教师义务上课，找出他们保存下来的课本和资料教起课来。

日本政府在经济处于极为困难的情况下，于1947年制定了《教育基本法》和《学校教育法》，把义务教育的年限由6年延为9年。50年代以来，日本把增加教育经费视为发展经济的重要投资，1950年，日本的教育总经费为1739亿日元。占国家收入的5.1%，1979年日本的教育总经费为152308亿日元，占国家收入的8.4%，20年内教育经费增长87倍。1950年，日本受过高中教育的学生只有42.3%，1980年增加到94%。1955年，日本高中毕业生升入大学或短期大学的只有10%，1980年增加到39%，占总人口三分之一的人受过大学教育。

二次大战后，世界进入了第三次技术革命时期，而日本的技术水平却严重落后于欧美，为了解决这一问题，日本从抓教育、提高劳动素质入手，他们非常重视初等、中等教育阶段的产业教育和理科教育，先后于1951年和1953年分别制定了“产业教育振兴法”和“理科教育振兴法”。制定“产业教育振兴法”的目的，是通过产业教育使学生确立正确的劳动态度，获得产业技术知识，并养成其发明创造的本领，根据这一法律，日本逐步完善了高中产业教育的设施和设备。制定“理科教育振兴法”的目的，是通过理科教育，使学生获得科学知识和技能，养成科学态度，并培养他们发明创造能力。60年代以来，日本的商品质量高、造型新，打入了国际市场，经济高速发展，进入世界发达国家行列，均与重视教育、培养人才有关。

再以我们中国的台湾为例。在国民党统治时期，由于不重视教育，导致经济崩溃、通货膨胀，政府腐败，民不聊生，最后被人民赶到台湾。但国民党到了台湾后，吸取了在大陆不重视教育的教训，大力“实施计划教育”，普及义务教育，产生了振兴经济的力量。在民国时期，包括蒋介石在内的国民党政府对教育的重要作用是有所

认识的。1935年9月8日,蒋介石在《现代国家的生命力》和1939年3月4日在全国第三次教育会议上作的《今后教育之基本方针》报告中说:“现代国家的生命力是什么?第一就是教育,第二就是经济,第三就是武力”,现代国家的生命力,由教育、经济、武力三要素构成,教育是一切事业的基本,亦可以说,教育是经济与武力联系的总枢纽”,“为什么我们的经济不仅不能繁荣建设,而且国民经济日益凋弊,国计民生日益艰苦呢?为什么我们的武力,不足以抵御外侮、保全领土、复兴民族呢?就是因为自民国成立二十多年以来,都没有真正照着建国的方法,来努力培养这教育、经济、武力三种的生命力,所以直到现在,国家还只有一个形式,而没有真实的力量,始终不能建设起现代的国家”。蒋介石还说过:“教育界是社会的领导者,就是社会的教师,所以我们要改造社会,非从教育界做起不可,如果不重视教育,而在旁的地方枝枝节节去做,那决不能得事半功倍的效力”(1932年1月8日《救国教育的要点》)。

尽管蒋介石对教育的地位和作用有很高的认识,仍不过是纸上谈兵,并未付诸实践。但是他逃到台湾以后,反省了失败的原因在于没有抓教育。1950年9月3日,他在《教育与建国的关系》一文中说:“我觉得我们在反攻大陆时期,最重要而又最值得研究的是教育问题。我们这次大陆失败何以会悲惨至此呢?我在这两年来失败之后,检讨所得的结果,认为我们最大的失败,就是在教育和文化”,“只因为我们多年来教育的失败,所以造成了此次全面失败的主因”,“政治、军事等项的失败,其影响无非是一面和一时的,只有教育的失败,则其影响将及于整个民族,而且决非短时所能补救的”。因此,国民党到了台湾以后十分重视教育事业,“有识之士无不盼望教育作全盘性的改革,使能适应生活之需要”。1949年以后,台湾在教育改革上采取了以下措施:①“实施计划教育”,其口号是:“教育应视国家需要,有计划有目的地造就人才”。首先制定了各种法规、计划,方案,树立制度,使教育事业趋向制度化。②普及义务教育,增加教育投入。台湾在50年代普及6年制小学教育,1968年起实施9年义务教育,1954年学龄儿童就学率达

90%，1984 年达 99.8%。近年来，台湾还在规划以职业教育为主，延长义务教育为 12 年，以解决未满 18 岁而未能升学或就业的初中毕业生的升学问题。台湾很重视教育投资，1983 年，共投入 918 亿 6 千万元（新台币）约合 24.14 亿美元，占总预算的 18.05%，占国民生产总值的 4.61%。③ 提高师资的学历水平和文化素质。60 年代以来，逐步将中等师范学校改为师范专科学校，使小学教师达到大专水平，初中教师由本科师范院校毕业生担任。80 年代中期以后，又将师专升格为师范学院，使新补充的小学教师逐步达到大学本科水平。④ 重视职业技术教育，培养实用人才。台湾十分重视中等教育阶段的职业技术教育，70 年代以来，初中毕业生升入高中人数平均在 20% 左右，而升入职业中学的在 40% 左右，到了 80 年代，高中入学人数已降至十分之三，职业中学入学人数则在十分之七以上。在高等教育中，台湾重视高等专科教育，全省 105 所大专院校，其中专科学校有 77 所。⑤ 加强推行“建教合作”，推动大专院校和职业学校与厂矿及其他生产机构双方实行合作，规定生产事业机构得选符合入学条件的职工参加入学考试，并获从宽录取，得以委托或合作方式，洽商学校代为培养所需专门人才或技工，得提出有关业务问题委托学校代为研究而补助一部分或全部经费，双方得互相利用设备等。由于台湾教育事业发达，为提高劳动力素质、经济振兴作出了巨大贡献。

二、扭转各种社会危机的关键 是进行教育改革

世界上许多国家越来越清醒地认识到，比能源危机、生态危机、通货膨胀影响更大的是教育危机。要扭转各种社会危机的关键是进行教育改革，他们把教育改革看成是开拓“通向 21 世纪的光明之路”。

1. 美国。1957 年 11 月苏联的第一颗人造地球卫星上天，美国人惊醒到“导弹差距”的出现和科学技术落后于苏联，其根本

原因是美国科学教育和数学教育的落后，而要保持科学技术的领先地位，必须从改革学校教育入手。因此，他们制定了《国家防卫教育法》。这是为了迅速扭转美国在尖端科技领域内与苏联竞争的被动局面而采取的必要措施。法案要求美国政府以各种形式援助高等教育，承认高等教育对国家利益所具有特殊重大的意义，从国家防卫和开发人才出发对教育制度、教育内容、教学方法进行了大幅度的改革。

80年代以来，为适应社会的进步，美国开展整体性教育改革，1983年连续提出了《国家在危险中：迫切需要教育改革》和《为21世纪而教育美国人》等多份研究报告。在各州广泛而迅速地展开教育改革运动。改革的原因有二：一是近二十年来，中、小学教育质量正在逐渐衰退，学生暴力以及吸毒问题严重；二是由于美国的经济界正开始体验到国际竞争能力的低落，因此对国家未来的危机感正在上升，州级的政界和实业界的领导者尤为强调教育要承担起经济再生的作用，强烈要求提高学校教育的质量。报告中发出警告：“若想维持和改进美国在世界市场上尚有的一点竞争力，我们必须致力于改革我们的教育制度”目前美国每万居民人口中的大学生数为530人（中国仅19人），25岁以上人口中大学文化程度占31%（中国仅1%），居世界先进地位。然而1988年美国第一大报《今日美国》在头版头条位置报道：今日美国面临着可怕的“智力赤字”，其根据是2010年美国可能缺少50万名科学家和工程师。再次发出重视教育的警告，于是，美国新任总统布什决心要当好“教育总统”，保证“从一开始就每天重视教育问题。处理教育事务”。布什在1988年9月还说过：“教育是美国最强大的经济计划，最主要的商业计划和最有效的反贫穷计划”，“教育是提高我们民族竞争力的关键，是增强我们人民精神的关键。”

2. 法国。60年代以来，法国的高等教育几经重大改革。1981年5月，密特朗总统提出：“改革法国的教育制度是今后十年期间最首要的课题。”于是，法国政府实行了重视教育、学术和文化的政策。1982年度，文教预算的增长，超出一般财政支出增长的3.5

倍。1983年9月发表的法国第9个五年计划中(1984~1988年),教育事业被列为12项“优先发展事业”中的第2位。1984~1986年两年内,又掀起了两次改革浪潮,1984年1月颁布了萨瓦里高等教育法,对法国高等教育进行了自1968年以来最大的一次改革。这次改革的最大特点是强调高校的质量,强调高等教育要“现代化、职业化和民主化”。所谓现代化,主要指办学方向和方法面向现代社会。高等教育现代化的核心是提高教学质量。因此,政府积极支持大学跟上现代化新技术革命的势头,淘汰陈旧的课程更新专业设置,调整内部教学与科研结构,加强不同基础学科的相互渗透。所谓职业化,是指在大学教育的各个阶段,进一步克服纯理论教学的倾向,重视对学生进行职业技术的教育与方向引导,培养学生的动手能力和实践技能,提高他们的职业竞争能力,在教学内容上也作了较大调整,加强了多科性教学,增设了具有职业准备性质的课程。所谓民主化,一是赋予大学更多的自主权,让大学本身的管理结构充分发挥作用。二是教育政策要进一步民主化。

法国于1986年再次进行高等教育改革和提出德瓦凯法案。同1984年的改革相比,主要区别是:①在高等教育民主化问题上,新政府针对当前法国高校新生质量较差及前政府允许所有通过中等毕业会考的学生均有权进入大学第一阶段学习的规定,提出现在没有必要扩大学生人数,而应确认大学有择优录取新生的权力。②在大学本身的管理方面,新法案提出,要给予大学完全的自主权,国家必须缩小对大学的管理与干预,从而促进各大学之间的竞争,为此,大学有权确定本校的专业设置和教学大纲,有权从外界获取资金并自行确定学生的注册费。③在研究生的培养方面,这次改革否定了前政府于1984年制定的新博士制度,重新恢复了第三阶段博士和国家博士的制度。德瓦凯法案一提出,即遭到强烈反对,法案中关于大学有权确定录取新生的条件和大学有权通过提高注册费解决资金来源的规定,直接触及了广大学生的利益,引起了全国大中学生的强烈抗议。1986年12月,在种种因素的促成下,几十万大中学生,连续数日举行游行示威,强烈要求政府撤

销德瓦凯法案。12月8日，希拉克总理不得不在法国电视一台宣布撤销德瓦凯法案，改革以失败而告终。近年**来法国高等教育发展趋势是**：①注重应用、适应社会需要，**强调高等教育培养目标的职业化方向**，其目的在于使培养出来的学生能有更大的社会适应性，力图摆脱学生毕业后找不到职业的困境。②授课方式开始注重启发式讲解，增强课堂讨论，扩大自选课范围，提高选修课比重。③扩大学校的自主权，增加和扩大校长及教师的有关权限，进一步增加大学专业和颁发文凭的种类，综合大学及文理为主的院校，增加或新设工科专业，特别是增开新设学科或专业，发展跨学科的科研工作。④发展成人或特殊教育，提高公职人员素质，法国许多高级工业研究中心，专门为企业培训管理人才。学习时间为22个月，其中6个月实习，学员毕业后不发文凭，回原单位工作或另谋新职。

1988年4月7日，法国总统密特朗又发表《告法国人民书》，提出：将来，国力更多地依靠智力而不是财力。因此，教育必须置于头等优先的地位。1988年12月8日，法国总理米歇尔·罗卡尔宣布办现代学校的三项措施：①更新教育方针；②提高教师地位；③增加中学和大学招生能力。从1939年到1993年，政府每年增发40亿法郎，作为国民教育经费正常增长的补充。

3. 联邦德国。1987年6月29日，在波恩召开的西德大学校长会议和7月9日通过的《高等学校建设总规划》中，着手调整高等学校的教育和科研改革。会议认为，联邦德国能否在发达工业国家中长期保持领先地位和在国际上有竞争能力，关键是高校政策能否及时适应当前新形势发展的需要。①克服“结构性弱点”，学生在校学习时间过长，应实行4年结业，在校学习不超过1个学期。②鉴于当前国际竞争日益加剧的发展趋势，要特别注意发挥个人的首创精神。③高等学校要进一步加强同经济界的合作，使高校科研与经济发展紧密结合，承担更多的新任务。④考虑到社会发展的迫切需要，必须采取有力措施，促进有天赋的后起之秀成长。⑤改善高校的学习环境和密切人与人之间的关系。

4. 日本。1945年第二次世界大战后,日本根据“反对战争”的新宪法进行了第二次教育大改革,建立了民主教育。这次改革是在战后由美国教育使节团主持进行的,颁布了新的《教育基本法》,提出:“建立一个和平民主的国家”,要依靠“教育的力量”,“应广泛发展旨在创造新文化,使人人都聪慧富裕的教育”。改革的结果确立了“六三三”学制,提出了“教育机会均等”的思想。

从70年代开始,日本又进行了第三次大的教育改革,以适应科学技术和经济的发展。1971年日本文部省提出《教育改革的基本方针》的报告,这次改革的重点是:在普及9年义务教育的基础上,进一步普及高中教育;改革中等教育的单一性,提出了完成普通教育和职业教育的双重任务;发展学生的创造力和国际精神,增强公共责任感,培养开放的爱国主义。进入80年代后,教育改革进入深入发展和具体实行的阶段。①强调教育改革与政治经济改革同步进行;②改革目标直接指向教育的单一性、封闭性和非国际性;③重视发展学生的创造力和个性教育,④重视家庭教育和社会教育的作用。随着社会和科学技术的发展,日本对教育的认识越来越深刻,对教育改革的要求越来越高。1984年,日本首相中曾根的智囊团就提出教育国际化、自由化、多样化、信息化和重视人格的“五原则”。1987年8月,日本“临时教育审议会”第四次报告中大声疾呼:“这次教育改革成功与否,将关系到21世纪日本命运的问题”。教育改革的理由是:①社会日趋成熟化;②科学技术的进步;③国际化的进展。长期来,日本的教育为经济起飞发挥了巨大的作用,但已不能完全适应时代的发展。随着当今科学、技术、文化、交通、经济的飞速发展,21世纪必定是一个国际化的社会。日本政府意识到,要建立一个具有创造性活力和面向21世纪的社会,急需配备一套适应不断发展的国际化和情报化等社会变化的教育体制,在培养适应当前信息化社会人才的同时,要致力于全面提高学生进一步适应国际化社会的素质。日本人认识到,要确立自己的国际地位,适应国际化,必须在经济、文化、教育等各方面进行全方位的国际交流,尤其必须培养出能够在国际化

社会中作出突出贡献的优秀人才。

具体措施是：①为了适应当前信息化的社会，各级各类学校纷纷引进大批微型计算机，用于教育实践中，促使学生掌握一定的微机基本理论，具备一定的信息处理能力。到1987年底，日本的大学、中学和小学的微机普及率已分别达到86%、23%和7%。②为了教育面向国际化，各级各类学校普遍重视学生的英语学习，尤其重视听说能力的训练，为了促进国际交流，日本政府计划把接受外国留学生的人数由现在的1万5千人增加到2000年的10万人。同时，大量聘请外国学者到日本讲学。③为了人的全面发展，各级各类学校进一步重视基础教育，尤其注重人的素质的提高。日本大、中、小学通过社会课和道德课加强学生的道德修养及人生的价值、民主意识和群体意识的培养，在抓好基础课的同时，他们为学生全面成长创造尽可能多的成才环境，进一步发掘学生的潜在能力。

5. 苏联。近30年来，苏联进行了四次规模较大的改革，第一次是在1958年开始的，主要对普通教育的脱离生活进行改革，加强了学校同生活的联系，加强了劳动教育。第二次始于1966年，纠正了在教学时间中进行与教学没有直接关系的劳动的偏向，进一步加强了基础知识教学，提高了教学质量。第三次改革始于1977年，调整知识质量与加强劳动教育之间的关系，完善了劳动教育制度，培养了学生的职业技能，使苏联的教育改革又深入了一步。第四次改革从1984年公布《普通学校和职业学校改革的基本方针》开始，这是一次全面广泛的改革，它突破了单纯学校教育的范围，既涉及到学前教育、家庭教育、社会教育，也涉及到社会各个团体和厂矿企业。

从1987年1月开始，苏联的高等教育制度又进行重大改革，以戈尔巴乔夫为首的新的领导班子把教育看作其实行经济改革和振兴的重要基础，改革的具体内容：①新的教育方法，要求教授们减少讲课次数且改变死记硬背的机械讲学方法，提倡分析式授学方法，并且强调学习的内容，要与实际问题相联系。教师也应

做实验。②对教授职衔加以更严格的评定。从1988年起,对教师进行严格的评价,从而使优秀的教师更快地进步,并取消教授终身制,使教学工作富有竞争性,并且每五年对教师的工作表现进行检查,还要求教师重新申请继续任教。③教育资金的来源,除了政府拨的教育经费外,将开辟两个新的渠道,一是设置科学经费,为技术院校的科研提供财源;二是任何一个接受大学毕业生去工作的部门,要向其所培养的高等院校提供一定数量的资金。④学生的权利,为了激发学生的创造力,学生们在文化学术和学生生活的自我管理方面应获得更多的权利,如,他们可参与评定哪一位同学可获得生活津贴,并将管理自身的宿舍活动,在教育方面,他们可以对课程内容进行评论,并且参加对教师工作表现的评议。⑤改变大学管理系统。过去根据专业性质,苏联的893所大专院校分别由不同部门管理,现在将统一由教育部负责管理。⑥实行经济核算、定向培养改革的试点。1987年苏联决定全国54所大专院校从1988年暑假后推行这一改革。根据新的规定,1988年高校新生必须和用人单位签订契约,他们从入学的第一天起知道自己毕业后的工作单位以及工作性质,学生的学杂费由原来的国家负担改为由学校与用人单位分摊,新生入学后,用人单位必须向校方缴纳学校规定的一半学费,3年后支付另一半开支,两项共计12000~20000卢布。用人单位除了通过银行拨款向校方付学费外,尚可采用以下方式偿还:以自己制造或生产的产品支付;派人为学校建造住宅或从事其他工作;为教职员提供旅游条件;为学校教职员子弟安排谋生之路等等。

在教育改革潮流的冲击下,国外大学生越来越认识到必须努力改变自己的思想观念和行方式,来适应现代社会发展的需要。当前在一些国家的大学生中,出现了不少新特点:①从接受千篇一律的教育转变为各取所需的自我学习;②从单纯吸收知识转变为重点掌握方法;③从追求考试分数转变为创造出真东西,形成学习——创造——主动学习的良性循环;④从独居“象牙之塔”转变为面向社会实际,边工作,边学习,或一段时间工作,一段