

嚴靈峯編著

道家四子新編

臺灣商務印書館發行

嚴靈峯編著

道家四子新編

臺灣商務印書館發行

中華民國五十七年十月初版
中華民國六十六年八月二版

道家四子新編

全一冊

每冊定價新臺幣二百二十四元正

六元九角

編著者

嚴

靈

峯

版權所印翻究

發行者

臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

印刷所
臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版臺業字第〇八三六號

謹

以此書紀念••

三

位

先

師

陳 韶
黃 理
張 蓦 达

道家四子章句新編自序

先秦諸子，百家爭鳴；學術分裂，各自爲方。老聃、楊朱、列禦寇、莊周皆卓爾成一家之言；此其盛者也！然漢書藝文志：老子、列子、莊子俱見著錄，獨無楊子之書，其學蓋久廢矣。孟子滕文公篇曰：「楊朱、墨翟之言盈天下，天下之言不歸楊，則歸墨。」……楊、墨之言不息，孔子之道不著。韓非稱：儒、墨爲「顯學」，孟子則楊、墨並稱；可見楊氏之學，當時足與儒、墨鼎足而三。故莊子胠篋篇云：「鉗楊、墨之口。」徐無鬼篇言：「儒、墨、楊、墨並四，與夫子爲五。」則楊子之獨立名家，自無可疑。孟子盡心篇云：「楊子取爲我，拔一毛而利天下不爲也。」呂氏春秋不二篇云：「陽生貴己。」淮南子汜論訓：「全性保真，不以物累形；楊子之所立也，而孟子非之。」現存列子楊朱篇：「楊朱曰：「伯成子高不以一毫利物，舍國而隱耕；大禹不以一身自利，一體偏枯。古之人損一毫利天下，不與也；悉天下奉一身，不取也。人人不損一毫，人人不利天下，天下治矣。」又云：「禽子問楊朱，曰：「去子體之一毛以濟一世，汝爲之乎？」楊朱曰：「世固非一毛之所濟。」禽子曰：「假濟，爲之乎？」楊子弗應。禽子出，語孟孫陽。孟孫陽曰：「子不達夫子之心，吾請言之：有侵若肌膚獲萬金者，若爲之乎？」曰：「爲之。」曰：「有斷若一節，得一國者；子爲之乎？」禽子默然有間。孟孫陽曰：「一毛微於肌膚，肌膚微於一節，省矣；然則積一毛以成肌膚，積肌膚以成一節；一毛固一體萬分中之一物，奈何輕之乎？」禽子曰：「以子之言問老聃、關尹，則子言當矣；以吾言問大禹、墨翟，則吾言當矣。」孟孫陽因顧與其徒說他事。」此文正與孟子所稱引者若合符節，而楊朱之學，實則「兼利」而非「爲我」，孟軻蓋厚諭之矣。孟孫陽以之與老聃、關尹並稱，則其學固亦有自。今從列子書中分出，別爲一篇，合爲「四子」，使其說不至泯沒；殆亦無害於爲學乎。

司馬談曰：「道家使人精神專一，動合無形，瞻足萬物。其爲術也，因陰陽之大順，采儒、墨之善，撮名、法之要；與時遷移，因物變化，立俗施事，無所不宜。指約而易操，事少而功多。」考儒、墨、名、法俱在老子後，而曰：「采儒、墨之善，撮名、法之要。」依司馬氏言，則「道家」之稱，蓋始於西漢之世也。故班固云：「道家者流，蓋出於史官，歷紀成敗存亡禍福之道，然後知秉要執本，清虛以自守，卑弱以自持，此君人南面之術也。合於堯之克讓，湯之謙謙；一謙而四益，此其所長也。及放者爲之，則欲絕去禮學，兼棄仁義；曰：獨任清虛，可以爲治。」二氏之言，頗有出入。但清靜無爲，卑弱守後，全性保真，不以物累形；固亦老、楊、列、莊四子所同具。漢志既將老、列、莊三子列於「道家」；今合稱：「道家四子」；當不足爲病。

三

易言：剛健中正，老主執後無爲；並行不悖，相得益彰。故漢初文、景之治，實則外儒術，而內黃、老。如文帝、曹參、諸蕭氏皆篤信老子。司馬談學道論於黃子，故曰：「立俗施事，無所不宜，指約而易操，事少而功多。」班固謂：「獨任清虛，可以爲治。」又曰：「此若人南面之術也。」夫孤陰不生，獨陽不長；陰陽和調，萬物化生。爲治之要，其在於斯。所謂：「內聖外王」之道，不外是矣。學者於論、孟、學、庸四子之外，儻能兼修老、楊、列、莊，而融會貫通之；則對於中國文化之發揚，其殆庶幾乎！

四

夫訓詁明而後義理明，有「章句」而後書乃可讀。先秦古籍，書缺有間；雖經劉向校讎，亦未能盡復舊觀；諸子無

完書，可斷言也。——尤以老、列、莊三子爲甚。其中錯簡，羼雜，訛誤，脫佚，俯拾即是。靈峯幼治諸子之學，迄今垂五十年，於道家典籍，有所偏愛。對於校勘、整理，頗費心力。完成老子章句新編已二十餘年，楊子、列子章句亦將十載；莊子屬筆多年，近始殺青；乃得合刊行世。此中辛苦，猶如飲水，冷暖自知。新編之作，本係大膽嘗試；難免貽「增字改經」與「踵事增華」之譖。然「好古敏求」，吾亦自求遺志云爾。

中華民國五十七年·元月二十二日·竈節前夕·無求備齋主人福州嚴靈峯於臺灣省之臺北市。

道家四子新編凡例

一、本書名爲：道家四子新編，其中包括：老子、楊子、列子、莊子四家「章句新編」，合訂而成。

二、老子乃據浙江書局覆刻明華亭張之象所刻魏王弼注本，楊子、列子則據四部叢刊景印瞿氏鐵琴銅劍樓所藏北宋刊本，莊子乃據續古逸叢書景印南宋、北宋合璧本爲底本，加以改編。

三、老子以思想爲主，以協韻爲輔；全書八十一章，改編爲五十四章；並依類分爲：道體、道理、道用、道術四篇。

楊子則據列子楊朱篇加以改訂，增補而成；列子則以原書加以分類，並補入莊子書中有關列禦寇之言行，並分作內、外、雜三篇；莊子則依各篇文字之純駁，予以改纂；並視內容之眞僞，分作：上、中、下三編。

四、本書文字之改訂與錯簡之移易，多據成說；前人所未及，或意有未盡者，則以己意爲之。

五、本書各篇附註，分：「章句」、「校釋」、「辨僞」諸欄，或有或無，視內容而定；而老子全書因多有韻之文，故增「音韻」一欄。

六、本書附註，則於本文內用本國數字或亞拉伯數字註明，在註文之上相應附以同類符號，以便尋檢。

七、列子所據之北宋本，尙多補修之跡；故凡遇正、俗或古今通用之字，無關於文義且爲讀者所能自辨者，俱不一一注明；藉省篇幅。莊子係南宋、北宋二本合印，自卷一至卷六爲南宋刊本，有陸德明音義；自卷七至卷十爲北宋刊本，僅有郭註。前後經文間有差異。已盡量予以改訂，俾趨一律。

八、本書重分章句，旨在去其繁雜，存其精萃；但對重要異文、歧義亦略加注釋，以便讀者。

九、本書原意在整理古籍，其不可讀而費解者，或予刪除，或付闕疑，不作強解。讀者視作編者個人之「讀書札記」或「節本」、「類纂」之書可耳；非謂可廢原書不觀也。

一〇、新編乃係「嘗試」之作，爲功爲罪在所不計；如有紕繆，尚望博學君子不吝教正。

道家四子(列老楊)新編總目

- 一、道家四子新編自序 一
- 二、凡例 五
- 三、老子章句新編 一三
- 四、楊子章句新編 一三九
- 五、列子章句新編 一八三
- 六、莊子章句新編 四五七
- 七、下編 七四二
- 八、道家四子新編校後記 八五二
- 九、本書作者著述年表 八五六

老子章句新編

目 次

一、老子章句新編初、二、三、四版自序	一
二、葛玄老子道德經序	一三
三、道家哲學思想體系圖解	一五
四、道家哲學基本概念比較表	一六
五、原 道	一六
六、第一篇 道 體	一七
七、第二篇 道 理	一三
八、第三篇 道 用	三四
九、第四篇 道 術	四八
十、附 錄	一一
(一) 老子道德經原文	一六八
(二) 老子章句新編全文	一八五

老子道德經原文改編標識	一九八
刪除經文字數及依據表	一一七
增補經文字數及依據表	一二二
改正經文及依據表	一二五
老聃新傳	一三一
十一、跋	一一三

老子章句新編初版自序

老子一書，傳世已久。精湛博大，寥寥五千言；歎觀止矣！惟其作者之確實姓氏，迄今猶成懸案；蓋時代湮遠，未可以武斷論之也。司馬遷老子列傳曰：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。名耳，字聃，姓李氏；周守藏室之史也。」孔子適周，將問禮於老子。老子曰：「子之所言者，其人與骨皆已朽矣；獨其言在耳。……」孔子去，謂弟子曰：「……吾今日見老子，其猶龍邪？」老子修道德，其學以自隱無名爲務，居周久之，見周之衰；乃遂去。至關，關令尹喜曰：「子將隱矣，強爲我著書。」於是老子乃著書上下篇，言道德之意五千餘言，而去；莫知其所終。……蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲；以其修導而養壽也。自孔子死之後，百二十九年；而史記周太史儋見秦獻公，曰：「始秦與周合而離，離五百歲而复合；合七十歲而伯王者出焉。」或曰：「儋即老子。」或曰：「非也；」世莫知其然否。老子隱君子也。……世之學老子者，則紹儒學；儒學亦紹老子。「道不同不相爲謀，」豈謂是邪？李耳無爲自化，清靜自正。」文意恍惚迷離，曰，「周守藏室之史也；」曰，「孔子適周將問禮於老子；」曰，「周太史儋即老子。」曰，「老子其猶龍邪？」曰，「莫知其所終。」曰，「老子百有六十餘歲；或言二百餘歲。」曰，「世莫知其然否。」如是云云：其山谷。人皆取先，己獨取後；曰，受天下之垢。人皆取實，己獨取虛；無藏也，故有餘；廓然而有餘。其行身也，徐而不費；無爲也，而笑巧。人皆求福，己獨曲全。曰，苟免於咎，常寬容於物，而不削於人；可謂至極。」經五十七章曰：「我無爲，而民自化；我好靜，而民自正；我無事，而民自富；我無欲，而民自樸。」七十八章曰：「受國之垢，是謂社稷主；受國不祥，是爲天下王。」其書非後人僞託，殆可信也！列子、莊子、荀子雜引老子之言，韓非解老最早；

劉安、王弼次之。呂氏春秋，劉向說苑亦有引證。論語云：「或曰：「以德報怨何如？」子曰：「何以報德？以直報怨，以德報德」。」考「報怨以德」，乃六十三章之文；此卽所謂「儒學亦紹老子」者邪？列子引「谷神不死」，稱「黃帝書曰」。韓非子引「將欲歛之，必固張之」，稱「周書曰」。孟子曰：「春秋無義戰」，經三十章曰：「師之所處，荆棘生焉；大軍之後，必有凶年。」三十一章曰：「夫佳兵者不祥」。四十六章曰：「天下無道，戎馬生於郊；」其事甚近。蓋此書之行世，適當周室式微，即春秋之末，戰國之初；距今二千餘年之頃也。全書之篇目、章句、次第，古無定論；而錯簡謬搃隨在可見。唐陸德明曰：「老子爲關令尹喜，說道德二篇；尚虛無無爲，凡五千餘言，河上公爲章句四卷。」宋晁說之曰：「嗚呼！學其難哉！矧知「佳兵不祥之器」，至於「戰勝以喪禮處之」，非老子之言；乃不知「常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物。」獨得諸河上公，而古本無有也。賴傳弃能辨之爾。然衛題是書曰：「道德經」，不折乎「道」、「德」而上下之；猶近於古歟？其文字則多誤謬，殆有不可讀者，令人惜之！」熊克曰：「鬼以道先生所題本，不分道、德而上、下之；亦無篇目。克喜其近古，繕寫藏之。乾道庚寅，分教京口，復鏤板以傳。若其字之謬訛，前人已不能證，焉敢輒易；姑俟夫知者。」唐、宋以來，其奪文誤字，久已無人能證；而曲學之士，又復泥古非今，馴致隻字無敢改易。相襲舊說，展轉詮釋，其文義因斷簡殘篇闕字譌文之曲解，而益迂晦矣。故解老自韓非以後，無慮千百家；多未脫前人之窠臼。有清一代，樸學大昌；如：姚鼐、魏源、畢沅、王念孫、俞樾、孫詒讓、陶邵學、易順鼎、劉師培、嚴復、羅振玉輩，皆博學深思之士，於老子之章句、錯簡、音義，輒有闡述，亦常具卓見；然而未盡。尙難免執信屈聱牙之字，支離破碎之詞，亥豕魯魚，亦引經據典，曲爲訓釋。又每藉古奧晦澁之言，艱深難喻之意，牽強傅會，以實其說；不無穿鑿。矯枉過正，殊無裨於老學之真傳！鼎革以來，馬敍倫、奚侗、陳柱、蔣錫昌諸氏，頗有採近代科學方法重加整理；推陳出新，猶多獨到之見解與貢獻；然亦得失互見。蔣氏更集各家之說，搜羅衆本；自唐景龍道德經碑，至民國浙江書局刻本，達八十餘種。歷時十載，復廣稽典籍，著爲老子校註一書；考訂甚審，

用力實多。然僅就版本之勘覈，文誼之解釋；而於撮簡、闕文之更正，仍尠成功。不知焉哉、乎也語助之詞，古人引用他書，爲求聲韻之協，或行文之便，每多任意增減；而前之治訓詁之學者，亦常有「斷章取義」，強求與己意之合者，摭拾而自贊其說。因是，經緯之書，錯綜複雜，正誤互見，而眞偽莫辨矣！然而經書之譌者；反不若緯書之長者；原書之衍者，反不如他書之闕者。韓非解老、喻老；淮南原道、道應；各有主觀。列子引老子，而稱黃帝之書。莊子得老學之傳授，而語多荒誕，不免流於放浪玄虛，空疏無涯。魏、晉文人學士多宗尚玄言者，抑亦莊周釋悠之說，荒唐之言，有以致之也。王弼注釋老子，冠絕羣書；尚多舛誤。是亦時代環境之所囿也歟！以言篇章，則史記載分上、下篇；唐陸德明謂道、德二篇，河上公爲章句四卷。宋晁說之所見魏王弼本道德經，亦作二卷。漢嚴君平老子指歸，傳爲三卷，七十二章；並以「曲則全」章末十七字，爲後章之首。王弼本今爲八十一章，舊本作七十九章；唯陸德明音義注云：「德經四十四章，一本四十三章。」是陸所見本，有作八十章者。元吳澄本爲六十八章，上篇三十二章；下篇三十六章。清姚鼐合第二、第三兩章爲一章；十二、十三兩章爲一章。常移上下章前後之句而歸併之。魏源老子本義亦作六十八章，並多竄改其字句；蓋已勝前人拘虛之見也！若錯簡逸文，則「生而不有，爲而不恃，功成而弗居。」「不貴難得之貨。」「挫其銳，解其紛，和其光，同其塵。」「夫唯不爭，故天下莫能與之爭。」「知止不殆，可以長久。」「生之，畜之，生而不有，爲而不恃，長而不宰，是謂玄德。」「信不足，焉有不信焉。」「知常曰明。」「故爲天下貴。」「物或惡之，故有道者不處。」「爲者敗之，執者失之。」「物壯則老，是謂不道；不道早已。」「是以聖人猶難之。」「故去彼取此。」諸句文或複出，或數見，雜亂無章，不可別其次序。盧文弨謂：韓非子解老、喻老文當依老子各章分段。則解老篇「道可道，非常道也。」乃第一章之文，不當在「無狀之狀，無物之象」句後。喻老篇「其出彌遠者，其智彌少」句，亦不應在「大器晚成，大音希聲」句前。淮南子道應訓引老子曰：「天下皆知善之爲善，斯不善也！故知者不言，言者不知也。」又曰：「大制無割，故致數與無與也。」又曰：「知和曰常，知常曰明，益生曰祥，心使氣曰強；

是故用其光，復歸其明也。」又曰：「窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信。故美言可以市尊，美行可以加人。」細檢各節，其上下文均不屬一章。異文，則「多言數窮，不如守中。」文子道原篇引作「多聞數窮，不如守中。絕學無憂；絕聖棄知，民利百倍。」「懸懸若存，用之不勤。」文子精神篇作「懸懸若存，是謂天地之根。」「夫何故？以其生生之厚。」文子十守篇作「以其生生之厚，夫唯無以生爲者，即所以得長生。」「夫唯無以生爲者，是賢於貴生。」淮南子精神篇作「以其生生之厚，夫惟能無以生爲者，則所以修得生也。」「人多伎巧，奇物滋起；法令滋章，盜賊多有。」文子道原篇作「民多智能，奇物滋起；法令滋章，盜賊多有，去彼取此，天殃不起。故以智治國，國之賊；不以智治國，國之德。」「故堅強者，死之徒；柔弱者，生之徒。是以兵強則不勝，木強則兵。」列子黃帝篇作「兵彊則滅，木彊則折。柔弱者生之徒，堅強者死之徒。」「是以聖人常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物；是謂襲明。」淮南子道應篇作「人無棄人，物無棄物；是謂襲明。」「知其雄，守其雌，爲天下谿；爲天下谿，常德不離，復歸於嬰兒。知其白，守其黑，爲天下式；爲天下式，常德不忒，復歸於無極。知其榮，守其辱，爲天下谷；爲天下谷，常德乃足，復歸於樸。」莊子天下篇作「知其雄，守其雌，爲天下谿。知其白，守其辱，爲天下谷。」又四十章「大白若辱，廣德若不足」句上，莊子寓言篇、列子黃帝篇引皆有「而睢睢，而盱盱，而誰與居」諸句。四十六章「禍莫大於不知足」句上，韓非子解老、喻老兩篇均有「罪莫大於可欲」一句。五十章「兕無所投其角」句下，鹽鐵論世務篇引有「蟄蟲無所輸其毒」一句。六十章「致數與無與」句，莊子至樂篇作「至譽無譽。」六十三章「是以聖人猶難之」一句，韓非子喻老篇作「聖人蚤從事焉。」列子楊朱篇引「老子曰：「名者實之賓。」」莊子逍遙遊篇亦見此文；而原書反無有也。此舉其肇端者，顛倒散亂，殆未可遽以爲校正之張本也。魏氏源曰：「經中稱，『古之所謂』；稱，『建言有之』；稱，『聖人云』；稱，『用兵有言』。故班固謂，道家出古史官。」淮南子脩務篇云：「世俗之人，多尊古而賤今；故爲道必託之於神農、黃帝然後能入說。」蓋古人著書立言，每多借往聖昔賢以自重，是所謂「託古改制」者，

其有所自來矣。孟子曰：「盡信書，則不如無書。」古之人於斑斑史跡，尚且置疑；況個人之著述，如老子書流佈於今，又垂千百年以後。習俗之演變，朝代之遞嬗，文字之改革；其因口授、傳寫、刊刻而譌誤訛佚，自不能免。老子不可復生，將誰使正其字句之是非哉？今碩學通儒，雖欲萃天下明經考據之士於一室，羅墳、典、丘、索，汗牛充棟之載籍，紛紜聚訟；嚼字咬文，而必欲一字一句而校讎訂正之，使復五千言之舊觀，吾知其必徒勞無功，亦多見其不知量也！老子不可復少好先秦諸子之書，於老氏該博渾然之道，心尤嚮往。雖於學無所師承，但開卷間有所獲，輒走筆記之，歷久亦自成卷帙。往歲稍有譯述，自顧深感譏陋！去夏重來巴渝，公私叢脞之餘，常覽案牘勞形之苦；欲修致虛守靜之術，以遂安命容物之旨；於老子書益饒興趣。依五千言之體要，採各家之長；對是書之章句，錯簡、悅文、衍誤，詳加校訂。凡協韻之不失其義者，從其韻。韻雖協，而義不勝者；依其義之長者。其未得確切證據者，則以己意臆改之，庶幾毋背老氏立言之本旨；是者正之，疑者闕焉。並依「道體」、「道理」、「道用」、「道術」四目，重分章句；因成此書。共五十六章，末附自撰原道一篇，概論老氏學說要指；王本老子道德經原文，暫校改後全書白文；彙訂成冊。顏曰：「老子章句新編」，以就正於當世。昔者，略有虔誠，辛巳四月，寇陷福州，盡掠以去；片楮不留。書城浩刦，良可歎也！現值全民抗戰，遍地烽煙；交通阻滯，欲搜羅羣經，博覽衆集，非鉅資莫備。即擇其較精要之本選而用之，亦不易得；況其過此者乎？今獨賴蔣氏校詁，作為研究校證之主要資料；凡所徵引，多據是書。並參考莊子、韓非、淮南、文子、周易諸書，互相比附。草率成章，淺薄糲繆，固無待言也！海內明達，其亦不吝珠玉，而是正之哉？

中華民國三十三年，歲次甲申，三月六日，連江嚴鑑峯序於重慶。

老子章句新編再版序

本書初版，原擬依各章次序，以古義注解；嗣以寇氛未戢，每翻行笥，時慮播遷，乃倉卒付梓；蓋恐原藁保藏匪易，有散佚之虞也。問世轉瞬經年，重漿在即，既另有易學新論之作，又以人事紛紜，致無暇卒業；宿願莫酬，心殊快快！甚矣，著述之難也！檢校全書，尙多脫誤，茲已許爲訂正，或較備於前矣。司馬遷曰：「世之學老子者，則純儒學；儒學亦純老子。」道不同，不相爲謀；豈謂是邪？」然孟軻私淑於孔門，力距楊、墨，指爲：「無父、無君，」「淫辭、邪說，」斥爲：「禽獸；」深惡痛絕，見於辭色。七篇之作，獨無一言闡老氏之說；蓋亦有故矣。經四十四章曰：「知止不殆，可以長久。」大學云：「知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得。」三十七章曰：「道常無爲，而無不爲；侯王若能守之，萬物將自化。」又五十七章曰：「我無爲，而民自化。」論語衛靈公篇云：「子曰，「無爲而治者，其舜也歟？夫何爲哉？恭己正南面而已矣！」」四十七章曰：「是以聖人不行而知，不見而明，不爲而成。」中庸云：「不見而章，不動而變，無爲而成。」又禮記哀公篇云：「無爲而物成，天道也。」十九章曰：「少私寡欲。」孟子告子篇云：「養心莫善於寡欲，其爲人寡欲，雖不存焉者寡矣。」五十四章曰：「修之於身，其德乃真；修之於家，其德乃餘；修之於鄉，其德乃長；修之於國，其德乃豐；修之於天下，其德乃普。」大學云：「身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」六十一章曰：「大國者下流，天下之交，……故大國以下小國，則取小國；小國以下大國，則取大國。故或下以取，或下而取。大國不過欲兼畜人，小國不過欲入事人；夫兩者各得其所欲，大者宜爲下。」孟子梁惠王篇云：「齊宣王問曰，「交鄰國有道乎？」孟子對曰，「有。惟仁者能以大事小；故湯事葛，文王事昆夷。惟智者能以小事大，故大王事獯鬻，勾踐事吳。以大事小者，樂天者也；以小事大者，畏天者也。樂天者，保天下；畏天者，保其國」。」六十四章曰：「爲之於未有，治之於未亂；合抱之木，生於毫末；九