

图书馆学基础理论

研讨笔会文集

中国图书馆学会

基础理论研究组

一九八七年

杭 州

图书馆学基础理论研讨笔会

文 集

中国图书馆学会基础理论研究组
1987年1月·杭州

前　　言

中国图书馆学会图书馆学基础理论研究组成立以来，曾举办过两次较大的学术活动。一次是1984年11月在杭州召开的“图书学基础理论研讨会”，会后出版了《图书馆学基础理论论文集》；另一次是1986年举办的“图书馆学基础理论研讨笔会”，这本论文集就是以1986年研讨笔会的论文为基础编成的。

1986年“图书馆学基础理论研讨笔会”的主题是研究在当前体制改革，加强信息交流的客观形势下，图书馆的性质、职能所发生的变化，以及图书馆学理论领域内需要研究的其它课题。“研讨笔会”自征文以来，得到全国图书馆界的热烈支持，共收到论文81篇。经全国学会秘书处组织评审小组进行评审，共选出论文59篇。其中29篇全文收录在本文集的第一部分，30篇摘要收录在本文集的第二部分。

收入本文集的论文及摘要涉及到四个方面的内容。第一方面是有关图书馆的改革和管理的论述；第二方面是关于图书馆学理论基础的研究和论述。我们选择了几种不同的学术观点，以期引起图书馆学界的自由讨论和争鸣；第三方面是有关图书馆学其它理论问题和相关学科的论述；第四方面是关于图书馆的社会作用、性质职能等方面的论述。它们反映了近年来我国图书馆学基础理论研究的最新成果。

本文集的编辑工作由张树华（北京大学图书馆学系）、项弋平（浙江图书馆）负责，论文摘要由李建广（北京大学）

图书馆学系研究生)负责,浙江图书馆承担了论文的出版发行任务。由于我们的水平有限,在编辑工作中难免有错误之处,欢迎大家批评指正。

中国图书馆学会基础理论研究组

1986年10月

目 录

前言 (1)

第一部分 论文部分

- 我国图书馆事业发展战略的若干思考 黄纯元 (1)
关于我国图书馆事业的发展战略问题 庄义逊 (19)
以控制论为指导，加强对图书馆改革的认识
 谢俊贵 (31)
- 产业化是图书馆在社会主义历史时期发展的
必然趋势 邵森万 (46)
- 图书馆的现代化与现代化的服务思想 吴冬曼 (58)
- 图书馆投资预测 邓广宇 (64)
- “有偿服务”行止探 于鸣镝 (69)
- 从社会知识文化视角看图书馆工作及其理
论建设 彭修义 (78)
- 图书馆学和文献信息学 陈源蒸 (96)
- 笔谈有关文献信息传播 力浩、千军 (110)
- 图书馆学研究的哲学思辨 许培玲 (121)
- 从图书馆的本质属性来探讨图书馆学的
理论基础 姜建国、张伟强 (129)
- 文献活动领域浅谈 付 群 (136)
- 耗散结构与图书馆学 杨 柳 (142)
- 不可忽视的一门新兴学科——图书馆经济学

.....	唐贵荣 (153)
图书馆经济学的体系结构	邓广宇 (162)
图书馆学是一门综合性学科吗?	王维新 (165)
试论图书馆学的科学方法论	项弋平 (172)
图书馆与社会	王 龙 (179)
科学技术与图书馆事业关系浅探	常 竞 (191)
论社会传通系统及图书馆在其中的地位与 改革	杨文祥 (202)
试论“零次情报”的搜集与利用	陈宝瑢 (222)
试论图书馆存在的目的性	姜建军 (229)
试探图书馆的开放性功能	朱立文 (237)
信息时代的高校图书馆应向社会开放	赵志炜 (244)
试论高校图书馆的社会职能	杨晓华 (252)
论高校图书馆的学术性	李又华 (263)
图书馆的本质属性没有发生变化	于鸣镝 (274)
高校图书馆的展望	李志明 (284)

第二部分 论文摘要

我国图书馆体制应该再扩大	叶树声 (289)
当前图书工作仍应坚持“两条腿走路”的方针	周广文 (290)
公共图书馆图书情报工作改革之管见	谭秀英 (291)
试论工科院校图书馆在教学改革中的任务	靳泰安 (292)
图书馆怎样在改革中得到巩固和发展	纪长茂 (293)
县级图书馆的改革与前景展望小议	殷克勤 (294)
谈图书馆现代化建设的意见	喻式仪 (295)

- 图书馆管理与控制论 周仰之 (296)
军内外院校图书馆现状之比较 费新华 (297)
论文献人 王金夫 (298)
适应信息社会需要是图书馆学必须研究的新
 课题 贺永星 (299)
我国图书馆学的演变及其发展趋势 黎盛荣 (300)
图书馆学研究对象及性质探讨 洪士明 (302)
关于图书馆学的学科性质刍议 贾金兰 (303)
潜科学——图书馆美学之浅见 黄 波 (304)
发展图书情报学教育之管见 周茂昌 (305)
旧结构模式的改革和新结构模式的创立 邹本栋 (306)
谈图书馆学教育改革 李 萍 (307)
浅论当代图书馆演变发展的特征及其未来的
 发展模式 罗敏文 (308)
试论图书馆的根本属性 李振国 (309)
马克思主义中介说与图书馆的本质属性 邹本栋 (310)
公共图书馆应负起建设社会主义精神文明的
 重任 张开鞭 (311)
试论我国图书馆情报事业网的职能 张 荃 (312)
试论公共图书馆的职能和它的社会效益 韩兴文 (313)
浅谈高校图书馆教育职能及发展趋势 向翠英 (314)
图书馆社会教育职能浅谈 周赛君 (315)
试论图书馆工作的社会价值 贾金兰 (316)
图书馆与现代经济增长 唐贵荣 (317)
试论图书馆与现代教育 涂传文 (318)
谈中学图书馆的性质和任务 马 贞 (319)

我国图书馆事业发展战略 的若干思考

黄纯元

(华东师范大学图书馆学情报学系)

我国图书馆事业发展战略问题是一个现实性和理论性很强的课题，研究这一课题对于尽快改变我国图书馆事业落后状况，充分发挥图书馆学理论的功能，具有深刻的意义，应当引起我国图书馆学界的高度重视。

这一课题所具有的丰富的实践内容和相当理论难度需要集中广大图书馆学研究者的才能和智慧来共同探讨。本文只是初步的尝试和探索，不揣浅陋，求教于师长学友。

一、关于发展

图书馆事业发展的基本含义和尺度是什么，这是探讨发展战略问题必须首先明确的一个前提。而要正确地回答这一问题，纠缠在图书馆事业本身是很难说清楚的。图书馆事业的发展从来不是一种孤立的发展，而是处在不断满足社会需要的矛盾运动过程中，因此，从图书馆的社会地位和作用这一逻辑起点来探讨发展问题是合理的。

图书馆在长期的发展过程中逐渐自成系统，作为一种独立的社会活动，它在社会结构中应当处于何种地位，这个问题在图书馆理论中并未真正解决。近年来这方面的学术研究

日趋活跃，一个明显的思路是从静态的社会结构构成深化为从动态的社会交流中去探索图书馆的社会地位。具体表现在，不是停留在图书馆是科学文化教育机构这种表层认识上，陷于图书馆究竟归属于上层建筑还是经济基础，抑或是生产力这种讨论中，而是把图书馆和社会信息活动联系起来，把图书馆看成是组织和传递文献信息载体的交流机构，它的活动是开发和利用社会文献信息资源的社会工程。作为信息活动范畴的图书馆活动，广泛存在于社会有机体之中，弥漫在社会生活的各个方面，而不能单纯地归属任何一种社会构成，就象人的神经系统，既是自成系统，又触及到机体的各个角落。这种观点已经接触到了图书馆的本质，反映了图书馆学理论的深化，开拓了学术视野。

把图书馆活动归属于社会信息活动范畴，不仅有助于阐明图书馆的社会地位和作用，而且也对我们探讨发展问题提供了一个新的认识途径。

确认图书馆的信息活动范畴的性质，有助于我们区别图书馆事业发展和其它社会事业发展所存在的不同社会要求。作为信息活动的领域，在社会总体活动中担负着交流、沟通的作用，也就是一个中介作用。具体来说，作为中介性质的图书馆事业，它的社会价值并不在于创造和生产多少精神产品，而是如何有效地开发和利用这些现有精神产品，属于精神产品的流通领域。因而，图书馆对社会发展所起的作用往往是间接的，即通过图书馆事业来促进科学、教育、经济以及其它社会事业，从而推动社会发展。这种间接性或中介性的特点使得图书馆事业的发展始终应当建立在与社会其它事业相协调和相适应的水平上，始终处在不断满足社会对文献利

用和交流的社会需要过程中，因此，图书馆事业发展与否的唯一的依据应当体现在社会协调有序的程度上和满足社会需要的能力上。

基于上述认识，我们认为，衡量图书馆事业发展的基本尺度应当建立在图书馆的外部作用上，而不是仅仅反映在图书馆自身状态。也就是说，看事业是否发展，不能单看图书馆的数量有多少，文献的贮藏量有多少，而应当看图书馆的整体社会效益，看馆藏文献开发的利用程度。毋容置疑，图书馆数量多少和文献的拥有状况是图书馆社会作用发挥的基础，在某种意义上也能体现事业发展。但我们也必须看到，增加图书馆数量和文献收藏量并不等于图书馆外部作用能力的同步增强，这里还有一个提高图书馆的外向功能和扩大文献的社会利用的问题。这种提高和扩大本身就是一种发展，一种更有意义的发展。对于一个国家和社会而言，图书馆自身的数量发展并不直接作用于社会发展，而只有当这种发展和一定的社会需要相联系，并促进了社会对文献资源的开发和利用时，这种发展的社会价值才能体现出来。因此，数量发展只是一种为了实现目标而采取的手段，而不是唯一的手段。它不是事业发展的目的，更不应当成为我们衡量事业发展的唯一依据。

我们对发展问题深化到这一层次来认识，对于制定我国图书馆事业发展战略具有现实的意义，它可以避免那种缺乏宏观意识和社会依据的盲目的、封闭的发展。在比较和赶超国外图书馆事业时，有利于打破单一的和僵化的比较模式，从而对我国图书馆事业发展问题产生一系列深刻的反思。

二、关于基础

发展总是在现有基础上的发展。对现有基础的正确的估计是探讨发展战略问题必须论及的另一个基本前提。

为了从宏观上更准确地把握我国图书馆事业发展 的基础，有必要对基础作进一步的引申和扩展，从而把基础问题扩大到两个领域：一是图书馆事业赖以发展的外部基础，即国情问题；二是图书馆自身的内部基础，即图书馆事业的现状。

国情问题涉及许多方面。对于探讨我国图书馆事业发展 战略这一基本需要，关键在于弄清现有国情能够为图书馆事业未来发展提供的可能性条件。对于图书馆事业发展涉及的社会条件和因素主要包括：经济、人口、文化教育、科学技术、政治学。这些条件和因素制约着图书馆事业发展，而且图书馆事业发展也必须与此相适应。反映这些条件和因素的 我国的基本国情是：地域辽阔，但经济文化发展不平衡；经济文化建设已有相当规模，但经济文化发展水平还比较低，科学技术落后；人口众多，但文化素质普遍较低，文盲还占有相当比例；先进的社会主义制度已经建立，但多年形成的体制弊端仍有巨大惯性，还需要锐意改革和进一步完善；社会的情报需求日渐高涨，但满足需求的能力还很低，社会情报意识薄弱。上述的国情可以导致我们得出如下的基本认识：我国社会主义建设有了很大发展，但从整体上看还相当落后，这种落后不单纯表现在经济方面，几乎涉及了和图书馆事业发展有关的各个社会因素。这就是发展我国图书馆事业的现实的社会基础。按照社会发展协调有序的基

本原理，图书馆事业作为社会发展的一个方面，它必须遵循社会有机体发展的内在秩序，从社会总体发展的需要来安排图书馆事业发展。这就是说，图书馆事业不可能脱离社会发展整体背景产生任何“超前”的或逾越阶段发展的“奇迹”，而是循序发展。这种循序发展的表现之一，就是社会所提供图书馆事业发展的各种可能条件始终保持在与社会发展相适应的有限的适度范围之内。这种适度实际上就是规定了社会所允许的图书馆事业发展的数量规模，对于在比较落后的社会基础上来发展我国图书馆事业，这个适度范围同样也是存在的。也就是说，在近期范围内不可能完全依赖国家大规模地增加投资来大量新建和扩大图书馆，从而迅速改变我国图书馆的落后面貌。这一点是我国现有国情所决定的，必须有一个清醒的认识。

关于基础的另一方面问题，是对我国图书馆事业现状的基本估计。经过几十年来的发展，我国图书馆事业已经初具规模，特别近几年，由于党和国家重视并加强了对图书馆事业的领导，新建和扩建了不少图书馆。藏书量急剧增长，呈现了良好的发展势头。但是，我们还必须清醒地看到，图书馆事业和整个社会发展需要相比，还非常落后，还存在着许多问题，有些甚至是令人担忧的。这些问题归纳起来主要表现在：图书馆数量的严重不足和分布不平衡，特别是基层和中小型图书馆发展相当薄弱；思想观念仍然没有摆脱传统藏书楼的意识，重藏轻用，重藏书轻读者的思想还普遍存在；封闭式的单个作业方式和彼此孤立的活动状态依然故我，条块分割严重，事业内部的协调运行能力很差，作为整体功能还没有充分显现出来；图书馆干部专业素质和文化素质还很

差；服务内容大多仍然停留在“借借还还”的水平上，服务方式单一；传统的手工作业方式仍然占主导地位，图书馆效率很低，管理落后，藏书增长很快，但文献利用率却非常之低，资源浪费现象严重；国家的宏观控制能力薄弱，事业发展缺乏总体规划；图书馆学教育的结构层次还没有完善，教学思想和教学内容还不能跟上科学发展的步伐，人才培养和实际需要相脱节问题并没有根本解决；图书馆学研究队伍不足、选题缺乏计划性；理论脱离实际、崇尚经验、轻视理论、研究方法陈旧落后等问题还严重存在。近几年来报纸等大众传播媒介对图书馆的批评已不鲜见，反映了图书馆发展落后于社会需要这一基本现实。图书馆事业目前的现状告诉我们：尽管从整个事业发展规模来讲有了较大的发展，但是，图书馆事业的社会效益却并没有随着规模发展，有一个相适应和相协调的明显进展。这一基本事实说明，业已暴露出来的这些问题已经不是某一方面或某一局部的问题，已经很难单纯地归咎于社会重视不够，或者图书馆数量不足，人、财、物缺乏这些原因，也就是说，不能单纯地从图书馆事业外部条件上找原因，相反地，需要更多地从图书馆事业自身中寻求科学的对策，需要重新估计和反思我们对图书馆事业发展所采用的战略思想。

三、战略思想从内向型向外向型的转变

综合考察国内外图书馆事业发展过程，可以发现，由于采取的视角不同，存在着两种不同的战略思想模式：一种是内向型的模式。它的战略视向是朝着事业本身，停留在事业本身来考虑发展问题，强调事业内部规模的发展，并作为整个

· 发展战略的基本依据和目标。认为，图书馆事业社会作用的大小主要取决于事业本身规模，只要图书馆的人员、文献、机构、财力和物力等规模有比较大的发展，其社会作用也会相应发展。另一种是外向型的模式。它的战略视向是朝着事业的外向功能，强调图书馆事业外部作用能力的发展，把追求图书馆的社会效益作为发展战略的基本依据和目标。认为，图书馆事业的社会作用大小并不完全取决于图书馆事业本身的规模，而是取决于图书馆事业发展和社会需要的协调能力。因此，只有从社会需要的角度把握图书馆事业发展的规模及其增长，并且着重提高图书馆的工作效率和扩大文献的社会利用，图书馆的社会作用才会相应地得到实现。

这两种模式实际上反映了两种不同的思维方式。前者是把图书馆事业发展和社会发展割裂开来，因而是封闭型的；而后者则从图书馆和社会联系中探索事业的发展，因而是开放型的。

从三十年我国图书馆事业发展的实践来看，占主导地位的是一种内向型的思想模式。它具体表现在：就图书馆事业而发展图书馆事业，把图书馆事业的发展单纯理解为图书馆数量规模的增长，干部队伍的扩大，藏书量的增加等数量发展方面，并且作为判定发展的主要依据。在规划事业发展 中，也往往以上述数量指标作为发展尺度加以追求。在这种战略思想指导下，导致了长期以来在事业发展上存在着的重外延轻内涵、重数量轻质量、重自身规模轻社会效益的偏向。图书馆事业发展陷于盲目的、因而是自我封闭和自我萎缩的状态中，它和外部社会环境之间始终没有形成良性循环。一方面，社会对图书馆事业发展所提供的投资及其其它条件仅

仅反映在事业自身，却没有达到相适应的社会效益，另一方面，社会效益的缓慢增长又影响了限制了外部社会条件的进一步发展，进而又限制了图书馆事业的发展和社会效益的提高。从图书馆方面来看，埋怨社会重视和扶持不够，人、财、物缺乏；而从社会方面，则指责图书馆没有人尽其才，物尽其用，工作效率低，服务水平差，不能很好满足社会需要。要从这种不良循环中走出来，首先必须彻底扭转我国图书馆事业战略思想，这是图书馆事业走向良性循环的必由之路和基本前提。

战略思想上从内向型向外向型的转变，是基于我们对图书馆事业发展问题和国情及事业现状分析所得到的一个基本结论。它的实质是要牢固地确立和遵循这一基本认识：发展图书馆事业的根本目的，就是要最大限度地满足社会日益增长的文献需要。这一点是我们研究发展战略的一个出发点，又是它的必然归宿。

把图书馆事业发展和它的目的性联系起来，是外向型战略思想模式的认识基础，它从根本上摆脱了就图书馆事业而发展图书馆事业的传统的思想模式。从这种认识基础出发，图书馆事业的发展必须遵循一条基本原则：把图书馆事业发展和社会需要协调起来，把图书馆事业自身发展和它的社会效益协调起来。

这一基本原则如果体现在发展战略目标上，就是要坚持以满足社会需要作为发展的依据和方向，以提高社会效益为中心，彻底扭转把图书馆数量规模作为单一的、甚至最终的目标，单纯地规划到若干年后我国图书馆数量应达到多少个、文献贮藏量多少册，干部多少万等等，而应当把图书馆的社

会作用和效益的发展作为奋斗方向，在战略目标中首先有力地体现出来。这就不仅要考虑事业规模的发展，而且还要考虑在现有规模上图书馆外向功能的发展，包括服务水平提高，开发和利用文献资源的广度和深度，文献利用率的上升等内容。如果我们能够把战略目标扩展到这一范围，赋予发展的广泛内涵，那就不仅开拓了广阔的发展领域，使整个事业发展活动更富有生命力和创造力，而且更有直接的现实意义，有可能形成一个持续、稳定、协调、有效的发展战略方案，有希望在短时间内有较大发展和起色。

我们选择外向型的战略思想模式，这不仅符合图书馆在社会发展中的特定社会地位和发展要求（这一点在前面关于发展问题中有所讨论），更重要的，它是一个比较切合我国图书馆事业现状和国情的有效的模式。内向型模式所企求的各项发展，实际上只是外延的不断扩充，它更多地要依赖事业外部社会条件，特别是事业投资费用等因素的增加，这不仅要受到国情限制，而且置事业发展于被动依赖的状态，束缚事业发展的活力。更重要的是，它不利于在短时间内使整个事业发展和社会需要的差距缩短。事业现状中存在的问题不单单凭扩充外延这一“药方”就能治好，许多问题实际上是事业内部因素，特别是组织管理的因素造成的。这恰恰是当前事业发展的症结和最大障碍所在。要消除这一症结和障碍，也只有从事业的组织管理等方面入手，坚持图书馆改革。从改革中提高图书馆的社会效益，强化图书馆的社会作用，这是从不良循环中走出来，加快事业发展的节奏的希望所在。

四、发展道路：从数量型向质量型的转变

如何更快地发展图书馆事业，可以采取不同的发展道路。归纳起来，主要是两种基本模式：数量型和质量型。

数量型模式和质量型模式是相对而言的。在许多情况下，数量和质量是密切联系的，可以相互转化。但是，数量模式和质量模式毕竟是两种不同类型的发展道路，一个是以数量为主导，一个是以质量为主导。看图书馆事业发展是采用数量型还是质量型，可以从业发展过程中的手段和结果等几个方面加以判别。

第一，图书馆事业发展采用的基本手段。数量型发展模式主要依靠原有素质的干部队伍、现有水平的机构和传统的工作方法和工作内容的数量增加方式来扩大图书馆事业活动规模，发展图书馆事业；质量型发展模式主要依靠改善图书馆干部素质，提高图书馆的管理水平和工作效率，更换设备，采用先进技术方法和工作手段，来加速事业发展。

第二、图书馆事业管理精密化程度。衡量哪一种类型发展道路，重要的不是在于它向社会提供了多少文献服务，而是看它怎样提供文献服务，是以一种低效率状态的提供，还是高效率状态的提供，因为后者代表了图书馆事业发展的内在基础、潜力和后续能力，体现了质量型特征。这里提到的图书馆事业管理精密化的程度可以具体表现在两个方面：一是整个事业组织管理有序化的程度，图书馆之间是否形成协调运行的内在机制；二是图书馆管理的科学化程度，图书馆工作环节之间是否形成高效率的工作状态。

第三、图书馆服务水平、服务方式和内容。这里所提到