

中国人的独特智慧

——“持盈”话语

杨建祥 著



上海古籍出版社



中国人的 独特智慧

杨建祥
著

『持盈』
话语

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国人的独特智慧:“持盈”话语/杨建祥著. —上海:
上海古籍出版社, 2003. 10

ISBN 7—5325—3523—1

I. 中... II. 杨... III. 人生哲学—研究—中国
IV. B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 072022 号

中国人的独特智慧:“持盈”话语

杨建祥 著

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

上海发行所发行经销 上海古籍印刷厂印刷
开本 850×1156 1/32 印张 14.125 插页 4 字数 270,000

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1—2,100

ISBN 7—5325—3523—1

B·411 定价: 30.00 元

如有质量问题, 请与承印厂联系。T: 64063949

此书谨献给

我的母亲和父亲

目 录

序言：“持盈”话语——中国人的独特智慧 [1]

第一章 生存的追问 [9]

一、持盈问题意识 [9]

二、德性位置 [12]

三、意义何谓又何为？ [16]

第二章 道德源头：从天道到义务 [19]

一、《周易》的“天人盈亏” [19]

二、《老子》的“保此道者不欲盈” [23]

三、《孟子》的“义之路辨” [27]

第三章 两条主体路向：《周易》和《老子》 [34]

一、《周易》持盈有道观中的德性意识 [34]

二、《老子》持盈有道观中的德性意识 [45]

三、一个比较：殊途而同归 [54]

第四章 《管子》阐发 [59]

一、持满者与天 [60]

二、功成者堕，名成者亏 [62]

三、夺余满补不足 [64]

第五章 持盈境界 [67]

一、关于《周易》中的先后关怀、忧乐关怀和生死关怀 [68]

二、关于《老子》中的先后关怀、忧乐关怀和生死关怀 [71]

三、关于《管子》中的先后关怀、忧乐关怀和生死关怀 [76]

第六章 欹器之辨：孔子的一段“持盈”情结 [83]

一、关于《孔子家语》一书 [83]

二、孔子读《易》，至《损》《益》说持满 [86]

三、持盈关切 [92]

第七章 关于欹器之辨：汉代哲学的一个共识 [98]

一、汉代哲学著作中的记载 [99]

二、《韩诗外传》和《说苑》 [101]

三、持盈有道的共识 [107]

第八章 《法言》、《太玄》中的亮点 [112]

一、《法言·重黎》：持满于扼欹 [113]

二、《太玄》中的《周易》持盈卦象义 [116]

三、《州官十二箴》：持盈话语的亮点深化 [126]

第九章 《淮南子》一书 [132]

一、持盈而不倾 [132]

二、顺《老子》，与道为一 [135]

三、据《周易》，持盈见解 [144]

第十章 《呻吟语》点滴 [156]

- 一、致泰保泰 [157]
- 二、当使之损 [162]
- 三、持盈关切中的特殊语境 [166]
- 四、德性坚定,自德性中走来 [180]
- 第十一章 “仁之熟”辨:船山持盈观念中的一个论点 [186]
 - 一、盈而后奋 [186]
 - 二、仁之熟 [189]
 - 三、中道宽弘 [193]
 - 四、持盈人格 [197]
- 第十二章 自概之道:曾国藩的感慨 [200]
 - 一、何谓“自概之道” [200]
 - 二、自概道术 [202]
 - 三、人定亦可胜天 [211]
- 第十三章 《诗经》和《尚书》:源头性支援分析 [215]
 - 一、《诗经》的年代和作品 [215]
 - 二、《诗经》中的持盈话语辨析 [216]
 - 三、《尚书》的话语深处 [224]
 - 四、《诗》、《书》并举齐称 [232]
- 第十四章 道统,三代至周:“持盈”话语中的事实辨识 [236]
 - 一、“法先王”中的持盈底蕴 [236]
 - 二、尧舜禅让的赞美 [241]
 - 三、诸子视野中的禅让共识 [246]
- 第十五章 终始之辨 [278]

一、《老子》与《周易》所论 [278]

二、克终允德 [281]

三、“全节”观念 [286]

第十六章 衰世之辨 [297]

一、德衰 [297]

二、《逸周书》中的德性辨识 [302]

第十七章 帝鉴明理 [311]

一、唐太宗的《诫盈》帝范一辨 [311]

二、范祖禹的《帝学》至要 [315]

三、张居正的《帝鉴》阐明 [319]

四、《帝鉴》中的两个重要明理：商汤祈雨和汉武帝之悔 [322]

第十八章 人可胜天，持盈何在？ [331]

一、坚定的共识 [331]

二、求天人之“通” [333]

三、在于德性 [340]

第十九章 持盈之道若干辨析 [350]

一、“谦”论 [350]

二、“损”论 [353]

三、“处缺”论 [356]

四、“奋”论 [357]

五、“慎”论 [359]

六、“悔”论 [361]

七、“熟”论 [364]

八、“备”论 [368]

九、“节”论 [371]

十、“中道”论 [375]

第二十章 共同财富:透过《菜根谈》 [387]

一、较盈亏 [388]

二、有余不尽 [399]

三、持盈关切 [403]

四、善体道,真境界:德性辨识 [408]

五、共同财富,一点余话 [414]

第二十一章 德性与存在 [416]

一、一种本体论语境分析:“德者,道之舍” [416]

二、一种基础存在论意义分析:生存体系中的德性
[419]

三、一种历史观分析:《周易》历史进化观念中的德性
意识 [426]

结束语:持盈于德性之中 [440]

后记 [445]

序言：“持盈”话语

——中国人的独特智慧

中国人渊源流长的“持盈”话语，经过充实的剖析疏厘，可以看到传统持盈论的方方面面。

我国传统持盈论源远流长。漫长的传统社会的历史变迁，始终伴随着中国人对于持盈的悠悠关切。远在二千年前，古人就言：“夫国家之事有持盈，有定倾，有节事。……持盈者与天，定倾者与人，节事者与地。……天道盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功。”（《国语·越语》）

“国家之事有持盈”，而“持盈者与天”，因为“天道盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功”。

看一下元代一位无名氏对唐太宗《诫盈》的一段注释：

《易》“丰”卦象辞曰：“日中则昃，月盈则食。”此圣人当丰盛之时忧惧之辞也。盖日中者昃所倚，月盈者食所伏，必然之理。人君居至高之极位，乃丰盛之象，必当忧惧，守中不至过极则可。不然，必有倾危之机发

矣。所以晋武帝不知忧惧，则有身后之乱；唐玄宗不知忧惧，则有末年之变。知忧，其惟尧舜之敬戒，禹汤之罪己，文王之无逸乎？事事物物，才到盈处，无有不变者，非圣君贤人，孰能持盈哉？

跨了好几个世纪的帝王之间，仍止于此：尧、舜、禹、汤、文、武，忧惧于盛、于满、于盈，则有持盈哉；晋武帝、唐玄宗不知此处盛之理，则有“身后之乱”、“末年之变”。

“事事物物，才到盈处”，应有持盈之道。这位无名氏继续释谓：

或问扬子：“持满曰挹。”敬挹者，抑也，犹抑损之也。言持满者当自损益，以正其敬，不然则覆也。敬，敬器也。昔孔子入鲁桓公庙，见有敬器焉，曰宥坐之器也，虚则敬，中则正，满则覆。使弟子著水以验之，信然。孔子喟然叹曰：“吁，恶有满而不覆者哉？”子路曰：“敢问持满有道乎？”孔子曰：“聪明圣知，守之以愚；功被天下，守之以让；勇力抚世，守之以怯；富有四海，守之以谦。此所谓挹而损之之道也。”故太宗达此理而告诫之耳。盈，满也，欲抑满得中实难，但满而不滥（溢），斯可也。

帝王将相，凡人俗子，功名利禄，持盈有道，盖莫如此。似乎千年之前的先哲们已经如此感慨不已了。

追溯渊源流长的“持盈”话语，透过其所传达出的底蕴，所彰显的正是中国人的独特智慧。

传统持盈论的实践取向和终极关怀，是达到“天人合一”中的人生之美，而这种人生之美象征着一种德性价

值；以天道为根据，以把握人生走向完善为价值取向；以化天道为人道讲持满有道；对于“持盈”深沉关切的主轴理念是德性论的，思想的深刻和精髓之外，正是传统持盈论的核心所在：持盈于德性之中。

渊源流长的“持盈”话语，深蕴着古人对生存的关怀。这些被哲人们一再申辩的持盈之道，归而要之，就是从盈极生亏、满则招损、盛则入衰的“天道”法则中领悟到对有盈而持盈的德性存在辨识。倾注这种关怀辨识的，就是使持盈于德性之中的“德性”，成为一种生存本体而存在。

“天道—义务—德性之中”的“持盈”话语架构，成为传统持盈论的基本格调。天之道是盈而不溢、盛而不衰的。所以，人之道也应取天之道作为何以做到持盈的根据和准则，敬重天道法则成为我们的义务，由此义务论走向德性论。天有盈亏是自然之则，人有盈亏是人道之理。人有“亏”面又有“盈”面。因此，人道，一方面要考虑如何使亏向盈转化，另一方面更要关注如何保持住盈面、防止盈极生亏。这是人道之所为。人生舞台，凡居官立业、持家治国，都有盈面发生，如立功、立名、立言、立德，如有福、有安、有禄、有富，然而如何持之，确是传统持盈论的关心主旨。依“天道—义务—德性之中”，持满有道，就在于德性之中。

《周易》和《老子》构成传统持盈论的两条主体路向。后来所发，不是沿《周易》就是顺《老子》，或兼有二者而侧重点不同。《周易》观乎天文为了人文的宇宙论架构，依天道盈亏满虚说人道进退存亡。持盈于德性之中，在《周

易》那里,集精蕴之处是“不失其正”命题。分析《周易》持盈有道观中的德性意识,一者可以辨清《周易》持盈有道观中的德性所蕴含的存在意识,二者可以厘清《周易》持盈路向在传统持盈论的主流作用。究其《老子》持盈有道观中的德性意识,一者是这德性意识旨归在“道者不欲盈”上,二者显有持盈价值观念和德性本体观念。厘清《老子》持盈有道观中的德性意识,有助于我们深入辨清这条主体路向中的德性本质以及两条主体路向中的殊途同归。

应该注意到,包括《管子》、《淮南子》一类以《老子》哲学为基本路向的著作,其持盈观念也不乏来自于《周易》一路;《孔子家语》、《韩诗外传》、《说苑》和《法言》,这些被视为儒家一类的作品,讨论到持盈问题时,基本取向于易、老或易、老之间。亦可指为一证:陈鼓应先生指出,孔子曾向老聃请教万物生成之理;此外,《淮南子·道应训》记载老子向孔子及其弟子讲“持盈之道”(可参见陈鼓应的《易传与道家思想》,三联书店 1996 年版,第 70、84 页),至于曾国藩的“自概之道”,这种取向更是显而易见的。当然,在这一取向中诸家持盈观点还是有独到见解的。

持盈履满是极富伦理意境的实践行为,在持满有道观念中所积淀的德性意识,当落在持盈者倾注着对先后关切、忧乐关切、生死关切的一种持盈境界。透过《周易》和《老子》的主体路向,看到由其导向的持盈关切,深蕴着强烈的德性本体论预期,持盈于德性之中,始终连结着对

“道”的确认。

汉代思想存在一个“欹器之辨”的持盈共识。《荀子·宥坐》：“孔子观于鲁桓公之庙，有欹器焉。孔子问于守庙者曰：‘此为何器？’守庙者曰：‘此盖为宥坐之器。’孔子曰：‘吾闻宥坐之器者，虚则欹，中则正，满则覆。’孔子顾谓弟子曰：‘注水焉！’弟子挹水而注之。中而正，满而覆，虚而欹。孔子喟然而叹曰：‘吁！恶有满而不覆者哉！’子路曰：‘敢问持满有道乎？’孔子曰：‘聪明圣知，守之以愚；功被天下，守之以让；勇力抚世，守之以怯；富有四海，守之以谦。此所谓挹而损之之道也。’”先秦荀子提出的这一“欹器之辨”，几乎成为汉代哲学讨论“持盈”问题的主题。在《孔子家语》、《淮南子》、《文子》、《韩诗外传》、《说苑》、《法言》，都有关于欹器之辨中的持满有道思想的诠释和发挥。

诸家的持盈之道，具有经典性的有：“谦”论、“损”论、“处缺”论、“奋”论、“慎”论、“悔”论、“熟”论、“备”论、“节”论、“中道”论，从理论层面上辨析，都具有丰富的辩证涵意；从实践层面上辨析，持盈之道也正是在“持盈”的日常生活考验中去锻炼、培育和实现我们的德性。

《诗经》和《尚书》中的事实话语，为传统持盈论提供了一种源头性支援。关于《诗经》，其“年代”、“作品”、“君子”、“德性”、“永终”考辨，发现其持盈意蕴；在《诗经·小雅·小旻》：“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰。”无疑成为“持盈”话语的一个渊源线索（如“居安思危”，渊源于此）。关于《尚书》，其“考终命”、“究德性”考辨，发现其原来是

一种特殊的持盈话语；《尚书》的话语深处提供了一种源头性事实：三代历史更替。有一点可以肯定，在《诗经》和《尚书》，对于“德性”的辨识，始终至立于一种生存论立场，丰富了《周易》和《老子》两条主体路向的话语系统和深刻涵意。

尧、舜、禹、汤、文、武，三代至周的“道统”，是“持盈”话语中的重要事实辨识。诸家持盈有道观念，以“法先王”崇扬三代圣王的盛德和盛世，其中尧、舜的禅让成为持盈有道的极要例证，是持盈于德性之中的重要事实，这也构成诸子视野中的禅让共识。

桀、纣、幽、厉，是一个衰世象征。传统持盈论以三代圣王尧、舜、禹、汤、文、武为至德盛世，而以桀、纣、幽、厉为衰世末世。衰世在于衰德所致，三代圣王之事业，最终没能在桀、纣、幽、厉继承下去，桀、纣、幽、厉丧失德性从而丧失天下。盛衰之辨，看清德性在其中的生存本体之义。一本记载那段历史的《逸周书》对于德性的辨识，“以德为本”，可能是对这一衰世象征的深刻剖析，其间所透露的持盈话题照观出中国人独特的“德文化”意识和精神。

终始之辨，显示出一种特定的持盈语境。《周易》讲“谦亨，君子有终”，《老子》讲“慎终如始，则无败事”，《尚书》讲“克终允德”，几乎都是意在转化终始之辨为人生哲理，其实质上道出的是持盈（“克终”）以德的持盈理念。另外，据终始之辨，传统持盈论引出一个“全节”观念。古代政治文献多有“全节”试论，如元代张养浩在《风宪忠

告》专设“全节”一文，做到克终全节，是为政者之难矣。

有头脑、有作为的历代帝王，对于居高位处顺境、守功成保事业的“持盈履满”，都有清醒的认识。历代帝王的帝学通鉴，均有不少这方面的训海箴言。唐太宗教育太子著帝范《诫盈》，深刻晓喻居安思危、处盛思衰、持盈履满之理，意味深长。范祖禹的《帝学》充满着历代明帝对于“持盈”的忧虑关切、慎终如始，令人深思。张居正的《帝鉴》着实识辨历代帝王的盛衰是非，令人震撼。中国历史上的历代帝王的盛衰更替，充分证实了持盈于德性之中的深刻性、具体性和广泛性。

持盈有道，蕴含着人可胜天的坚定信念。有必要澄清，源远流长的“持盈”话语，是在“天人合一”的哲学思维定势中展示的，因而这里讲的“人可胜天”，也因缘于此中。在这种背景下，人可胜天对于持盈意义究竟何在？答案是在于求天人之通，通天人盈亏之几；当然达于通，对于持盈者就有个主体性要求，其实质性内容可以在曾国藩的一系列自概道术里领略一番（“闻道”、“先立规模后求精熟”、“悔字诀”、“明强”、“廉谦劳”、“求缺法”）。再者，人可胜天，归集于一的还是“德性之中”，由此去强化“人可胜天”的持盈价值。

传统持盈论是中国文化的积极内涵，从其理论渊源上看，它是诸家思想的共同财富。透过《菜根谈》，可以看到这份共同财富的积淀。因为《菜根谈》集儒、道、佛，又融《周易》和《老子》，洪应明在讨论“持盈履满”问题时，处处融通诸家，晓之以理，析来颇具精彩，也从一个侧面领

略到源远流长的“持盈”话语是一份中国文化中的共同财富。

“持盈”，说到底，是一种对生存的眷恋和扩张，是一种对存在的忧患和紧张。古人坚信，“生而存者，德存于我”。阐发持盈有道观中的德性意识，显现的存在论意义亦即指归在“德性之中”。当我们把马克思关于人的德性力量是“人的本质力量对象化”所作的存在论思考引入于“德性与存在”的思想，与此联结住中国人特定含义的“持盈”话语，即会产生着重大的理论进展以及对于“德性”、对于“德性之中”认识的重大的实践优势，也更有着对于走入强盛之中的现代文明之反思。

需要说明的是，说传统持盈论源远流长，然而这些富有智慧的观点和思想，却散见在各类浩瀚繁缛的经史子集、文学作品、稗文杂记中；即便有某个文献记载持盈观点，也往往不是作为单独主题，而且关于研究这一主题的材料至今也很少见。本书经过归纳整理和剖析厘疏，这些记载持盈观点的思想资源，还是能够比较真实又可靠地反映出中国人源远流长的“持盈”话语的整体概貌和内在逻辑的。