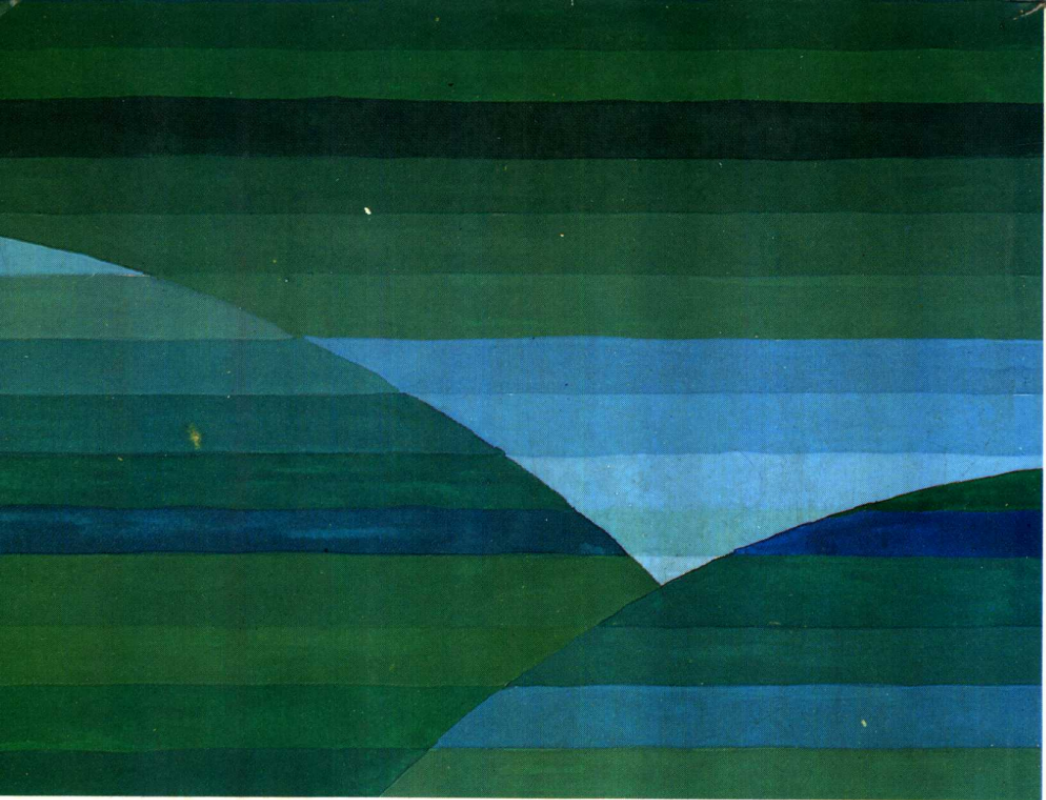
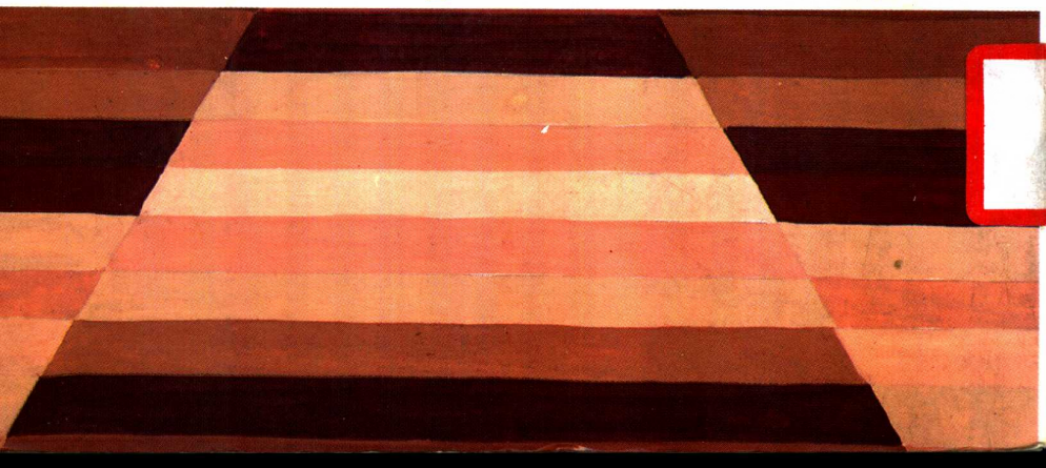




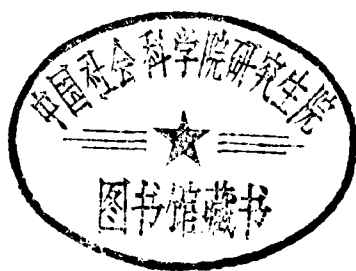
中西哲學思想中的 天道與上帝

李杜·著



李杜·著

中西哲學思想中的天道與上帝



10069747

67.11.0350

.10002.

中西哲學思想中的天道與上帝

著者 李

杜

發行人 王 必

成

出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段五六一號
電話：七六八三七〇八
郵撥：〇一〇〇五五九一三號

行政院新聞局登記證局版台業字〇一三〇號
保有版權・翻印必究

中華民國六十七年十一月初版
中華民國七十四年四月第四次印行

定價：新臺幣一五〇元

再版序

上月底接到聯經出版事業公司通知謂本書「即將再版」，並謂「內文如有修正或增加再版序等事宜，請於周內通知」。得知自己寫的書就要再版本應喜歡，但我卻感到了一些歉意。因為我在第一版自序中曾說希望將來能另寫幾篇「有關中國秦以後的天帝觀與天道觀和最近西方哲學對上帝問題的意見」的文章，在再版時包括進去，以期使本書的內容與書名更相符合。但兩年多的時間匆匆過去了，我並未能如寫自序時所說的做到，而是將精神轉移到別的著述上去了。自寫完了本書之後，我即開始寫「裴柏(S C Pepper)與西方的形而上學」。但在中大教書相當忙，於授課、做導修、指導學生寫論文和辦理其他的事務外，能剩下來給自己做研究與寫作的時間實在不多。故要寫的形而上學的書直到現在亦仍未寫好。又最近半年多來，我另寫一本「唐君毅先生的哲學」小書。該書初稿已完成，希望不久可以出版。雖然近兩年多來我的精神轉移到別的著述上去，但仍然念念不忘在本書初版自序中所說過的希望話。但此只能再待之於將來的補足了。所存的希望既沒有實現，現在除了改正初版時的一些錯字之外，沒有其他的改動，照舊再版。

李 杜

寓於香港中文大學教職員宿舍
第五苑，一九八〇年六月十二日

BWT380/00

自序

本書分爲甲乙兩部。甲部名「中國古代思想中的天帝與天道」，約十四萬字，是作者利用去年教學的餘暇與今年休假的時間寫成。除第三章中的第三與第四兩節曾於「哲學與文化」月刊第四卷第十二期發表過外，其餘的全是未刊稿。◎乙部名「西方傳統哲學思想中上帝觀念的演變」七萬餘字，是曾經發表過的文章。此是一篇有組織與發展性的長篇學術論文，由希臘與希伯來古代直論到現代，是作者近數年教西洋哲學時所注意及的一個問題。此次收入本書作乙部在文字上曾略加修改。除甲乙兩部外，本書另收集三篇附錄，共兩萬餘字，全部皆已發表過。除第一篇在文字上略加修改外，二、三兩篇全未改動，照舊重刊。此三篇文章不是直接討論天道觀或上帝觀的問題，但與對此二問題的了解有關係，故選附書後一併刊行。有關中國秦以後的天帝觀與天道觀和最近西方哲學對上帝問題的意見，本書未及討論。◎作者希望將來能另寫幾篇文章加以介紹和討論。並希望在本書再版時能包括進去，

◎第二與第三兩章有些觀點與材料在作者已發表過的文章中曾經表達過。

◎本書第二部第五章對現代西方哲學對上帝的意見曾有介紹和討論，但對最近若干西方哲學家，如 Whitehead, Buber, Tillich, Heidegger 等人對此問題的意見，則未及介紹。

以期更能與本書的書名相符合。

本書所討論的問題是屬於哲學思想上較專門性的問題，其與人類的學術文化有密切的關係，但普通的人對此不一定很有興趣。故銷路未必理想。聯經出版事業公司不從這一方面去著想，肯代為出版，其主持人對學術文化的熱情與愛護，實屬難能可貴，作者甚為敬佩。

李 杜

序於香港中文大學教職員宿舍第五苑。

一九七八年三月五日

中西哲學思想中的天道與上帝

李 杜撰 民國67年 臺北市 聯經出版事業公司印行

[9]339面 21公分

附錄：1. 第五屆東西哲學家會議一人的疏離等 3 篇

民國74年第四次印行

I. 李 杜撰

110

844

74

NT\$ 150.00

目錄

再版序

自序

甲部 中國古代思想中的天帝與天道

第一章 導論.....三

第二章 詩、書中的天帝觀.....九

第一節 小引.....九

第二節 天帝觀出現的時代問題.....一〇

第三節 天帝一神觀.....一五

第四節 天帝與人的關係.....二〇

第五節 天帝的特性.....二七

第六節 「天」字的不同涵義.....三〇

第三章 左傳與國語二書中的天帝觀與天道觀.....三五

第一節 小引.....三五

第二節	天帝觀的演變·····	三七
第三節	自然義的天的演變·····	四五
第四節	天道觀的出現及其不同的涵義·····	五一
第四章	孔子的天、道與天道·····	五八
第一節	小引·····	五八
第二節	神性義的天的繼承與發展·····	五八
第三節	自然義的天的繼承與發展·····	六三
第四節	道的不同涵義·····	六五
第五節	天道的不同涵義·····	七〇
第五章	孟子的天、道與天道·····	七三
第一節	小引·····	七三
第二節	天的不同涵義·····	七三
第三節	道的不同涵義·····	八四
第四節	天道的不同涵義·····	九六
第六章	墨子的天帝與天道·····	一〇〇
第一節	小引·····	一〇〇
第二節	天帝觀·····	一〇一
第三節	「三表」說·····	一〇八

第四節	天道觀·····	一一
第七章	老子的天、道與天道·····	一一六
第一節	小引·····	一一六
第二節	天的不同涵義·····	一二七
第三節	道的不同涵義·····	一二六
第四節	天道的不同涵義·····	一三九
第八章	莊子的天與道或天道·····	一四一
第一節	小引·····	一四一
第二節	帝的意義·····	一四三
第三節	天的不同涵義·····	一四四
第四節	天地的意義·····	一四八
第五節	氣、陰陽二氣與六氣·····	一五〇
第六節	道的不同涵義·····	一五二
第七節	天下篇對他家說道的評述·····	一五四
第八節	天下篇對莊子自己道術的總述·····	一五六
第九節	莊子對「古之所謂道術」的描述·····	一五八
第十節	內七篇對道的描述·····	一六〇
第十一節	卽氣以說道·····	一六五

第十二節	莊子的非儒與反傳統	一六七
第十三節	莊老說道的不同	一七〇
第九章	荀子的天、道與天道	一七一
第一節	小引	一七一
第二節	帝的意義	一七二
第三節	天的不同涵義與天論篇的要義	一七三
第四節	天地的意義	一七七
第五節	氣與陰陽	一八〇
第六節	道的不同涵義	一八三
第七節	人道與古先聖王的道	一八四
第八節	人性與人道	一八七
第九節	對道的二層了解與解蔽	一八八
第十節	有關解蔽的兩個重要觀念	一九一
第十一節	以道爲衡說解蔽的疑難	一九三
第十二節	人道觀的恆常面與變動面	一九五
第十三節	人道的兩面性與人生文化的新創造	一九七

乙部 西方傳統哲學思想中上帝觀念的演變

第一章 導論	二〇一
第二章 希臘哲學思想中的上帝觀	二〇六
第一節 小引	二〇六
第二節 柏拉圖由理型說所呈現的上帝觀	二〇七
第三節 亞里士多德由形式與質料相對顯所呈現的上帝觀	二〇九
第四節 柏亞二氏所表現的清明的理智精神和與此精神相對立的矇昧與妄情	二一二
第五節 理智思辨的限度與蒲魯太納斯神祕主義的上帝觀	二一四
第三章 希伯萊思想與希臘思想交滙後所出現的中古時期的上帝觀	二一八
第一節 希伯萊人的宗教意識與超越的上帝觀	二一八
第二節 希伯萊思想與希臘思想交滙後所出現的上帝觀與此觀念所代表的人類理想	二二二
第三節 奧古斯丁的上帝觀與上帝存在的論證	二二五
第四節 多瑪斯的上帝觀與上帝存在的論證	二三一
第四章 理性思辨的上帝觀與宗教信仰的上帝觀的離異	二三七
第一節 哲學與神學的離異	二三七
第二節 作為離異觀念先導的理性主義的上帝觀	二三九
第三節 作為離異觀念先導的經驗主義的上帝觀	二四九
第四節 休謨的純現象經驗論及其對離異觀念的影響	二五四

第五節	康德在「純粹理性的批判」中對傳統上帝觀的批判	二五九
第五章	近代西方哲學對上帝與人關係的新探求	二七〇
第一節	康德在「實踐理性的批判」中對上帝的重新肯定	二七〇
第二節	存在主義對上帝與人關係的新肯定	二七六
第三節	分析的哲學對上帝的問題的態度	二八二
第四節	實用主義對上帝的問題的態度	二八七
第六章	結論	二九五

附錄

一、第五屆東西哲學家會議	——人的疏離	三〇一
二、在印度舉行的世界哲學會議	——宗教科學與人生	三二〇
三、宗教科學與人生		三三〇

甲部 中國古代思想中的天帝與天道

第一章 導論

天、帝、道、天帝與天道等觀念在中國思想上存在了兩三千年以上了。這些觀念在過去中國學術上一直居於重要的地位，並緊密地關連着社會與人生。但近代中國學術思想重心改變了，社會與人生的觀念亦改變了。因此，這些觀念沒有過去那樣重要了。中國近代學術重心轉變的因緣關連甚廣，不是在此處簡單地可以說得清楚的。但有一點可以說明的，就是中國學術重心之所以轉變，不是因為上述的觀念失去了意義，不再成為學術上的問題了，亦不是此等觀念不再與人生社會相干了。近代學術的轉變主要是問題著重點的轉變，而不是以一個問題去代替了另一個問題。近代學術的主要發展是科學。但科學的興起並不是代替了原來的宗教或形而上學，而是開展了學術的不同面相。科學知識的發展使人了解許多原來不能了解的問題，亦使許多原來由宗教或形而上學觀點上去了解的問題得到了新的解答。但科學不能代替宗教或形而上學。科學有它一定的限度，不屬於它的限度以內的問題不能有科學的解答。由於科學知識的增進，人生大部份的問題可由科學去處理，原來許多以為可以由宗教或形而上學去解答的問題，轉而由科學去解答。因此，我們便很自然地感覺到宗教或形而上學的重

要性相對地減少了。我們有此感覺是不能避免的。但不要因此而忽略了應注意的事。即此等可以爲科學所處理的問題原來即不是宗教或形而上學的根本問題。故可以給它們以科學的瞭解與處理，而使它們科學化。它們既可以科學化即爲屬於科學的限度以內的問題。但在此限度之外，仍有不可爲科學所了解與處理的問題，而此等問題亦永遠不會因科學知識的發展而得到科學的結論。相反地，它們會因科學性質的釐清與確定而更清楚地表明它們爲屬於另一領域以內的問題。在現代學術界中已不再有人主張科學一元論或科學萬能了。因此，我們可以說在科學未發展之前，過去的人以許多可以爲科學所了解與處理的問題歸於宗教或形而上學，凡事皆給予一宗教的或形而上學的解釋是人類知識開展不夠的表現。但在今日科學限度已有明顯的表現的時期，若有人要將原屬於宗教或形而上學的問題歸給科學，由科學去解釋，或由科學觀點去否認它的意義，則不是因爲現代學術較過去更爲進步的結果，而是由於他們對科學的偏好或迷信，正如過去有些人偏好或迷信宗教或形而上學一樣。科學既不可以代替宗教或形而上學，我們即不可因近代中國學術重心的轉變，而以古代的天、帝、道、天帝與天道等屬於中國人的宗教或形而上學的觀念爲完全失掉了它們本身所涵有的意義。

本部的主旨即是要從思想史的觀點上去疏論中國古代的天帝觀與天道觀及與它們相關連的諸觀念。疏論將由詩、書所載有關周初的天帝觀開始至戰國末年荀子的天、道與天道觀爲止。由疏論中我們見到在中國古代此一長時期裏上述諸觀念如何出現，如何演變，它們的涵義爲何，及它們對當時與後來的思想可能有的影響。但有關此中詳情要在正文中才能有較詳細的論述。在這裏我們只略提一些要點作總括的敘述。