

IMFSURVEY

国际货币 基金组织 概览

中国金融出版社
国际货币基金组织

国际货币基金组织概览

(2002 年 9 月)

国际货币基金组织语言局译

中国金融出版社
国际货币基金组织

责任编辑：仲 垣

责任印制：裴 刚

图书在版编目(CIP)数据

国际货币基金组织概览 / 国际货币基金组织编；国际货币基金组织语言局译.
—北京：中国金融出版社，2003.4

ISBN 7-5049-3062-8

I. 国…

II. ①国…②国…

III. 国际货币基金组织—概况

IV. D813.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 028492 号

出版

发行

中国金融出版社

社址 北京广安门外小红庙南里 3 号

邮编 100055

经销 新华书店

印刷 北京佳信达印刷有限公司

开本 889 毫米 × 1194 毫米 1/16

印张 2.5

字数 91 千

版次 2003 年 4 月第 1 版

印次 2003 年 4 月第 1 次印刷

定价 15.00 元

如出现印装错误请与印刷装订厂调换

国际货币基金组织 概览 增刊

www.imf.org/imfsurvey

非洲致力于为经济增长奠定基础

倾听意见和开展对话越来越成为基金组织与非洲国家和民间社会之间关系的主要特征。基金组织一直在积极寻求非洲国家首脑、政府官员、企业和工人代表及民间社会的意见，并根据所获得的意见简化贷款条件，促进提高各国对改革规划的所有感

(见第19页)。

例如，寻求对改革规划的国家所有感已成为减贫战略文件过程的核心，最近刚刚结束对此过程的全面检查(见第7页)。基金组织和世界银行正在努力工作，促进强化的重债穷国倡议取得成功，以便为合

(请转下页)



(左起)佛得角总统Pedro Pires、加纳总统John Kufuor、马里总统Alpha Omar Konare、西非国家经济共同体执行秘书Mohamed Chambas、塞内加尔总统Abdoulaye Wade、象牙海岸总统Laurent Gbagbo、尼日利亚总统Olusegun Obasanjo和贝宁总统Mathieu Kerekou在2002年5月举行的非洲发展新伙伴关系区域峰会上。

全球经济复苏的力度不确定

2001年9月11日美国遭受恐怖主义袭击时，全球经济增长疲软，但2000年中期开始的经济下滑似乎即将走出谷底。一些主要国家(美国、日本和德国)正处于或即将进入经济衰退，但其他一些国家(中国、印度和俄罗斯)继续保持强劲的增长。

恐怖主义袭击带来了新的不确定性，但袭击的直接经济后果不太严重。2002年年初，美国带动的全球经济复苏似乎开始出现。但到2002年年中，新兴市场 and 成熟股票市场的疲软显示投资者更加回避

风险。投资者的这种情绪反过来影响到经济复苏的力度。同时，一些新兴市场经济体(特别是在拉丁美洲)经历的金融困难表明，基金组织继续努力防范和解决危机将十分重要。

《基金组织概览增刊》每年发行一期，描述基金组织在全球经济和金融发展背景下的政策和业务。该增刊每年更新，以反映世界大事带来的任何变化。“基金组织与非洲”这部分内容(见上文)是《基金组织概览增刊》的新特色。今后，该增刊将继续展示基金组织当年的重点工作领域。

国际货币基金组织

第31期

2002年9月

1

基金组织与非洲综述

2

区域一体化

4

在非洲的投资
蒙特雷共识

5

债务战略

6

重债穷国倡议是如何运作的

7

减轻贫困

8

为前苏联国家发起的减贫倡议

10

贷款时考虑的社会问题

11

金融架构
公开度

15

主权债务计划

16

监督

18

评估办公室

19

贷款条件

20

贷款机制

22

基金组织的贷款

24

技术援助

26

份额

28

何谓特别提款权

29

管理层
执行董事会

30

大事记

32

组织结构
基金组织一瞥

1

非洲更美好的未来

(接前页) 格国家提供更深入、更广泛和更迅速的债务减免, 并加强减债、减贫和社会政策之间的联系(见第5页)。各方面也越来越认识到, 为提供好的政策建议, 必须了解成员国的政治过程和发展中的社会问题。



肯尼亚的企业家建立了东非第一个网上咖啡拍卖系统。

基金组织日益注意到, 非洲国家的进步能够推动这一过程。特别是, 非洲国家领导人已经制定并将实施非洲发展新伙伴关系(以下简称新伙伴关系)。这是一个振兴非洲、

结束非洲被边缘化的计划。在新伙伴关系下, 非洲国家承诺: 鼓励和平、民主和善政; 制定和实施行动计划, 发展有利于贫困人口的关键部门(医疗保健、教育、基础设施和农业); 通过建立强健的私人部门及促进有利于国内外投资的环境, 实现地区和全球层次上的经济一体化; 与非洲的双边和多边发展伙伴建立更有成效的伙伴关系。

基金组织承诺对新伙伴关系提供全身心的支持。基金组织认识到, 非洲经济体在努力实现可持续经济增长的过程中, 面临的障碍通常不是缺乏政治意愿, 而是缺乏能力。因此, 作为其承诺的一部分, 基金组织将在阿比让和达累斯萨拉姆建立非洲地区技术援助中心(以下简称援助中心)。通过援助中心, 基金组织常驻当地的专家和短期聘用的专业人员帮助西非和东非国家提高当地经济和金融管理能力。基金组织与世界银行、非洲开发银行和捐助方密切合作, 将技术援助重点放在自己的专长领域, 包括宏观经济政策、税收政策和收入管理、公共支出管理、金融部门政策及宏观经济统计。上述两个援

支持区域一体化

东部和南部非洲

在东部和南部非洲, 一些次地区性的安排(成员国相互交叉)促进了区域一体化。这些次地区性的安排包括: 南部非洲发展共同体(准备在2008年之前逐步形成自由贸易区); 东南非洲共同市场(2000年在九个成员国之间建立了自由贸易区, 计划于2004年建立关税同盟); 南部非洲关税同盟; 东部非洲共同体(计划于2004年实行自由贸易区和共同对外关税)。东南非洲共同市场和东部非洲共同体的长期目标包括实行单一货币; 南部非洲关税同盟的长期目标包括制定有关指导原则, 促进宏观经济政策的趋同和经济稳定。

基金组织正在向南部非洲关税同盟和东南非洲共同市场的秘书处提供贸易和宏观经济问题、金融部门现代化和改革、宏观经济统计及贸易改革的财政影响等方面的分析支持和建议。基金组织还对“促进区域一体化论坛”的工作提供支持, 特别是支持该论坛在以下方面的工作: 促进经济改革, 协

调各项区域一体化安排的活动; 在本地区内实施类似国家在宏观经济和相关政策方面的相互监督。

西部非洲

西部非洲的区域一体化在西非国家经济共同体这个统一框架下, 进一步分为两个区域。西非国家经济共同体于27年前成立, 有14个成员国。但这一共同体实现区域一体化的进展落后于既定的目标, 特别是它名义上的自由贸易区运作无效。

西非国家经济共同体的八个成员国属于一个更小的集团, 即西非经济货币联盟。非洲法郎作为该集团的共同货币, 在这一区域内流通。西非经济货币联盟的非洲法郎由该地区共同的中央银行—西非国家中央银行发行, 1948年起与法国法郎挂钩, 1999年起按法国法郎与欧元的兑换率确定价值。在非洲所有区域性集团中, 西非经济货币联盟是在实现一体化的道路上走在最前面的。除成功维持货币联盟52年之外, 西非经济货币联



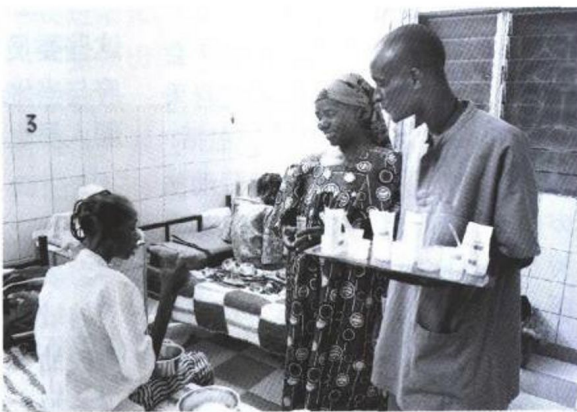
加纳正在促进高科技发展，以减少对采矿业和农业的依赖。

基金组织还支持更有力地实施各项非洲地区倡议，以扩大非洲内外部市场的开放，增强竞争力，并促进更强的经济增长。新伙伴关系将地区合作和一体化视作非洲发展的关键条件之一（见第2页的专栏）。

2002年3月在墨西哥蒙特雷举行的国际发展筹资会议上达成了蒙特雷共识（见第4页专栏）。为努力改善非洲的生活条件，国际社会下一项重要工作是实施这一共识。基金组织继续承诺，通过提供经济政策建议及资金和技术援助，为这一全球性工作做出贡献。■

助中心将于今年晚些时候开始运作。最终将在非洲地区建立五个这样的技术援助中心。

贸易可以创造收入并减少对援助的依赖，因此是实现自助的重要途径，而自助又是新伙伴关系的基石。贸易还是国际社会与贫困作斗争的主要武器。富裕国家在更加协调的基础上向贫穷国家提供更慷慨的资金支持，也是减贫斗争的重要组成部分。基金组织继续倡议工业国家向执行健全政策的贫困国家提供更多的发展援助，并逐步取消造成贸易扭曲的补贴和其他贸易壁垒，开放市场。



布基纳法索的一个医疗中心。这是非洲国家在非洲发展新伙伴关系下努力发展医疗保健的一个例证。

盟的成员国实施了宏观经济趋同标准和有效的监督机制，实行了关税同盟和统一对外关税（2000年初），协调了间接征税规定，并制定了本地区的结构性和部门性政策。

基金组织向西非经济货币联盟及其机构提供了大量技术援助及宏观经济政策、财政政策、贸易政策、金融部门现代化和改革方面的分析性支持和建议。1999年起，基金组织与西非经济货币联盟进行正式磋商，补充与各成员国的第四条磋商。西非经济货币联盟已从这种正式磋商中受益。

西非国家经济共同体的另六个国家于2000年决定，2003年之前成立第二个货币区（西非货币区），并在2004年之前融入西非经济货币联盟的货币区。基金组织正在向西非货币区计划提供技术援助（包括在统计和数据管理方面），并向西非货币协会提供培训（该协会是一个过渡性机构，目的是为成立单一中央银行奠定基础）。在政策方面，基金组织认为，西非货币区成员国的趋同性还不够强，难以按既定时间实现货币联盟的目标。

中部非洲

中部非洲的区域一体化集中于中非经济货币共同体，有六个成员国。中非经济货币共同体的共同货币也是非洲法郎，由中非国家银行发行。与西非经济货币联盟的非洲法郎一样，中非经济货币共同体的非洲法郎也是自1948年起与法国法郎挂钩，1999年起按法国法郎与欧元的兑换率确定价值。尽管中非经济货币共同体在长期维持货币联盟方面取得了显著的进展，但它在其他领域的一体化工作进展不是太快。1994年实行了统一的对外关税，但没有充分实施。在协调税收政策和采用统一的部门性和结构性政策方面，进展也很缓慢。

多年来，基金组织向中非经济货币共同体及其机构提供了技术援助及宏观经济政策、财政政策、贸易政策、金融部门现代化和改革方面的分析性支持和建议。1999年起，基金组织与中非经济货币联盟进行正式磋商，补充与各成员国的第四条磋商。

成立咨询委员会 改善非洲的投资环境

今年早些时候，在基金组织总裁霍斯特·克勒和世界银行行长詹姆斯·沃尔芬森的联合倡议下，加纳和坦桑尼亚成立了投资咨询委员会（以下简称咨询委员会）。成立咨询委员会的目的是促进政府与当地和国际公司的高级管理人员之间的对话，以改善投资环境。

加纳的咨询委员会于2002年5月成立。加纳总理约翰·库福尔主持了开幕仪式，克勒总裁和加纳国内外企业的高级管理人员出席了开幕式。在成立会议上，咨询委员会确定了政府采取行动的若干重点领域，包括：改革土地所有权及采矿和劳动法方面的管理规定；安全保障问题；基础设施，特别是在能源、电讯和信息技术方面；金融服务基础设施；公共部门对私人部门的敏感度；恢复采矿部门的竞争力；经济对援助和初级产品出口的依赖；以及建立政府、私人

部门产业和劳动力之间的合作伙伴关系。咨询委员会将于11月再次开会，评估取得的进展，并根据发展情况修改其建议。

在总理本杰明·穆卡帕的主持下，坦桑尼亚投资者圆桌会议于2002年7月开幕。沃尔芬森行长出席了开幕式。今年年底之前在塞内加尔建立投资咨询委员会的筹备工作正在顺利进行。其他一些非洲国家也表示愿意建立自己的咨询委员会。

这些委员会的目的是促进政府与当地和国际企业高层管理人员之间的对话。

基金组织和世界银行的工作人员打算以观察员的身份参加咨询委员会今后的会议，并在需要时提供帮助和支持。这两个机构在有关国家的常驻代表处随时准备与咨询委员会工作组合作，并提供信息。基金组织和世界银行还将考虑在各自擅长的领域内，提供与咨询委员会工作有关的技术援助，特别是在后续实施工作和能力建设方面。■

蒙特雷共识

联合国发展筹资会议是全球发展伙伴关系的重要里程碑。该会议于2002年3月18-22日在墨西哥蒙特雷举行，50多位国家首脑、300多名部长及国际组织、民间社会和商业界的代表参加了会议。他们就消除世界贫困需要采取的行动达成了一致。

各界广泛认为该会议十分成功。与会各方通过了蒙特雷共识。这是一项实现可持续发展的计划，确定了发展重点，以及如何实现这些重点。尽管两年前的联合国主办的千年峰会上就确定了主要发展目标（例如，到2015年使贫困人口减半，普及小学教育等），蒙特雷会议的侧重点是如何更好地为实现这些目标提供资金。

蒙特雷共识呼吁发展中国家和发达国家以共同负责的态度对促进经济增长和减轻贫困做出承诺，并以此为基础建立合作伙伴关系。发展中国家必须主动改善治理，实施适当的政策，加强国内金融体系，投资于经济和社会基础设施，并为潜在投资者提供一个透明和稳定的投资环境。发达国家则必须

增加援助，减少阻碍自由贸易的壁垒，采取减债措施（如全面实施强化的重债穷国倡议），并帮助发展中国家进行制度和人力资本方面的能力建设，以此对发展中国家的努力提供相应的支持。

基金组织和其他国际金融机构应在这种合作伙伴关系中发挥协调和管理作用，鼓励更有效地使用发展援助资金，并提供能力建设所必需的技术援助。

下一步的工作是，在已采纳蒙特雷共识的国家，积累有关各方对该共识的支持，以便将抽象的设想变成具体的行动。在这一过程中，减贫战略文件将作为一个重要的工具（见第7页），帮助各国制定本国拥有的、与改革目标相一致的政策。尽管蒙特雷共识为未来的行动奠定了基础，但仍需制定详细的工作方案。一个问题是如何对实现发展目标的进展实行监测，甚至是如何界定进展情况。由于存在这些问题，有关各方在继续进行交流。

债务战略

贫困国家的目标是减轻债务、消除贫困并实现持久增长

通过提供政策指导和资金支持，基金组织在帮助成员国解决外债问题方面发挥核心作用。基金组织的最终目标是，确保债务国实现可持续的经济增长，保持国际收支的活力，并建立与债权人的正常关系（包括获得进入国际金融市场的渠道）。尽管随着时间推移，基金组织实施债务战略的手段不断变化，但债务战略的基本内容保持不变：

- 促进债务国实施以经济增长为导向的调整和结构性改革；

- 维护有利的全球经济环境；以及

- 确保官方部门（双边和多边）和私人部门提供充分的资金支持。

巴黎俱乐部

债务国若想对其官方双边债务进行重组，往往去寻求巴黎俱乐部的帮助。巴黎俱乐部是债权国政府（主要是经合组织成员国）的非正式组织。根据重组协议，债务国一般可以对债务拖欠额和当期到期的合格偿债额进行重组，使还款可以延续多年。为确保这种债务减免有助于债务国恢复国际收支活力并实现可持续经济增长，巴黎俱乐部将债务减免与制定基金组织支持的经济规划挂钩。在决定某项债务重组协议的范围和条件时，巴黎俱乐部还参考基金组织对债务国的国际收支和债务状况的分析和评估。

过去二十年中，债务重组帮助一些处于困境中的中等收入国家恢复了金融稳定。对于低收入国家，巴黎俱乐部从八十年代后期开始，不仅重组它们的债务，而且对债务实行减免。

需要采取新方法

尽管巴黎俱乐部的债务重组条件变得越来越优惠，以便更持久地减轻债务国的负担，但许多贫困国家的经济增长不如人们希望的那样迅速，它们的债务水平仍然很高。对于这些深陷债务的低收入国家，债权人认识到需要采取新的方法。

重债穷国倡议最初于1996年发起。这是多边机构、巴黎俱乐部和其他官方双边和多边债权人第一次联合起来，努力将世界上债务负担最重的贫困国家的外债降到“可持续的水平”（即这些国家可以通过出口收入、援助和资本流入偿还债务，而无需牺牲长期的、有利于减贫的经济增长）。这种特别援助涉及减少债务国公共外债的净现值（见下面的专栏），目的是使债务国腾出资金用于减轻贫困和促进增长。

重债穷国倡议下的援助限于向某些贫困国家提供。它们的人均收入足够低，有资格获得世界银行和基金组织的优惠贷款；并且，即便实行传统的债务减免，它们仍将面临不可持续的债务负担（见第6页专栏）。有资格获得这种援助的国家绝大部分在非洲。

修改重债穷国倡议

在对重债穷国倡议进行检查并开展广泛的公开磋商后，1999年，通过了对该倡议的一些修改，目的是向合格国家提供更深入、更广泛和更迅速的债务减免，并加强减债、减贫和社会政策之间的联系。

然而，强化的重债穷国倡议不是万能药。无论债务减免多么慷慨，它只是重债穷国恢复经济的第一步。这些国家首先必须直接解决导致债务问题的根本原因，才能实现债务的长期可持续性。为避免回到外债偿还负担不断加重、以至于没有资金用于减贫投资这种状况，这些国家必须利用通过债务减免获

债务的净现值

如果一个国家的很大一部分外债以优惠的条件获得，利率低于通行的市场利率，那么外债存量的面值就不是衡量该国债务负担的适当指标。债务的净现值考虑了优惠的程度，它是现有债务的所有未来偿付义务（利息和本金）按市场利率贴现后的数额之和。如果贷款的利率低于市场利率，那么债务的净现值就小于面值，差额代表赠与。

得的资金，建立可持续增长和减贫的基础。

重债穷国倡议迄今取得了什么进展？

截至2002年7月，26个国家已达到它们在重债穷国倡议下的决策点，各阶段的债务减免承诺总额（名义额）为400多亿美元。这一倡议与其他减债措施一起，将使这些国家的外债减少约三分之二；按净现值计，将从620亿美元减少到220亿美元。通过债务减免获得的资金用于教育、医疗保健（包括艾滋病病毒/艾滋病预防和治疗）、农村开发和供水、道路建设等方面。六个国家（玻利维亚、布基纳法索、毛里塔尼亚、莫桑比克、坦桑尼

重债穷国倡议是如何运作的？

为获得重债穷国倡议下的援助，一国必须执行基金组织和世界银行支持的强有力的经济政策。为该国减债努力提供补充的是来自所有相关捐助方和机构的优惠援助以及双边债权人（包括巴黎俱乐部）提供的传统债务减免。

在这一阶段，需要细致分析该国的外债状况。如果在全面利用传统的债务减免后，该国的外债净现值与出口的比率高于150%（对于小型开放经济体，如果外债净现值与政府收入的比率高于250%），那么该国就有资格获得重债穷国倡议下的债务减免。在决策点，基金组织和世界银行正式决定一国的资格，国际社会承诺将该国的债务减少到可持续的水平。

如果确定一国有资格获得重债穷国倡议下的债务减免，该国必须在国际社会的支持下继续保持良好的记录，包括圆满实施主要的结构性政策改革，维护宏观经济稳定，以及采纳和实施减贫战略（见第7页）。巴黎俱乐部双边债权人对即将到期的债务进行重组，使债务净现值减少90%。其他双边和商业债权人也将采取同样的措施。基金组织、世界银行和其他一些多边债权人在决策点和完成点之间提供过渡期债务减免。

一旦该国实现决策点确定的目标，它就达到完成点。随后它将获得债务减免承诺的剩余部分。这意味着所有债权人将把它们对该国的债权减少到已商定的可持续的水平。

亚和乌干达）已经可以无条件地获得该倡议下承诺的所有债务减免。已初步考虑向另两个国家（科特迪瓦和刚果民主共和国）提供重债穷国倡议下的债务减免，预计它们不久将达到决策点。

今后的挑战

第一个挑战是使更多的重债穷国达到决策点。这一挑战由于以下因素变得尤为困难：许多尚未取得重债穷国债务减免资格的国家，要么正在经历国内或与周边国家的武装冲突，要么刚刚结束这种冲突。这些国家迫切需要债务减免，因为它们处于极度贫困，并面临艰巨的重建任务。许多国家在治理结构方面还面临严重的问题。这些国家需要获得帮助，建立起实施良好政策的记录，以便逐步达到决策点，从而开始获得债务减免。第二个挑战是使已达到决策点的国家继续实施健全的减贫政策，从而达到重债穷国倡议下的完成点，并实现可持续的经济增长。

为什么不干脆免去所有债务？

有人反复呼吁国际社会干脆免去世界最贫困国家的全部债务，但这一措施不是以有限的资源支持减贫斗争的最有效和最公平的方法。当今最大的发展挑战是减轻全球贫困，这要求采取综合的战略，包括最贫困的国家开展自助，国际社会增加资金援助，以及工业国家进一步开放市场。重债穷国倡议下的债务减免只是国际社会向贫困国家提供的一项支持，帮助它们除去阻碍经济增长的债务。今后许多年内，这些国家继续需要优惠的资金支持，协助它们实施经济增长和减贫战略，并实现自立。

完全取消债务会危及多边债权人用于今后贷款的资金，并会影响可供其他发展中国家使用的资金，其中一些国家同样贫困但外债较少。世界80%以上的贫困人口生活在不属于重债穷国的国家。对基金组织来说，完全取消债务会耗尽为减贫与增长贷款和重债穷国倡议提供支持的资金，使基金组织不得不停止对最贫困的成员国提供优惠资助。■

减轻贫困

支持各国主导的减贫工作

1999年，基金组织的优惠贷款机制强化的结构调整贷款被减贫与增长贷款取代。减贫与增长贷款的针对性更强，使基金组织在减贫过程中有望发挥更大的作用。与强化的结构调整贷款一样，减贫与增长贷款的利率很低，还款期较长，并且有宽限期。与强化的结构调整贷款不同的是，减贫与增长贷款更直接地建立在宏观经济稳定、结构性改革、经济增长和减轻贫困之间相互促进的关系上。这种对贫困的关注并不是现在才出现的：自八十年代后期起，基金组织向成员国提供建议时就越来越重视有利于贫困人口的政策，同时认识到基金组织传统上对宏观经济稳定（特别是物价稳定）的关注同样有利于贫困人口。

成员国对减贫与增长贷款的需求很大。近年来，40多个国家实施了新的减贫与增长贷款安排，或对强化的结构调整贷款安排予以修改，以便包括减贫与增长贷款的新特征。2001年全年，基金组织新承诺了27亿美元的减贫与增长贷款，创下历史记录（2000年的承诺额为10亿美元）。去年减贫与增长贷款承诺额的增加主要是由于新批准了几笔大额贷款承诺。根据目前的预测，2002年的新贷款承诺可能达到20亿美元。如果高额新贷款承诺持续下去，将需要考虑为减贫与增长贷款筹集新的贷款和补贴资金。

所有希望获得强化的重债穷国倡议下的援助、或者从基金组织或世界银行获得低息贷款的国家，应制定综合的减贫战略。这些战略在民间社会、捐助方和国际组织广泛参与的基础上，由成员国政府制定。减贫战略在减贫战略文件中予以阐述。该文件是基金组织和世界银行提供所有优惠贷款的基础。

一国在制定自己的减贫战略时并不遵照统一的模式。相反，每个国家的减贫战略文件应反映该国的具体情况。但每份减贫战略文件都应描述贫困人口的主要特征，并说明对减贫产生最重要影响的中长期战略。每份减贫战略文件还应确定现实的、可跟踪的减贫目标，并阐述实现这些目标的宏观经济政

策、结构性政策和社会政策。

各国自己制定的减贫战略文件能够就如何实现共同的增长和减贫目标提出新的想法，并有助于建立本国对减贫战略的所有感和实现这些目标的承诺。基金组织和世界银行参与减贫战略的制定过程，并与其他多边和双边捐助方一道，提供建议和专长。然而，减贫战略和政策应当来自成员国国内各方、特别是贫困人口参与的讨论过程。

评估减贫战略文件和减贫与增长贷款

尽管减贫战略文件方法和减贫与增长贷款的实施仍处在初期阶段，但现在已经可以评估迄今为止取得的经验和教训。最近，基金组织和世界银行对减贫战略文件方法前两年的实施情况进行了联合检查，基金组织对减贫与增长贷款的执行情况进行了检查。这两项检查利用内部评估和广泛的外部磋商，参加者包括掌握减贫战略文件过程和减贫与增长贷款所支持规划的第一手材料的有关各方：参与政府、国际机构、其他援助机构及世界各地的民间社会组织。参与评估的各方提供书面评估意见，并在地区论坛和国际减贫战略会议上发表看法（国际减贫会议于2002年1月在华盛顿特区举行，由基金组织和世界银行筹办）。

对减贫战略文件过程的检查

由于当时只完成了十份详尽的减贫战略文件，因此，对减贫战略文件方法的检查主要侧重于有关过程，对现有内容进行了初步评估。尽管各国完成详尽的减贫战略文件的进度比预想要慢，但仍有足够的信息来说明什么是“良好做法”。计划于2005年对减贫战略文件方法进行第二次检查，这次检查将能够更全面地评估进展情况，包括这一方法对贫困状况和指标的影响。

检查的主要结果是什么？通过检查得出的核心结论是，减贫战略文件方法受到广泛的支持，有关各方普遍认为这一方法的目标仍然有效。多数捐助方还表示愿意根据减贫



战略文件调整援助计划。但需要采取更多的措施改进有关做法，特别是降低低收入国家筹措和利用援助资金的成本。值得注意的是，减贫战略文件过程使减贫问题在政策讨论中占有更重要的地位。数据收集、分析和监测变得更加系统化。

相应地，成员国对减贫战略的所有感增强，政府内部及政府与民间社会团体的对话更加公开（即便是在缺乏完善的协商传统的国家）。然而，检查发现，仍有许多方面有待改进，面临的主要挑战是促进国内利益方更广泛和更深入的参与。参与的质量在各国存在很大差别。减贫讨论往往限于有关减贫目标规划的狭窄范围内的问题，这实际上使民

间社会组织无法参与讨论更广泛的结构改革和宏观经济政策。检查建议，发展伙伴应增加技术援助，加强民间社会全面和有效参与减贫战略文件过程的能力。通过检查还认识到，需要让国会议员参与本国减贫战略的制定、批准和监测。

今后的侧重点应转向实施减贫战略文件，并更好地理解政策和减贫结果之间的联系。检查表明，在以下四个领域采取努力将最有成效：

- **宏观经济框架。** 每个国家的减贫战略文件都建立在一个支持经济增长和减贫的宏观经济框架上。但需要更加重视制定更现实的、符合本国情况和制约因素的增长目标，

基金组织扩大在前苏联国家的减贫工作

在十多年前苏联解体之后，七个收入最低的独联体国家—亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、吉尔吉斯共和国、摩尔多瓦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦面临建立新的国家和市场经济的双重挑战。过去十年中，这些国家中的多数为实现这些目标取得了

极度贫困之中。因此，在从中央计划经济向市场经济转轨的同时，这些国家仍需付出努力克服经济和社会动荡。

尽管每个国家显然面临各自特有的调整问题，基金组织和发起独联体七国倡议的其他国际金融机构看到，这些国家面临一些普遍的发展挑战。在政治改革方面，必须加强政府的能力，抵制腐败，更有效和负责地提供公共服务。所有这些国家需要为本国人民提供更充分的医疗保健和教育服务，必须采取行动对付疾病（如艾滋病、肺结核和疟疾）给人民造成的破坏。为建立使当地企业计划、投资和增长的环境，并从外国直接投资者那里吸收技术和资金，以提高生产率和建立具有活力的私人部门，必须增强宏观经济稳定。加强地区合作（例如在贸易和能源领域）对于提高本国经济的竞争力必不可少，并且有利于化解地区争端，分摊大型基础设施投资的成本。最后，迫切需要采取行动，将债务降到可持续的水平。

这七个国家有责任通过加强发展和改革，在上述领域取得进展。同时，贸易伙伴、发展伙伴和债权人将通过积极支持这些国家增强经济增长和减贫的条件，对它们的努力提供补充。向独联体七国倡议提供的援助将包括低息贷款、债务减免或债务重组（必要时）、扩大工业国家对这七个国家的市场开放以及促进直接投资。发展机构将更好地协调它们管理独联体七国倡议援助资金的方法，同时确保援助符合各国主导的减贫规划。国际和区域机构准备通过技术援助和政策咨询提供更多的支持。

独联体七国倡议的目的是提高前苏联国家的生活水平。右图是摩尔多瓦的一个农产品市场。摩尔多瓦是接受该倡议下援助的国家之一。



显著进展。但转轨的挑战十分复杂，导致这些国家的生活水平急剧下降，在有些国家，还使市场导向改革的有效实施变得极为困难。

最近，基金组织与世界银行、亚洲开发银行、欧洲复兴开发银行、双边捐助方和周边国家一起，联合发起独联体七国倡议，帮助这七个国家减轻贫困和促进经济增长。这些国家有近两千万人生活在

并确定有利于贫困人口的经济增长源泉（增长目标赖以实现的基础）。贫困国家还必须更加关注它们对外部冲击的脆弱性增加这一状况，事先识别出哪些方面存在脆弱性，并建立适当的社会保障体系或采取其他有关政策措施。

- **确定政策行动的重点。**需要对政策行动做出权衡取舍，更好地确定重点，这样才能制定出现实可行的减贫战略，特别是在资金紧缺的情况下。执行减贫战略文件的国家往往对总体增长战略、各种政策行动的成本以及可获得的资金不明确，从而难以确定重点。发展伙伴需要提供更多的技术援助和资金支持，帮助这些国家培养确定重点的能力。

- **贫困和社会影响分析。**一国的能力限制和技术困难可能使该国难以明确地将政策行动与对贫困的综合诊断或对贫困人口所产生的影响的分析联系起来。在发展伙伴的帮助下，有关国家应更系统地分析主要政策变化对贫困和社会的影响。

- **公共支出管理系统。**有关国家需要评估公共支出管理系统的现状。这种系统往往面临问题，如覆盖范围不全、分类不恰当、跟踪支出的能力有限以及审计薄弱等。各国应制定现实可行的公共支出管理系统改进计划，必要时寻求技术支持。

对减贫与增长贷款的检查

减贫与增长贷款是否达到了预期目标？为回答这一问题，基金组织于2001年7月和2002年2月间进行了一次重要检查，评估成员国对经济规划的所有感在多大程度上得到增强，减贫与增长贷款支持的规划在多大程度上建立在各国的减贫战略基础上。由于减贫与增长贷款刚实施几年，贷款安排只运行了三年，本次检查必定是有限的，主要侧重于规划的设计。计划于2005年再次进行检查，那时才能评估减贫与增长贷款支持的规划是否实现了减贫或增长目标。本次检查的主要发现如下：

- 在使用减贫与增长贷款实施经济规划的国家，预算公共支出和实际公共支出的构成更加有利于贫困人口和经济增长。这些国家正在将更多的政府支出用于教育和医疗保

健。减贫与增长贷款支持的规划正在纳入改善这些支出效率的措施。

- 与过去的强化的结构调整贷款规划相比，减贫与增长贷款规划的特点是，财政灵活性增加。在这种更加灵活的财政体制下，



如果有额外的资金来源，就可以增加减贫支出。与强化的结构调整贷款规划相比，减贫与增长贷款规划确定的非利息公共支出占国内生产总值的目标比率平均高出两个百分点。在减贫与增长贷款支持的规划下，如果外部融资（包括赠与）高于预期水平，可以更灵活地增加支出；如果外部融资不足，可以增加国内融资予以弥补。

- 几乎所有减贫与增长贷款支持的规划都强调通过公共支出管理加强治理。多数措施侧重于预算控制，特别是将支出控制在预算确定的限额内。其他一些措施的目的在于加强审计程序或反腐败战略。

- 在对减贫与增长贷款调查做出回复的各国当局中，约有五分之三认为减贫与增长贷款使他们比以前有更多的机会对规划设计施加影响，基金组织驻当地的代表和在华盛顿的工作人员越来越多地参与各成员国国内对减贫战略文件过程的讨论。

柬埔寨是使用减贫与增长贷款的国家之一。该国的农民正经历近年来最严重的干旱。

• 在对基金组织所有贷款安排的结构性和贷款条件进行总体精简的同时，也对减贫与增长贷款规划的条件进行了显著简化。检查发现，与强化的结构调整贷款相比，同一个国家在减贫与增长贷款安排下的“结构性”贷款条件（实施标准、提前采取的行动和结构性基准）减少了约三分之一。

通过检查发现，尽管减贫与增长贷款支持的规划有了一个良好的开端，但需要更系统地实行最佳做法：

- 需要更系统地讨论和分析宏观经济框架和政策，包括经济增长源泉、备选政策以及有关制约因素和得失取舍。

- 基金组织和世界银行需要继续加强分工和业务协调。基金组织的文件和联合评估应更全面地报告其他捐助方制定的条件，以便更好地说明捐助方的总体条件。

- 需要就公共支出问题进一步开展工作，包括改善政府支出的质量和效率，加强公共支出管理系统。

基金组织贷款时考虑的社会问题

基金组织的职能是促进国际货币合作、国际贸易的均衡增长和稳定的汇率体系。通过执行上述职能，基金组织为可持续的经济和人类发展做出贡献。基金组织认识到，成功的宏观经济规划必须包括直接解决贫困和社会问题的政策；为支持这些目标，基金组织资助的规划必须包括社会部门支出，这些支出的重点是改善贫困人口的教育和健康状况。

关注社会问题的原因有两方面：其一，为使经济规划取得成功，必须保证“成员国的所有感”；其二，良好的健康和教育有利于并且得益于经济增长和减贫。

在开展这方面工作的过程中，基金组织与其他机构（包括区域性开发银行、联合国开发计划署、国际劳工组织、世界卫生组织、特别是世界银行）进行广泛合作，征询它们的建议。在吸收这些机构的专长的基础上，基金组织向成员国提供咨询，使它们了解，如何在促进经济增长的宏观经济框架中，实施以减贫为目标的社会和部门规划，并为这些规划提供资金。基金组织不但指出应该削减哪些非生产性支出，以便腾出更多的资金用于基本医疗保健和初等教育，而且指出必须维持或增加哪几类主要

- 有关文件应明确说明减贫与增长贷款在一国总体减贫战略中的作用，以及政府官员考虑的政策选择和做出的承诺。

通过检查发现，除了需要改善减贫与增长贷款规划的设计外，其他一些方面也需要改进：

- 更加关注减贫与增长贷款规划中的经济增长源泉；

- 与成员国的政府官员、发展伙伴和民间社会就减贫与增长贷款规划的政策选择进行更广泛和有效的交流；

- 减贫与增长贷款文件应例行描述正在进行的贫困和社会影响分析，以及与成员国当局就主要改革的社会影响所开展的讨论；

- 进一步培养能力，建立和评估宏观经济框架，分析贫困状况，并进行贫困和社会影响分析；以及

- 检查减贫与增长贷款的结构，评价这种贷款是否充分满足了低收入国家各自不同的需要。■

的公共支出。基金组织还通过政策讨论和技术援助，帮助成员国改进政府决策的透明度，提高政府监控减贫支出和社会发展的能力。

贫困和社会影响分析

基金组织致力于将贫困和社会影响分析纳入减贫与增长贷款支持的规划。贫困和社会影响分析的目的是评估主要政策措施对不同社会群体、特别是脆弱人口和贫困人口的福利产生的影响。

如果这种分析表明某项措施（例如货币贬值）可能对贫困人口产生不利影响，那么将通过选择适当的政策、确定实施政策的时机、采取弥补措施或依靠社会保障体系来消除这些影响。基金组织支持的规划所包含的保障措施包括：对特定的脆弱人群提供补贴或现金补偿；改善必需品（如药品）的分配；对某些必需品实行暂时的价格管制；对失业的公职人员支付解雇金并进行再培训；通过公共工程项目创造就业。

对于有能力进行贫困和社会影响分析的国家，最好在制定减贫战略文件的过程中进行这种分析。对于那些能力不足的国家，基金组织将借鉴世界银行和其他发展伙伴在减贫战略文件过程中所做的贫困和社会影响分析。

金融架构

迅速变化的世界经济推动基金组织改革

世界目前所了解的全球金融复杂性和运作机理的知识，大部分来自于九十年代，并且有时是以艰难的方式得来的。那个十年证明了市场具有创造财富并掠夺财富的可怕能力。市场危机的突然性、速度和范围是前所未有的。危机之后，人们清楚地看到两个教训：需要随时防范危机；危机一旦发生，需要迅速解决危机。

世界经济的戏剧性变化及其带来的教训是基金组织近年来身体力行的改革的核心。这些改革强调：更多的信息和更高的透明度至关重要；全球标准和广为接受的良好做法守则有助于改善经济表现和提高信任程度；各国和国际组织之间需要扩大合作；应对可能触发危机的各种脆弱因素给予更高的警惕。

公开度的变化

过去十年中，一些最显著的变化发生在信息交换领域。技术变革使信息能够更迅速和更方便地交流，并使数据的生产和消费大众化。一度神秘的、被高度专业化人士掌握的信息，现在几乎每一个能够使用计算机的人都可以通过互联网得到。

当今时代，全球通讯使世界变得很小。因此，信息和对信息公开的承诺变得更加重要。九十年代中期，基金组织开始鼓励成员国公布更多的经济和金融数据。当时，基金组织年报中的信息经过仔细审查，只包括基金组织与成员国就该国经济当前状况和前景进行的定期（第四条）磋商的概述，这实际上是向公众公开的唯一信息。

到2000年，基金组织的网站（www.imf.org）作为一个主要手段，促进了基金组织及其成员国公开度的巨大变化。该网站目前公布许多成员国的公共信息通告，概述基金组织执董会对工作人员第四条磋商报告的讨论情况。该网站已成为一个主要工具，促进各国当局和基金组织与公众进行交流，使公众了解各国经济调整的目标和手段。目前例行公布有关文件，概述各国当局的经济调整意向。工作人员撰写的关于使用基金组织资金情况的报告有一半以上也例行公布。

请提供更多的信息

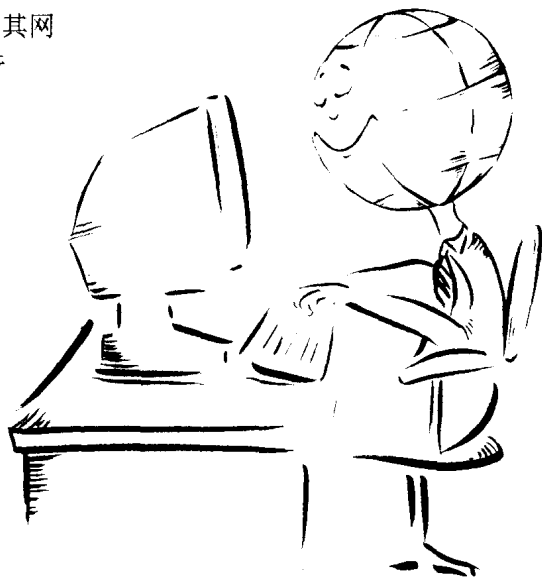
正如近期危机所表明的，市场不喜欢意外。缺乏信息或过迟发现信息错误，即便不会立即导致恐慌，也会酝酿不安的情绪。亚洲危机后，基金组织采取的首批措施之一就是，鼓励各国向市场提供更多的、更可靠的信息。在基金组织迫切需要实施的改革中，最重要的是一系列统计方面的措施：

数据公布特殊标准。数据公布特殊标准于1996年制定，是一项自愿性标准。参加国（能够进入或正在试图进入资本市场的国家）承诺达到数据覆盖范围、公布频率和及时性方面的国际认可的水平。参加国还同意发布数据公布时间表，并遵循数据质量和真实性方面的良好做法。关于参加国数据公布做法

基金组织还越来越多地公开其自身政策和业务。目前，例行公布工作人员撰写的讨论各种政策问题利弊的文章，以及执董会对这些文章的讨论概要。对于公众广泛关注的一些重要问题，基金组织还利用其网站与公众进行交流，听取意见，或提供文件初稿请公众评论。

基金组织还扩大向国会议员、非政府组织和其他感兴趣团体的宣介工作，促进公众对其政策和业务的了解，并扩大和深化与这些团体的交流。

2001年，基金组织成立了独立评估办公室，这是在提高政策与程序的透明度和有效性方面采取的正式一步。成立独立评估办公室的目的在于补充传统的内部评估。该办公室每年选择若干主要问题予以检查，并在互联网上公布检查结果。



的信息登在基金组织网站上的数据公布标准布告栏上，这一布告栏与参加国的网站相链接。

数据公布通用系统。对于没有能力进入资本市场、但渴望提高本国统计体系质量的国家，数据公布通用系统提供了一个操作指南。参加数据公布通用系统是自愿的，各国能够决定自己的进度。该系统提供了一个详细的框架，促进使用广为接受的方法性原则，采纳严格的数据编制做法，并加强本国统计体系的专业性。参加国在数据公布标准布告栏上公布详细的改进计划，从而使本国和国际有关方面能够观察其进展。

数据质量评估框架。数据公布特殊标准和数据公布通用系统取得了成功。此外，人们越来越认识到，良好的统计对于有效的决策至关重要。因此，基金组织在与各国统计当局、其他国际机构和数据使用者磋商的基础上，进一步采取步骤，评估数据的质量。这一新的框架于2001年建立，用于评估数据真实性、方法健全性、准确性和可靠性、可用性以及可获得性。

标准和守则的作用

数据的改善本身很重要，但这只是更广泛的改革工程的一部分。各国就广泛认可的做法和良好行为守则达成一致并予以实施，这将为衡量政策质量和表现提供准绳。这些标准和守则有助于各国当局制定和评估政策，并使市场参与者能够评价一国的表现。广为接受的标准和守则有利于提高透明度，改善治理，增强责任感和政策可信度，从而产生连锁效应。在与广泛的国际机构合作并听取很多国家当局建议的基础上，基金组织积极制定标准和守则，并将其纳入对成员国经济的年度检查（监督）中。

1999-2000年，基金组织与世界银行联合启动了一个项目，鼓励各国自愿公布这两个机构长期以来具有专长的广泛领域内的概要报告。这种报告称为“标准与守则遵守情况报告”，其中约70%的内容随后对外公布。报告对透明度、金融监管和公司治理（包括会计、审计和破产）三大领域进行检查。在这些领域，标准与守则遵守情况报告旨在促进

以下方面：

- **提高政府决策和操作的透明度。**这里的一个基本假设是，公众如果了解更充分的信息，就有可能促使政府更好地对其政策负责；投资者如果掌握更完善的数据和评价这些信息的标准，就更有可能明智地投资。这一领域的重要手段是基金组织在统计方面的措施（数据公布特殊标准和数据公布通用系统）以及货币、金融和财政政策方面的透明度守则。

- **维护金融部门的稳定。**从一般经验来说，监管越警觉，金融部门就越健全和稳固。基金组织和世界银行每年实施一定数量的金融部门评估规划。这些规划是一种详细的分析，对金融部门进行检查和压力测试，以便识别薄弱环节，评估风险管理做法，衡量可能的技术援助需求，并帮助有关国家确定政策重点。此外，标准与守则遵守情况报告对银行监督、证券和保险业的管理以及货币和金融政策的透明度进行评估。

- **保持企业部门的健全。**在多数经济体中，私人部门是经济增长的引擎。因此，企业部门健全与否是一个至关重要的问题。在评估公司治理的质量、会计和审计标准的充分性以及破产程序和债权人权利的状况方面，世界银行往往发挥主要作用。

国家什么时候容易遭受冲击？

提供更多的信息和增强公开性后，并不一定能最终避免触发严重问题的不利冲击。基金组织和其他机构在对近期危机产生的破坏进行调查时，提出了另一个问题：我们怎么知道一个国家什么时候面临风险？九十年代的危机与以往不同，反映出私人部门融资的作用增强，危机跨境扩散的可能性增大，外部融资困难与国内金融和企业部门困境之间的联系更加紧密。所有这些意味着，有必要以全新的视角和坚实的态度，分析脆弱性的来源，并研究有什么办法在严重问题引发危机之前就将它们识别出来。

作为第一步，基金组织显然需要更加密切和连续地监测资本市场的发展。这种需要促使基金组织于2001年成立了国际资本市场部，对传统的地区部门和职能部门的工作予

以补充。因此，对成员国脆弱性的评估得到加强，并且目前涵盖的素材更加全面，包括全球经济和金融环境的最新变化、预警系统和指标，以及标准与守则遵守情况报告和金融稳定评估规划的结果（在具备的情况下）。

基金组织执董会对脆弱性评估进行检查后指出，需要公布有关金融部门和非金融企业部门的外汇风险暴露情况的数据，并应公布更多有关各国融资需求的信息。执董会敦促国际机构在与各国当局讨论潜在脆弱性时更强烈地说明这一问题的紧迫性，并要求继续开展工作制定政策指导原则。近年来，基金组织制定了详细的公共债务管理指导原则（在与世界银行磋商的基础上），并制定了详细的外汇储备管理指导原则（在与成员国和其他国际机构的密切合作下）。

加强金融部门

正如亚洲危机所显示的，金融部门的缺陷能导致危机并加剧危机。具有抗冲击能力的金融部门可以有效地阻止危机爆发；当经济遭受攻击时，陷入困境的金融部门会使经济雪上加霜。因此，基金组织对金融部门的关注不断增强。它在金融部门评估规划中重新调整了资源投向，更多地关注可能对世界经济产生系统性影响的大型经济体和主要新兴市场。此外，作为对金融部门评估规划的补充，基金组织最近制定了一套“核心”和“鼓励使用”的金融健全性指标。制定这些指标的目的在于指导对成员国的监督工作，并提醒各国当局，健全的金融部门具有哪些特征。核心指标侧重于银行体系的关键因素；鼓励使用的指标更详细地分析银行部门，并涉及非银行金融机构、企业、住户和房地产部门的有关方面。

评估离岸金融中心

传统上，全球金融就是各国金融的汇总。但随着离岸金融中心的崛起，通过这些中心流动的资金数量急剧增加，全球金融出现了另一方面的问题，具有了另一程度的复杂性。要求公布更多离岸银行业务信息的呼声日益增强。为此，基金组织帮助这些金融中心收

集数据，实施自我评估，并在必要时提供技术援助。

洗钱和恐怖主义融资

洗钱问题以及目前与其相关的恐怖主义融资问题，对岸上和离岸金融中心都产生影响。基金组织自身在这一领域的工作是从出现金融违规行为、威胁国际金融体系的完整和稳定开始的。9月11日事件后，这一工作的范围扩大，紧迫性增强。国际机构间加强了责任协调，落实反洗钱金融行动工作组的建议。基金组织的核心专长领域是经济评估以及帮助成员国增强金融机构监管的质量和有效性。为此，基金组织将工作重点放在有关



监
管原则、与主要的反
洗钱组织密切合作、增加技
术援助、在经济监督和其他业务活动
中更多地关注反洗钱问题等方面。

具体而言，世界银行和基金组织的工作人员制定了一种方法，用以评价是否具备充分的控制手段和程序来防止违规行为。目前正在将该方法文件试用于金融部门评估中。世界银行和基金组织的执董会将考虑，是否将反洗钱金融行动工作组的40+8条建议纳入有关标准（正在根据这些标准，制定反洗钱和打击恐怖主义融资方面的标准与守则遵守情况报告，并确定这种评估可能采用的机制）。基金组织和世界银行的工作人员还在与反洗钱金融行动工作组密切合作，对该工作组的建议进行调整，以使它们与基金组织和

世界银行在标准和守则报告方面所开展的工作相一致。

何时开放资本帐户？

对于基金组织的多数新兴市场经济体而言，两个重要的问题是何时开放资本帐户及如何开放。这些国家可以通过资本市场筹集资金，用于经济增长必不可少的投资。但过去十年的危机也生动地说明，开放资本市场的过程可能是复杂微妙的，风险可能很大。

各国应当采取什么措施，为开放资本帐户奠定适当的基础？它们应如何确定改革的顺序，以增强稳定并尽可能减少波动？

基金组织在与成员国每年一度的磋商中，帮助成员国衡量它们是否已做好准备开放资本帐户，并确定金融改革的优先顺序。基金组织还强调透明度的重要作用。尽管迄今尚不存在资本帐户开放的万能方案，但许多国家的经验表明，首先开放长期资本流动（主要是外国直接投资）可能比首先开放波动性更强的短期资本流动更加安全。

解决危机

无论具备多少防范措施，危机还是会发

关于基金组织财务的公共信息

近年来，基金组织显著提高了向公众公布的财务信息的数量、质量和及时性。2002财年，基金组织出版了新一期小册子，提供关于其财务结构的详细信息（《基金组织的财务组织结构与操作》，基金组织小册子系列，第45号，第6版）。基金组织还在其网站（<http://www.imf.org.external/fin.htm>）上提供关于其财务活动的背景和当期数据，包括：

- 当期财务状况
- 基金组织的流动性和资金来源
- 特别提款权的定值和利率
- 基金组织贷款的利率和向债权人支付的利率
- 以下国别信息
 - 当期贷款安排
 - 贷款的拨付和信贷余额
 - 贷款的偿还和预期还款义务
 - 拖欠
 - 特别提款权的分配和持有
- 财务报表

生。基金组织的目标是减少危机发生的次数，降低其严重程度，并帮助有关国家果断和有效地处理已经发生的危机。今年4月，基金组织总裁霍斯特·克勒提出了四点工作计划，加强基金组织解决危机的框架。该计划要求：加强评估一国债务可持续性的能力；制定成员国在资本帐户危机中可从基金组织获得资金数额的明确的政策；加强措施保证私人部门参与解决金融危机；继续致力于建立更加有序和透明的主权债务重组法律框架。

债务可持续性。具备分析能力，区分不同类型和程度的债务危机，这对于基金组织针对不同的危机采取相应的措施十分关键。为提供有效的帮助，基金组织必须能够区分以下情况：需要进行债务重组，大量注销债权可能是适当的；官方部门需鼓励债权人自愿达成协议；基金组织应与其他有关方面一起提供资金，支持债务国的调整规划，并帮助恢复信心，调动私人资本重新流入该国。

债务在什么情况下是可持续的？一般很难明确迅速地给出答案。但基金组织正在努力加强其分析手段，以确保在信息充分的基础上做出判断。基金组织将更细致地研究做出决定时需考虑的因素，并对有关收入增长、利率和收支基本差额的假设进行压力测试。

从基金组织获得资金。对于正在解决资本帐户危机的成员国来说，它们迫切需要的大量资金与基金组织一般可向它们提供的资金（由份额决定）之间往往有很大差距。进一步明确关于贷款限额的政策，可使基金组织在危机情况下提供所需的资金规模，同时促进采取负责任的政策并对风险进行审慎评估。

加强私人部门的参与手段。在现有法律框架下，私人部门如何能够在解决金融危机中发挥更大的作用？替代融资工具有助于处理危机，但基金组织在这一领域的工作表明，必须对每种情况进行认真研究，并将有利之处与可能的风险（包括市场不稳定、风险从主权国家转向国内金融体系）进行对比权衡。如果有必要对主权债务进行重组，关键是防止对信心的侵蚀，保证重组过程有序进行。

主权债务重组。当有关国家迅速积累起不可持续的债务负担时，就有必要进行主权