



《近世文史随笔选粹丛书》

霞外隨筆

(清) 平步青 著 姜纬堂 编选、校点



中共中央党校出版社

《近世文史随笔选粹丛书》前言

尽管“随笔”一词，迟至南宋·洪迈《容斋随笔》方才出现，并用为书名，但这种体裁却古已有之，先秦诸子著作中的许多篇章，其实就是后世所谓之“随笔”。非只此也，就连号为经典的《论语》、《孟子》等，又何尝不是后世所谓的“随笔”？

为什么随笔一体如此源远流长，虽历数千年，迄为著述家与读者所钟爱？

说来，其因不外：

一是随笔之“散”。所谓“散”，系相对于历史上曾代兴之“韵文”（如楚辞、汉赋之类），“骈文”（即所谓“四六文”）等而言。因其属于“散文”，故无固定之程式和法则，执笔者可享充分之自由，无所拘束，“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”，且其形式一般不为时代风尚所左右。

二是随笔之“随”。即主题不限，内容不拘，可庄、可谐、可大、可小，随所感、所闻、所见，皆得直抒胸臆，信笔书之，若话家常。不必有系统，更无须顾及全书之结构，即使是“东一榔头，西一棒锤”，亦不致见

讥于人，谓非著述之体。

三是随笔之“短”。凡号为随笔者，篇幅皆有限，一般均以简明扼要取胜，既便阅读，又利于内容之浓缩。以同等篇幅论，则“随笔”读来省时，且所包含之信息量相对为大，为丰，使读者得事半功倍之效，获开卷有益之实惠。

四是随笔之“松”。随笔所含，较少庄严凝重之内容，其题材多相对轻松活泼，或属人生之体味，或属故典之探究，或属社会之新闻，或属闻人之逸事，或属谈诗论文，或属研艺述珍……总之，一般多具趣味，分别以哲理性、知识性，予读者以多层面之启发，既有裨见闻，亦足资谈助。无艰于阅读之劳苦，有品味高尚之收获。犹之轻音乐之可令人愉悦、放松，享消闲遣兴之乐。

这散、随、短、松四字，既为随笔之长，相对亦为其短。散，或致缺乏义蕴、文采；随，或流为冗琐丛脞；短，或易偏而难全；松，或失诸肤浅庸俗。“运用之妙，存乎一心”。惟在执笔者之善于驾驭。名家与恶道、杰出与庸俗，亦由而别之。实例具在，不必深论。

需要指出的是：经历了数千年的发展，和世代著述家的努力，“随笔”这块园地已是流派纷呈，争奇斗妍。

有的侧重于议论感悟，有的侧重于掌故珍闻，有的侧重于谈文论艺，有的侧重于搜奇列异，有的侧重于抒发感情，有的侧重于研究学术，有的侧重于描绘故事，有的兼而有之……此系就内容而言。至于在写法上，或

致力于艺术渲染，或致力于本色写实，或致力于单线白描，或致力于浓墨重采，或综而合之……亦各有独到。

这种不同风格与特色的形成，既基于著者之学养与情趣，更取决于著者的造诣与功力。“孙猴、八戒，各有所爱”，读者尽可自择所尚，初不必有所轩轾。

说到这里，有必要解释一下“笔记”与“随笔”。脱开现代文艺学的范畴，就中国传统文化角度看，人们习称之为“笔记”，当然属于“随笔”，但却不能等同于“随笔”。

盖“随笔”，即洪迈所谓“意之所之，随即记录，因其后先，无复诠次”者也，故其范围更宽，更广，除习称之为“笔记”外，诸凡非专著性，而系零篇短什之野史、稗乘、书事、纪闻、传人、述感、序跋、题识、游记、日记、语录、书札等等，皆可归之于“随笔”。

本丛书之取名“随笔”，意在示其包罗对象不仅仅限于习称之为“笔记”。

同理，本丛书所谓之“近世”，亦不尽同于习用作历史分期之“近代”。

今中国历史，以鸦片战争至“五四运动”为“近代”，“五四运动”至中华人民共和国建立为“现代”；世界历史之分期，则非但说法各异，且无一与中国历史分期吻合者。本丛书仅取其相通者为参照，而用“近世”一词之古义，即《荀子·非相》篇所谓“远举则病缪，近世则病僻”的“近世”，意谓去今不远之时世。

具体说，系指自清中叶即鸦片战争前数十年（十九世纪初），以迄1949年。如此划分的目的有二：一是想把鸦片战争前的社会、历史、政治、经济、文化背景包括进来；二是由于从鸦片战争到建国前，中国的社会性质其实并无本质的不同。

持此为范围，凡生活于其间之文史随笔作家，纪述其间事实之文史随笔作品，皆在搜罗与发掘之列。当然，其中之记述内容多有上及清初，甚或更早者，但须以记上述“近世”者为主；其中作家之生活年代，或有其生早于十九世纪初，或有其卒已为建国之后者，但其主要文史随笔著作的产生及其成名，则应系上述“近世”之事。

至于本丛书之于“随笔”前特冠“文史”二字，是想稍稍限定范围，即将专门属于美文、专门抒发情感、专门探讨哲理、专门从事议论、专门搜奇列异、专门研治“经学”的一些“随笔”除外，力避虚空、繁琐和过于艰深。

所收罗者，侧重习指之“文史”，即文化与历史，以掌故性、知识性和启发性，使读者于可读耐赏、广知博闻、明目醒脾之余，对近世文史随笔作家及其著作有所认识与了解，聊充深入探究之津逮。

丛书名称中之“选粹”二字，既体现了编辑的宗旨，也标明了编辑的方法。

“选粹”者，择其精华也，撷其纲要也，提供读者

以经过挑剔、加工之精神食粮也。近世文史随笔著作虽然相当丰富，但内容亦颇驳杂、参差。本丛书既定位于一般文史爱好者和有兴趣于广知博闻，汲取有益之精神营养的读者，而非专门研究者，自然不必无别优劣，不分精华与糟粕地全文照印，徒费读者的宝贵时间和本可他用的纸墨。因而，“选粹”便成为必要。

且惟有“选粹”，方符“批判地继承”旧时精神产品的正确方针；惟有“选粹”才能更好地实现“便于读者认识近世历史文化社会，了解民族优秀文化遗产，鉴往励今，推进两个文明建设”的编辑宗旨。

选粹，包含了两层含义：一是在众多作家中“选粹”，一是在该家众多作品中“选粹”。也就是把优秀作家和他的优秀作品发掘出来，经过加工，贡献于读者。虽系尝鼎一脔，但足可由而略窥全盘。

其间，在每辑所收八家中，适当注意不同流派、不同风格、不同时期作家的搭配，以免单调。由于限定每位作家一册，故其随笔著作之总篇幅未超过二十万字，致无“选粹”余地者，则只好割爱。

具体操作中，则根据诸家作品的实际，以“四性”、“六不取”为原则。

四性，谓知识性、趣味性、科学性、史料性。

六不取为：过于深奥，为今日一般读者所隔膜者，不取；攻击、污蔑、歪曲农民起义者，不取；丑化、歧视兄弟民族者，不取；宣扬宗教、迷信者，不取；低级

趣味或格调不高者，不取；与时代潮流、现行政令抵触（如宣扬早婚、纳妾、多子多福、嘲讽火葬之类）者，不取。

需加说明的是“六不取”所指为内容主旨，非指个别词句。若称农民起义为“匪”、“逆”之类，不必因有此类词句而概弃之，相信读者自会鉴别。余可类推。

至于因时代与阶级地位限制，在观察的准确，立论的允当，记述的严谨方面，原文难免有这样或那样的欠缺，自然未可苛求，于此不必细说。

由于近世文史随笔著作，多采用比较浅显的近世文言文，用繁体字，或无标点，或仅有断句，且在称谓习惯、书写格式等方面，亦与今不尽相同，不便今日一般读者阅读，加之所据底本，难免抄印之讹误，所以必作相应之加工。但这加工，非谓修改或删节原文，而系在保存原文的基础上进行。

具体包括十二项：

一、校订文字，对原本抄写、刊印之讹误，在理由充分、证据确凿的情况下，采取径改法，不另说明；对属于疑似之间，无确切把握者，则姑仍其旧，不擅为更动。原文中以口口口隐去其名者，一律仍旧。个别无从辨识之字，亦以墨框示之。

二、改为简化字，统一异体字，加现行标点符号，横排。

三、凡于兄弟民族名称加“犬”旁之类，意存污辱

者，统回改为该兄弟民族之本称。

四、除原无条目标题者，概为新拟条目外，原有者亦视情况，或保留，或重拟，并于导言中说明。

五、对行文中使用字、号、别署，以及以谥为称、以籍为称、以爵为称、以官为称者，统于新拟标题中列出该人之姓名。

六、对因未取其前之具名条，而所选条又中脱姓、脱名、脱年号、脱地名者，一律补于文中之相关部位，并附〔 〕以别之。

七、原文中之小字夹注，则改为同号楷体字，加（ ）以别之。个别或仅以不同字体区别之。

八、原文过长者，酌为分段。或撷取其中有关部分，单独立条。惟均保持原文完整，中不删节。

九、每册依内容性质，或依来源，分为若干类，并拟类目；类下之条文，依符合逻辑之原则排列，不尽依原书。

十、每条末，注明来源、出处，以便复按。个别或取统一说明法，不一一具列。

十一、书首统加以《×××（该书著者）和他的随笔》为题之导读专文，介绍著者及其随笔，说明选编中之有关事项。

十二、书末统附有关该著者的碑传资料，及其随笔著作的叙录资料。

如此加工的目的只有一个：便于读者的阅读与了

解，尽量减少阅读与了解的“拦路虎”。

因系经过抉择、加工之新编，故统以该作家之字、号，后赘“随笔”二字为各该册之书名。计划以每辑八册，分辑陆续编印。

尽管旨在为读者献上一套经过选择与加工的雅俗共赏、品位高尚的文史读物，立意正大，将事认真，但是是否符合读者口味，特别是上述选粹原则与加工方法之是否有当，均有待于读者来审查与鉴定。

中共中央党校出版社不惮风险，勇于组织编印这套效益尚未敢必的丛书，尤足征其识见与魄力。作为选编者的我们，更殷切期望得到方家与读者的批评、指正。

1997年溽暑，姜纬堂谨识于京华两知二有之斋，时年花甲有二。

平步青和他的随笔

姜纬堂

这本《霞外随笔》，选自晚清学者平步青的名著《霞外偶屑》。原书五十余万字，所选约其三之一，大体可反映出平氏治学旨趣及其随笔之特色。

平步青（1832—1896年），字景孙，号常庸，又号霞偶，别署荔园、侣霞、霞外、棟山樵等，浙江山阴（今绍兴市）人。咸丰五年（1855年）举人。同治元年（1862年）二甲第八名进士，选庶吉士。散馆，授翰林院编修，继擢上书房行走。同治六年（1867年），以京察一等，补授江西督粮道。十一年（1872年）初，原按察使调粤，继任者未到期间，奉委署理按察使。寻，以病稟请交卸，兼开去本缺。获准，遂以正四品道员身份，归隐林下。

计其自掇巍科，登仕版，以迄辞官回里，对头不足十年。虽曰告病，其实只是借词。性情狷介，不惯当时官场之污浊，乃其主因。嗣后二十余年，除一度应聘出任江苏宿迁书院主讲外，余均在里居读书，研治学术中度过。“不喜见贵要富人，间有物色者，辄逊词婉转谢之，触忤腾谤不之辨，甚欲中之以祸，亦不之慑。尤不惯与名士游，人

益憎之，交以寡。”从他这段夫子自道中，不难见其愤世嫉俗，避嚣樵隐之怀抱。

绍兴本是人文荟萃之乡，山阴平氏在乾隆年间即曾出过四位进士，亦属科第名族。景孙不负父、祖之望，在沉寂半个世纪后，科名继起，成为山阴平氏的第五位进士，固足式模间里，但其本志却在此。

他曾说：“环顾宇内，深宁、东发之学，绍述者谁？而浙东南雷、石园、思复、南江、实斋诸家渊源具在，津逮者亦复闇然。”故自少时，即“以习闻先正自期”，“欲网罗放失，稍为乡先正万一之助”。也就是说，继承自南宋王应麟、黄震所开启，至清黄宗羲、万斯同、邵念鲁、邵晋涵、章学诚、全祖望而大昌之浙东学术传统，做一个甘坐冷板凳，却有功于民族文化的学人，才是他的人生追求。

惟其如此，故生平“寡嗜好”，对“园林声气之乐，饮馔服御之娱，与夫金石图书，泉磁珠玉、琴奕博塞、花药禽鱼，可以快耳目、怿心意者，一无所解，惟好读书”。“蓄书二万卷，日夜读之”。且于“为制举、仕官所汨，不克自振”，空度岁月，颇怀遗憾，“辄抱时过后学之恨也”。

惟其如此，故除孜孜矻矻，“于群书讹文脱字，援引乖舛，辄刺取他籍，刊误纠谬，一书有校至数年未已者”外，尤致意于一典一制，一人一事，一名一物之综贯研究，务欲探本溯源，发幽阐覆。也就是用史学家的眼光，考据学的方法，博搜广采，弄清真相，以达实事求是。凡所为文，皆“孤行己意”，亦即具独立思考，虽“以考辨疏证为多”，

但其淹博、绵密与精审，实迥别于恒流，确具独到。并时著名学人如当涂夏燮、乌程汪曰桢、会稽李慈铭等皆对平氏深所推服，自非偶然。

惟其如此，故虽埋首书城，覃精研几，但却非为学问而学问，单纯地发思古之幽情。其所着眼，实在于今（即当时）；凡所为，皆可资今用之学。其针对世运、时趋之旨，颇为明显。如录刘庸夫之《定安策》，对吏治、军政之黑暗，农民之苦于重敛浮征，痛予揭发；考光绪纪元、碎石治河等，皆系针对学问空疏，数典忘祖而发；论称“中兴”之不妥，辟《劝学文》之非是等，更是纠流俗人云亦云之弊。至于叹好刻书而惮于校讎，未深考即妄为结论等，正是激于学风之不正；考小说、戏曲之源流，究方言俗语之来历，述风俗信仰之由起，则更是对视之为小道的传统观念的批驳。

惟其如此，故虽著述繁富，却深“以梓行流布为戒”。门人杨越“从游二十年，屡请，乃得《樵隐昔呓》、《霞外掇屑》、《群书校识》三种读之，则又戒勿出示人。盖深知纂述之难，非秘也”。这种虚心、审慎、认真、负责的精神，较之浅尝略窥，即忙于刻稿，虚张声势，广事标榜，非仅欺人，亦以自欺的浮夸、躁进者流，相去何尝天渊？就学风之谨严论，平氏实不愧浙东学术传统之继承者，足与其所服膺之黟县俞正燮相伯仲，皆可谓清代朴学精神之殿军。

然而，平氏又不仅仅是一位传统学者。纵其避迹樵隐，终仍未离人间烟火，难脱时代印记。就其留心时务，关切世风，研讨闾里风俗、民间文艺等等而论，实皆于继承

中有所开拓，不失为见解超卓，难能可贵。世象纷繁，未可执一。平氏尝集赵翼、查慎行句为联，自道生平，云：“作宦不曾逾十载”；“著书何敢望千秋”。平氏为学，固不若龚（自珍）、魏（源）一派之更切近时代热门，但亦属有用之学，且渊淹综贯，自具独造，无愧一代名家。

因其伏处里閈，不事声气，复慎于流布，故其遗著之未刻者甚多，少量付刻者亦流布未广。身后不数十年，其名乃在明灭之间，知者有限。三十年代，绍兴被兵，故家庋藏，日渐散出，平氏著述始复显于世。先师谢刚主（国桢）教授，因而著为《平景孙事辑》，首予表章评介。平氏作为一代学术名家之地位，乃见称于世。建国后，因谢师推荐，平氏之代表作《霞外据屑》，初由中华书局上海编辑所据《香雪崦丛书》刊本，断句排印行世。八十年代初，复由上海古籍出版社据以重印，益广其传。

《霞外据屑》为平氏之随笔，共十卷，卷一名《蘋沟山房脞记》，副题《掌故》；卷二为《執香峪鵠话》，副题《时事》；卷三为《辛夷垞叢言》，副题《格言》；卷四为《夫移山馆戢闻》，副题《里事》；卷五为《艳雪庵杂觚》，无副题；卷六为《玉树庐芮录》，副题《校书》；卷七为《缥锦塵文筑》，副题《论文》；卷八为《眠云柯酿说》，副题《诗话》；卷九为《小棲霞說稗》，无副题；卷十为《玉雨淙釋諺》，无副题。

谢师评介称：“是书博采众说，颇资异闻，每卷各立名目”；“搜辑稗乘遗事，极为详瞻，有导游之妙，读之颇能引人入胜。然所立名目，蹈杨升庵、李调元之积习，殊觉不甚

方雅，临文亦微嫌繁富，如入大官厨，有不忍割爱之苦也。”

孙殿起《贩书偶记》卷十一，于著录该书下特注：“此书句句可宝。”

上海古籍出版社之该书《出版说明》谓：“是书为平氏杂著巨编，涉猎甚广。经史考辨，诗文评论，记方言，释俗谚，朝野掌故，里巷稗史，无所不有，各自成卷。”“为平氏代表作之一。是书博采众说，广搜遗闻，且考证精到，每多创见……尤其是对于社会风俗、市民生活以及小说戏曲、民间文学甚至方言俗语等一般士大夫不屑论及的方面，他也能参源溯流，研究比较，这在当时实在是不容易的。当然，由于时代和阶级的局限，他对某些问题不可能不存有阶级偏见，不少见解在今天看来未免迂腐可笑。更因‘纵笔所如，宁详无略’，所记略嫌芜杂琐碎。然瑕不掩瑜，纵观全书，仍不失为一部富有参考价值的著作。”

诸家评价虽不无小异，但推崇与肯定，则皆一致。正是由于其所具之价值，故有此次选编之举。

选编，据民国六年刊《香雪庵丛书》本。原本讹字不少，且多缺字。其讹字之可确断者，径予改正；否则，皆仍其旧。缺字可补者，予以补之，无从据补者，则以□□示之。因系选本，自然要弃瑕取瑜。惟眼光不一，亦难保尽当，尤盼方家指正。

因原卷目多用僻字，故虽仍卷序，分为十类，却或仅用副题，或另拟，或沿袭其原目之末二字，而别为《掌故》、

《时事》、《格言》、《里事》、《杂志》、《校书》、《诗话》、《论文》、《稗说》、《释谚》。类下各条，不尽依原次序，原条目亦或沿袭，或重拟。因原书每类各自为卷，今仍依原卷为类，且仍依原卷序排列，故每条末不再一一注出处及卷数。统说明于此。《论文》之《口技》条引《坚瓠广集》一段，底本仅举其名，且与前文不连贯，当为刊刻所删，今为补之。

平氏行文，一般采先列所欲讨论之对象于首，然后博引群书，冠以“庸按”二字，加以辩说。所谓“庸”，即平氏自称，乃因其号“常庸”而为言。恐读者一时未悉所指，故先为说明于此。另外，亦有采诸学友相讨论形式而加纪录者，若“醻萼”，若“惜美”，若“韵梅”，若“容秋”等，皆诸人之字或号。亦有采友人提出问题，作者为答者，亦皆以友人之字或号为称。似此之类，既以见作者行文之讲求经营布局，亦为今人阅读平添了麻烦。势难尽列，姑简述于此，读者举一反三可也。

末附《棟山樵传》，可作平氏之自画像。《平景孙的学术》，则节录自《平景孙事辑》，聊充读书知人之参考。

编选本书，酝酿于1996年，适当平氏逝世百年；编选工作，则进行于1997年，又为先师逝世十五周年。抚今追惜，自不免叹惋弥襟。谨以此选本，用充对二位学术前辈之纪念。凡功在学术，足以启迪后人者，必遗馨永在，典型常存。论平氏及其随笔，以及先师之表章评介平氏学术竟，谨述所感如此。

目 次

《近世文史随笔选粹丛书》前言 姜纬堂(1)

平步青和他的随笔 姜纬堂(1)

掌 故

顺治丁酉江南科场狱	(3)	安南四臣	(14)	
庄史狱	(3)	《和珅传》风波	(15)
徐乾学嘱杨某	(7)	端、肃案	(16)
康熙壬午江南试官	...	(7)	天命、天聪、顺治通宝	(21)
李光地年谱之误	(8)	碎石治河	(24)
《历象本要》乃杨文言作	(9)	文武互任	(25)	
天台三杰	(10)	汉臣居满前	(27)
程景伊曾掌文衡	(11)	传胪未入馆	(29)
裘曰修行述有误	(11)	殿试十本	(29)
纂书改官	(12)	捐科分	(31)
沈初捷对	(13)	世仆官大员	(33)
神仙鬼怪佛	(14)	上书房	(35)

霞外随笔

书写规范	(38)	杏黄伞、黄帷轿	(39)
命名禁字	(38)	强记	(40)
璧全函	(38)		

时事

藩库宜严杜借支	(43)	言道著	(61)
中兴	(44)	史恩涛侵扣巨款案	(62)
光绪纪元	(46)	轮船招商局	(65)
天下第一愚人	(47)	上海织布局	(69)
谢、邱之讼	(50)	开矿	(71)
半壁山黑米、古砖 ...	(52)	疏请严除殿廷考试积弊	(72)
各国使臣觐见	(53)	哈喇菩萨	(73)
曾国藩为天津教案		刘智庙	(74)
答质问书	(55)	省会岁事	(75)
三尚书、六侍郎	(60)	幕友	(76)

格言

《劝学文》之非	(83)	闹房	(88)
北朝造像不必学,楷		婚姻	(89)
书不可写古字	(84)	晚婚	(91)
读书五失	(85)	“不根”之谤	(92)
达观妙理	(86)	依外家法	(93)
不可轻受人恩	(87)	姚文然论勤、朴、	
刻稿、娶小	(87)	利济、功德	(94)