

爲社會主義的國家工業化而鬥爭

斯大林著



中 國 人 民 大 學
一九五〇年六月十三日

任起

4366·044



著 林 大 斯

爭鬥而化業工家國的義主會社爲



爲家
社工
會業
主化
義而
的鬥
國爭

著者 斯大林

出版者 中國人民大學
印刷者 中國人民大學印廠



版初日十三月六年〇五九一
〔品賣非，考叢學教〕

本書係根據解放社一九五〇年四月所出列寧斯大林論社會主義經濟建設下冊翻印。解放社論社會主義經濟建設一書一是爲了便利閱讀和研究列寧、斯大林關於建設社會主義的理論和政策而編印的。所列諸時期，是依照蘇聯共產黨（布）歷史劃分的。因篇幅的限制，所選錄的只是列寧、斯大林在各個時期的關於這個問題的最主要的著作，報告或簡錄。譯文除註明來源的以外，其餘都是採用自莫斯科外國文書籍出版局所出列寧文選和列寧主義問題兩書。各文獻證下面所註頁碼，是指各該著作俄文版本而言。全書分上下兩冊』。

一九五〇年六月十四日

目 錄

斯大林：『論列寧主義底幾個問題』摘錄（一九二六年一月一十五日）	一
六 關於社會主義在一個國家內勝利問題	一
七 爲社會主義建設勝利而奮鬥	一
斯大林：論蘇聯經濟形勢與黨底政策 （給列寧格拉組織底活動分子關於一九三六年四月十三日聯共（布）中央全會工作的報告）	三五
一 新經濟政策底兩個時期	三六
二 工業化方針	三八
三 社會主義積累底諸問題	四〇

四 積累之正當利用，節約制度	四七
五 要造就工業建設的幹部	五四
六 要提高工人階級底積極性	五六
七 要鞏固工農聯盟	五七
八 妥實行黨內的民主	五九
九 要保護黨底統一	六一
一〇 結語	六二
斯大林論蘇聯無產階級與農民問題 <small>(摘錄一九二六年十月二十六日至十一月三日『論聯共黨內的反對派叛變』)</small>	六五
斯大林：『論聯共黨內社會民主主義的傾向』摘錄 <small>(一九二六年十一月一日至三日『在縣共第十五次代表會議上的報告與結論』)</small>	六七
反對派在政治上與組織上的錯誤 <small>(報告摘錄)</small>	六七
馬克思主義不是教條而是行動的指南 <small>(結論摘錄)</small>	七四
斯大林論蘇聯對外貿易壟斷制問題 <small>(摘要一九二七年九月八日『與第八次美國工人代表團的談話』)</small>	八四
斯大林論社會主義工業的推動力 <small>(一次美國工人代表團的談話)</small>	八七

斯大林：『與外國工人代表團的談話』摘錄（一九二七年十一月五日） 九一

第一個問題 蘇聯政府想用什麼方法與外國的煤油公司鬥爭？ 九一

第二個問題 怎樣實現農民問題中之集體制度？ 九三

第三個問題 在軍事共產主義時代，當時企圖消滅貨幣有些什麼主要的困難？ 九六

第四個問題 「剪刀」問題現在究竟如何？ 九八

第五個問題 蘇維埃政府對於法國小債主有什麼意見？如何可以使法國的閒逸

階級與他們相識 一〇〇

第六個問題 怎樣把燒酒的醸造和與酒廠做鬥爭聯繫起來？ 一〇一

斯大林：社會主義建設的成績與蘇聯的內部情形（摘錄一九二七年十二月三日至
七日「聯共中央在第十五次代表大會上的政治報告與結論」） 一〇四

一 整個國民經濟 一〇五

二 我們社會主義工業發展的速度 一一一

三 我們農村經濟發展的速度 一一六

四 階級、國家機關、國家的文化發展 一二五

斯大林：在糧食戰線上（摘錄一九二八年五月二十八日『與紅色教授學校、
共產主義學院以及斯維爾德洛夫大學學生的談話』） 一三七

斯大林：列寧與聯合中農問題（管C同志，一九二八年六月二日）

一五二

斯大林：蘇聯社會主義建設底問題（摘錄一九二八年七月十三日在列寧格拉黨部演說分子）（會議上的報告『聯共（布）中央七月擴大會議的總結』）

一六八

一 收買五穀底政策問題.....一六八

二 造就工業建設的專門人材.....一七八

斯大林：論聯共（布）黨內的右傾危險（一九二八年十月十九日在莫斯科監察委員會聯席會議上的演說）（和莫斯科監察委員會聯席會議上的演說）

一八一

斯大林：論國家工業化與聯共（布）黨內的右傾（一九二八年十一月十九日在聯共中央全體會議上的演說）

一九六

一 工業化發展的速度問題.....一九七

二 五穀問題.....一一〇七

三 論反對傾向及調和派的鬥爭.....一一七

斯大林：論聯共（布）黨內的右傾（一九二九年四月在聯共（布）中央全會上的演說）

一三八

一 階級的變動與我們的意見分歧.....一二三八

二 文化（略）.....一二四七

三 在國內政策各問題方面的意見分歧 一四七

A 階級鬥爭問題 一四八

B 階級鬥爭尖銳化問題 一五四

C 農民問題 一五九

D 新經濟政策和市場關係問題 一六三

E 工業發展速度和城鄉結合新形式問題 一六八

F (略) 一七九

G 是五年計劃呢？還是兩年計劃 一七九

H 種植面積問題 一八二

I 糧食採辦工作問題 一八五

四 反對右傾的鬥爭問題 一九一

斯大林：大轉變的一年（為十月革命十二週年紀念而作，一九二九年十一月七日） 一九五

一 在勞動生產率方面 一九六

二 在工業建設方面 一九八

三 在農業建設方面

結束語

一一〇一

6

斯大林：『論列寧主義底幾個問題』摘錄

——一九二六年一月二十五日——

(前略)

六 關於社會主義在一個國家內勝利問題

在論列寧主義基礎這本小冊子裏（一九二四年四月，第一版），關於社會主義在一個國家內勝利問題有兩種說法。第一種說法是：

「從前認為革命在一個國家內勝利是不可能的，以為要戰勝資產階級，就必須要有一切先進國家內，或至少也要有大多數先進國家內無產者共同發動。現在，這個觀點已經不合於實際情形了。現在，必須以這勝利有可能為出發點，因為各資本主義國

家在帝國主義環境內發展底不平衡性和躍進性，帝國主義內部必然引起戰爭災難的那些矛盾底發展，世界各國革命運動底增長，——所有這一切都使無產階級在個別國家

內勝利不僅是可能的，而且是必然的。」（見論列寧主義基礎）

這個原理是完全正確的，而且是不需要什麼解釋的。這種說法是用去反對社會民主黨人底理論的，因為社會民主黨人硬說，沒有在其他各國內同時勝利的革命，無產階級要在一個國家內奪得政權，就是空想。

可是，在論列寧主義基礎這本小冊子裏*，還有第二種說法。那裏說：

「可是，在一個國家內推翻資產階級政權，建立無產階級政權，還不是保證社會主義底完全勝利。社會主義底主要任務，即組織社會主義生產的任務，尙待解決。沒有幾個先進國家中地無產者共同的努力，是否可能解決這個任務，是否可能在一個國家內達到社會主義底最終勝利呢？當然是不可能的。爲要推翻資產階級，只需要一個國家底努力就够了，這是我國革命底歷史向我們證明了的。爲要獲得社會主義底最終勝利，爲要組織社會主義生產，單靠一個國家底努力，特別是像俄國這樣一個農民國

* 指一本小冊子初版而言。

家底努力，却就不够了，——爲要達到這一點，就必須有幾個先進國家中的無產者共同的努力。」（見論列寧主義基礎初版）

這第二種說法是用來反對那些批評列寧主義的人，是用來反對托洛茨基分子底意見的，因爲托洛茨基分子認定一個國家內的無產階級專政，當其他國家內還沒有勝利革命時，是不能「抵擋那保守主義的歐洲」的。

在這個限度內，——但只是在這個限度內，——這種說法在當時（一九二四年四月）是足夠的，而且它毫無疑義是有過相當益處的。

可是，後來當列寧主義在這方面所受的批評在黨內已被克服時，當在眼前已擺着一個新問題，即無須外援而能單用我們本國力量來建成完全社會主義社會的問題時，第二種說法便顯然不够，因而也就不正確了。

這種說法底缺點何在呢？

它的缺點就在於它把兩個不同的問題聯結成爲一個問題：第一個問題是有沒有可能用一國力量來建成社會主義的問題，——對於這個問題是應當給以肯定回答的；另一個問題是無產階級專政國家可不可以認爲它無須革命在其他幾個國家內獲得勝利，便完全有保障免除外國武裝干涉危險，因而免除舊制恢復危險的問題，——對於這個問題是應當給以否定回答。

的。我還不說，這種說法可以使人設想，以爲用一國力量來組織社會主義社會是不可能的事；而這種想法當然是不正確的。

根據這一點，我就在我所著十月革命與俄國共產黨人底策略小冊子裏（一九二四年十二月）改變了，糾正了這種說法，把這個問題分成兩個問題：一個問題是說有免除資產階級制度復辟危險的完全保障，另一個問題是說有在一個國家內建成完全社會主義社會的可能。這一點是用以下兩個方法達到的：第一，把『社會主義完全勝利』解釋成爲『免除舊制恢復危險的完全保障』，這是只有經過『幾國無產者共同努力』才可做到的；第二，是根據列寧所著論合作制小冊子來宣佈一個不容置辯的真理，即我們擁有爲建成完全社會主義社會所必需的一切（見十月革命與俄國共產黨人底策略）。

這個新的說法，也就是第十四次黨代表會議論共產國際和俄共（布）底任務這一著名決議底基礎，在這個決議上注意到資本主義穩定的事實而考察了社會主義在一個國家內勝利的問題（一九二五年四月），並認爲用我國力量來建成社會主義是可能而且必要的。

這個新的說法，同時也是我所著第十四次黨代表會議工作總結這本小冊子底基礎，這本

* 後來，我在論列寧主義基礎小冊子以後各版中，已用這個新的說法代替了舊的說法。

小冊子是在一九二五年五月，即是在第十四次黨代表會議閉會以後立刻出版的。

關於社會主義在一個國家內勝利問題提法的問題，在這本小冊子內說：

『我國有兩種矛盾。一種矛盾是內部的矛盾，即無產階級與農民間的矛盾（此地是指在一個國家內建成社會主義而言）。——斯大林註）。另一種矛盾，是外部的矛盾，即我們這個社會主義國家與其餘一切資本主義國家間的矛盾（此地是指社會主義底最終勝利而言）。——斯大林註）。』……第一種矛盾是完全可用一國努力來克服的，第二種矛盾却要有幾國無產者共同的努力才能解決，——誰把這兩種矛盾混為一談，誰就犯了最粗鄙的反列寧主義的錯誤，誰就是糊塗蟲，或者就是不可救藥的機會主義者。』（見第十四次黨代表會議工作總結）

關於社會主義在我國勝利問題，在這本小冊子內說：

『我們能够建成社會主義，而且我們將和農民一起在工人階級領導下去建設它……因為『在無產階級專政下，我們有一切必要條件來克服所有一切內部困難以建成完全的社會主義社會，因為我們能够而且應當用自身的力量來克服這些困難。』

（同上）

而關於社會主義最終勝利問題，在這裏則說：

「社會主義最終勝利就是免除武裝干涉企圖，因而就是免除復辟企圖的完全保障，因為若何嚴重的復辟企圖，只有在外來的嚴重援助下，只有在國際資本援助下，才有可能。因此，各國工人所給與我國革命的援助，尤其他們即令在幾個國家內勝利，是完全保障第一個獲得勝利國家免除武裝干涉和復辟企圖的必要條件，是保證社會主義最終勝利的必要條件。」（同上）

看來是很明白了。

大家知道，在我所著問題與回答小冊子（一九二五年六月）內，以及在聯共（布）第十四次代表大會上的中央政治報告中（一九二五年十二月），也是這樣來解釋這個問題的。事實就是如此。

我認為這些事實是大家都知道的，是連季諾維也夫也知道的。

如果現時在黨內思想鬥爭後幾乎已有兩年，並在第十四次黨代表會議通過了相當決議（一九二五年四月）之後，季諾維也夫在第十四次黨代表大會（一九二五年十二月）上做結論時，竟把斯大林在一九二四年四月所著小冊子內一個完全不充分的陳舊說法拖出來，作為解決這個早已解決的關於社會主義在一個國家內勝利問題的基礎，——那末季諾維也夫這種特殊的姿態，就只是證明他在這個問題上是完全弄糊塗了。在黨已向前進展了的時候把它拉轉

去，在第十四次黨代表會議決議已由中央全會批准以後迴避這個決議，這就是不可救藥地陷入了矛盾，不相信社會主義建設事業，離開列寧道路，自己承認自己的失敗。

什麼是社會主義可能在一個國家內勝利呢？

這就是說，可能用我國內部力量來解決工農矛盾，在無產階級奪得政權並在他國無產者同情與贊助下，但是無須他國無產階級革命預先勝利，便能利用這個政權來在我國建成完全社會主義社會。

沒有這種可能而建設社會主義，便是沒有前途的建設，便是不相信有可能建成社會主義而建設。誰不相信有可能建成社會主義，誰不相信我國技術落後不是在建成完全社會主義社會這道路上不可克服的障礙，誰就不能建設社會主義。否認這種可能，就是不相信社會主義建設事業，就是離開列寧主義。

什麼是除非有他國革命勝利，社會主義就不能在一個國家內獲得完全的最終的勝利呢？

這就是說，沒有至少幾國革命勝利，便不能完全保障免除武裝干涉的危險，也就是說，不能完全保障免除資產階級制度復辟的危險。否認這一個不容置辯的原理，便是離開國際主義，離開列寧主義。

列寧說：