

# 關於新馬克思主義

胡克博士(Dr. Sidney Hook)等著



壽山叢書  
◎24

# 關於新馬克思主義

司徒惠博士(Dr. Sidney Hook)等著

# 關於新馬克思主義

出版者□ 嵩山出版社

發行人□ 鄭貞銘

著 者□ 胡克博士等

編 著者□ 黃重憲

社 址□ 臺北市環河南街2段159巷6號

電 話□ 3086397 • 3061180

印 刷 者□ 海王印刷廠

地 址□ 台北縣中和市中正路800號

訂 價□ 新臺幣 90元

版 □ 中華民國77年3月

撥 □ 臺北市郵政0164066-6

版權所有·請勿翻印  
如有缺頁、破損、倒裝，請寄回調換



**嵩山出版社**

行政院新聞局局版臺業字第2141號  
團體訂購另有優待

76年11月出版

訂價二二〇元

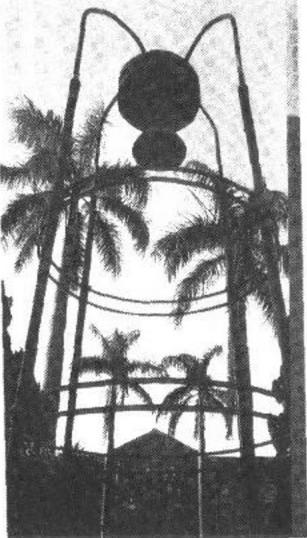
特惠價九〇元

# 大學法與大學教育

郭爲藩等著

大學是當代思潮的根據地，  
如何辦一流的大學，  
造就更多英姿勃發的大學生，  
是國人共同關切的大事。  
本書提供各界人士在思考此一重要議題時，  
做為檢證的參考。

大學法與大學教育



新書發售・特價優待

76年11月出版

訂價一〇〇元

特惠價七〇元



# 大專生編採手冊

黃重憲編著

本書提供您最實用的編輯、  
採訪、寫作、出版等新知與技巧，  
協助您早日成為高人一等的「編輯將」。  
對初學報刊編採的青年朋友，  
這是一本最實用的參考書。

新書發售・特價優待

# 關於新馬克思主義

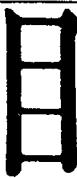
## 1 《出版的話》

3 評介「西方馬克思主義」／李超宗

37 一個批判性的反省／楊世雄  
馬克思主義已走入意識型態的黃昏

47 一股遲來的思潮／李牧  
——也談「新馬克思主義」

57 新馬克思主義解析／葉伯棠



# 錄

73	超越馬克思主義／胡克
81	古董馬克思主義乎？／林衡道
87	「青年馬克思主義」批判／林衡道
93	國家與社會： 新馬克思主義的看法及其批評／龐建國
107	有關「新馬克斯主義」的研究報告／李英明
121	從根源處為馬克思主義把脈／謝君韜

民國十年，在民生凋蔽的中國大陸，馬克思主義挾帶理想色彩開始謀殺無數年輕的心。

民國卅八年，在戰後疲困的中國大陸，馬克思主義的狂潮，席捲了整個神州，為現代中國的歷史悲劇拉開序幕。

卅八個寒暑過後，這股狂潮又躍躍欲動。

## 出版的話

化對立、抗爭的情緒。

他們推銷的是「新馬克思主義」，然而，新的就是好的嗎？

「關於新馬克思主義」一書，蒐集近年來辯證此一論題的佳構，文章抽離了感性因素，從學術角度切入，透過理性思維，層層剖析新馬克思主義的源頭、流派與影響，我們無意捏塑一種刻板的批判模式，因此各家切入問題核心的方式並不一致，但經由不同角度的觀照，當能使讀者從不同面向瞭解「新馬」的本質。

在各類思潮不斷撞擊的當代社會，激濁揚清，是知識份子在愛智之道必須鍛鍊的本能，社會變遷愈急遽，對知識份子的考驗愈大。「關於新馬克思主義」一書的出版，希望能提供讀者，在面對有關問題上，做為思辨的索引。除了本書之外，本社另外再印行馮運祥教授所著「超越新馬克思主義」一書，歡迎各界讀者同時參考。



# 李超宗——評介「西方馬克思主義」

## 一、西方馬克思主義的由來

一次世界大戰之後，歐洲大陸出現了一股新的馬克思主義思潮。所謂「新的」，自然是異於「古典傳統的」（*La tradition classique*）；乃是一些信奉馬克思和研究馬克思主義者，對馬克思青年時代的著作思想，作異於因襲的評估與闡發。於是，這股與新的馬克思主義思潮，便被稱為「新馬克思主義」（*Neo-Marxism*）。因為這種新馬克思主義很快地受到西方學術界和知識界的重視，研究之風日盛，論點也大別於傳統的那一套，所以這種馬克思主義又被稱為「西方馬克思主義」（*Le marxisme Occidental or western Marxism*）。更因為那些研究新馬克思主義者，大多貫注於馬克思三十歲以前青年時期的作品，尤其是「一八四四年經濟哲學手稿」（*The Economic & philosophical Manuscripts of 1844*）。是以，新馬克思主義又被指為是「青年馬克思」（*Young Marx*）。儘管有著這幾種不同的名稱，但三者所論述的範圍、探討的內容，以及

展呈的思想，並沒有太大的區別。鑑於「西方馬克思主義」這一名詞使用得較為普遍，故而本文也就採取用來論述。

西方馬克思主義的出現，帶給共黨集團很大的困擾，尤其是俄共和中共。他們最先是完全的排斥，後因擋不住它洶湧的浪潮，而不得不進行「研究」，試圖以另一種解說來扭轉他們的不利。而生活在自由世界的一些信奉馬克思主義者和研究馬克思主義者，則用它來反對列寧主義、反對史達林主義、反對毛澤東思想。很明顯，他們認為俄共推行的馬克思主義，是假的馬克思主義；中共所實施的馬克思主義是偽的馬克思主義。對於這些「假的」和「偽的」，唯有用「真的」來破除。如此說來，那麼西方馬克思主義者也自奉為「正統」（The Orthodox Marxism），認為繼承馬克思思想真正的衣鉢？可是，列寧、史達林、毛澤東、以及今天俄共中共的當權者，也無時不在以「正宗」的馬克思主義者自居？不過，西方的馬克思主義者，確會肯定他們是以青年馬克思的思想為中心。青年馬克思的思想，與老年馬克思的思想，也即一八四八年以後的馬克思的思想，是很大的區別的。關於這一點，可在後續各節的論述中獲得一個明確的概念。

而第二次世界大戰之後，何以會產生這樣一種「西方馬克思主義」？又何以會受到西方學術界和知識界的普遍重視？雖然一關於西方馬克思主義（Sur Le Marxisme Occidental）的作者安德遜（Perry Anderson）表示對「馬克思主義不斷變質原因仍然大部份未能探悉」，但依據西方研究馬克思主義學者的意見，仍可歸納出下列三種主要的因素：

其一：是由於共產主義運動的結果所帶給人類無限的悲痛。

其二……是由於東歐國家反史達林主義及其強烈的獨立自主意願。

其三……是由於「一八四四年經濟哲學手稿」的發現與研究的結果。

自從馬克思（Karl Marx 1818—1883）跟恩格斯（Friedrich Engels 1820—1895）在一八四八年二月聯合發表「共產黨宣言」，創造了他所謂的「科學的共產主義」之後，共產主義運動也就隨之而展開。於是，先後有四個不同的「國際」（International）和一個「國際情報局」（Bureau d' information des partis communistes ou Komintern）的建立。儘管這些國際多「各懷鬼胎」，創建者各有自己的目的和意圖，但他們同樣打著「無產階級革命」的招牌，則是大家所共知的。依據馬克思恩格斯的論斷：無產階級革命首先發生在西方的工業國家。但歷史的事實却否定了馬克思和恩格斯的預言。他們所說的這種「革命」，倒是先後在兩個毫無工業基礎而根本是以農業為主幹的國家出現。而這兩個國家：一個就是俄國，另一個則是中國。

可以肯定指出：一九一七年俄國布爾雪維克的勝利和一九四九年中共在大陸取得政權，根本不是「無產階級革命」，而是列寧策略帶來的結果。在馬克思主義內部的鬥爭中，列寧最喜歡指責別人是「修正主義」。其實，列寧所做所為究有幾件完全依據馬克思的思想？譬如他在「國家與革命」一書中，強調「黨是無產階級的先鋒」，就無異修正了馬克思的「無產階級專政」的理論。讀列寧的言論著作，可以見出他對於馬克思的理論闡發是很貧乏的，倒是他自己的策略思想陳現得非常豐富。正因為這一緣故，列寧不但曾經鬥倒了被稱俄國馬克思主義之父的普列漢諾夫（G. V. Plekhanov），也順利奪取了俄國政權。而後，他更創建了「第三國際」，想把他的策

略思想應用於全世界。一九四九年中國大陸被赤化，以及一九七五年越、棉、寮三邦的陷共，可說都是列寧策略的成功。不過，列寧策略的勝利，並不等於共產主義的成功。相反地，其帶給共產世界裡的人類，祇有恐懼、赤貧、和無限的悲痛。西方馬克思主義最早的一位理論家盧卡奇（Georg Lukacs）原是抱着很大的希望到莫斯科去的，當他逐漸發現事實與他的想法相距太遠太遠，他祇有沈默地從闡述馬克思的著作中來間接批判列寧主義和史達林主義。儘管盧卡奇的論點在當時就受到「國際」的指責，並要他自我檢討改進，但他仍然繼續既定的研究路線。此即「西方馬克思主義」思潮主要由來之一。

史達林主義，祇是因襲列寧的那套策略思想，談不到創新，自然更沒有什麼闡揚馬克思思想的著作。不過，史達林的作法要比列寧獨裁，而且手段惡毒。譬如他爲了取得政權，先是暗中勾結季諾維也夫（G. Zinoviev）和卡默涅夫（L. B. Kamenev）成立所謂「三巨頭政治」（triumvirate），繼而爲謀獨裁，不惜使用各種手段來整肅「三巨頭」伙伴和其他妨礙他獨裁者。而最惡毒的，莫過於他採取暗殺的手段徹底剷除政敵托洛斯基（L. D. Trotsky）。史達林得勢之後，繼續列寧的「新帝國主義的擴張政策」，這種承襲着帝俄時代的政策思想，在列寧政策的巧妙配合之下，果然使鄰近蘇俄的若干東方和西方國家變成了它的附庸。

二次世界大戰之後，歐洲裂分爲二，形成了民主與極權的對抗。東歐的捷克、波蘭、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞、南斯拉夫、以及東德，無不以蘇俄馬首是瞻。雖然「第三國際」激於民族主義思潮的因素而在一九四三年宣布解散。但大戰之後而於一九四七年成立的「

共黨國際情報局」仍然是史達林用來控制東歐各國和其他地區共黨的工具。南斯拉夫，若不是狄托（Tito, Josip Broz 1892-1980）的聲勢和毅力，是很難擺脫史達林的控制而走上獨立自主的道路。試觀一九五六年匈牙利的抗暴，一九六八年捷克的自由化運動，不都是在俄軍的鐵蹄下而歸於破滅？最近波蘭，又掀起了一股壯烈的工潮，儘管西方若干強國對蘇俄提出警告，但又有誰能保證蘇俄不會進行干預？東歐與西歐原是連成一體的，祇是人的因素、政治的因素，將它們強烈隔離。然而，在傳播事業十分發達的今天，形式的隔離是沒有用的。因此，生活在東歐國家的人民，追求自由之風，謀求生活改善等等意願，自必與日俱增。

產業革命之後，西方有許多國家變成了資本主義國家，變成了帝國主義國家，這是事實。但經過兩次大戰之後，帝國主義的思想和行為逐漸消失了，譬如大英帝國，現在祇是歷史上的一个名詞。勞資對立的現象，也因各種不同的福利政策，已有了很大的改變。而勞工生活大大的改善，使他們安於現狀，這是瑞士、瑞典、……以及法蘭西，都可以清楚地見到。西歐國家的自由、平等、富庶、和崇尚法治的精神，這都是東歐國家的人民所渴求的。不過，西歐國家的社會，距離均富階段仍然很遠，所以一九六八年的法國首都，也有過激進學生的「革命」運動。晚這個運動三個月，捷克的首都則唱出了「自由花」。於是，後來法國有位作家這樣寫着：En 1968, a Paris en mai, à Prague en août, l'un pour le socialisme dans la liberté, l'autre pour la liberté dans le socialisme 糜底：在一九六八年五月的巴黎，和同年八月的布拉格，一個是自由國度裡展開社會主義運動，另一個則在社會主義推展自由運動。很顯然，這是屬於西方馬克思主義者那種

### 論調。

西方馬克思主義者仍然是宗奉馬克思的。祇因爲痛惡史達林的獨裁和殘暴，乃以另一種觀點來分解馬克思的學說，強調馬克思是具有人道主義的。痛惡史達林，自然是不讓馬克思的社會主義走上俄國那條路。而西方那種放任的自由主義，也是他們反對的。因此，強調馬克思具有人道精神，無非是希望西方國家都能步向他們所謂的「馬克思主義」的社會。在西方馬克思主義陣營中，有不少學者是來自東歐的，除了前述匈牙利的盧卡奇之外，還有羅馬尼亞的高德曼（C. Goldman），波蘭的考拉考斯基（L. Kolakowski）和南斯拉夫的吉里加（A. Ciliga）。而其中的盧卡奇更可說是西方馬克思主義的開山鼻祖。他的思想、他的學說，啓導了許多西方的哲學家、社會學家……以及文學藝術家用他那種「新的論點」去解釋馬克思，闡揚馬克思。何以東歐的學者會以「西方馬克思主義者」的姿態出現？很明顯，那是史達林加諸東歐人民痛苦的結果。這便是「西方馬克思主義」思潮主要來源之一。

由於決定「德法年鑑」（Deutsch-Französische Jahrbücher）在巴黎出版，馬克思乃於一八四三年十月底移居巴黎。也就是從這時起，至次年的八月止，馬克思讀了不少經濟的名著，如史密斯（Adam Smith 英國）的「原富」、薩伊（Jean-Baptiste Say 法國）的「論政治經濟學」、斯卡爾貝克（Fredreik Skarbak 波蘭）的「社會財富理論」，……等，並做成讀書筆記，寫出思想大綱。這便是「一八四四年經濟哲學手稿」（The Economic & philosophical Manuscripts of 1844）的由來。由於這部手稿是在巴黎寫的，因此又稱爲「巴黎手稿」（The

Paris Manuscripts）。該手稿原分三部份，每一部份皆用羅馬字標明頁碼。「序言」在前，「黑格爾證法和哲學的批判」附於第三部份之後。依據劉不坤的說法：這部「手稿」大概是馬克思曾經打算撰寫的「政治經濟學批判」一書的草稿。也有人認為「巴黎手稿」涵蓋了「資本論」的全部要點，但考拉考斯基則批評這是一種錯誤的推斷。

馬克思這部「手稿」，係在一九二七年才被發現，五年之後，亦即在一九三一年才正式公布。再經過若干年，始經德文翻譯成其他文字。「手稿」公布之後，俄共「馬列研究院」（Institut du marxisme-Léninisme）編印的「馬克思恩格斯全集」，並沒有將它收入。所以一般俄共黨人和中共黨人知道這部「手稿」的並不太多。但它傳譯到西方之後，則引起了許多研究馬克思主義者對馬克思的思想作重新的評估，認為馬克思並非暴力的始祖，而是西方人文主義中的一位人權戰士。甚而有人指出：俄共和中共所奉行的馬克思主義，都是偽「馬克思主義」。其實，盧卡奇最在一九二〇年三月發表他的「歷史與階段意識」（*Histoire et conscience de classe*）著作之時，就會把馬克思視作「人文主義者」。及至一九三一年他在莫斯科「列寧研究所」（Institut du Marx-Engels-Lenine）工作，發現「手稿」之後，更堅定了他異於一般人對馬克思的看法。於是，不顧「國際」的斥責，而繼續寫他由「青年黑格爾」（Der Jung Hegel）一書。

德國社會學家馬庫色（Herbert Marcuse）就在「手稿」公布的後一年，在柏林讀了它的出版品。於是，他立即在「社會雜誌」（Die Gesellschaft）寫了一篇論文，認為「手稿」是把「

科學的社會主義」整個理論放在新的基礎上。後來，馬庫色也成爲「法蘭克福學派」（The Frankfurt School）的成員之一，也是「西方馬克思主義」陣營中的一位要角。而在巴黎，勒費比烏爾（Henri Lefebvre）獲知這個「手稿」之後，則負責將它翻成法文。他的第一本重要理論著作「辯證唯物主義」（La Materialisme Dialectique）即是依據「手稿」而將馬克思的全部著作指出一個新的論證。此後，從「手稿」出發而重新論述馬克思思想的和闡揚馬克思學說的，無論是個人或研究機構，也都愈來愈多，在西方造成了一股洶湧的浪潮。此即「西方馬克思主義」思想主要來源之三。而事實上，「一八四四年經濟哲學手稿」的出現和研究，可說是「西方馬克思主義」主要思想來源的主要者。這將從本文以後的各節獲得更清晰的概念。

## 二、青年馬克思的著作內容

馬克思並沒有親自建立他完整的思想體系，而是由恩格斯整理出來的。這一情形，很明顯地見之於一八七八年出版的「反杜林論」（Anti-Dühring）一書之中。所以後來的一些馬克思主義者特別稱讚「反杜林論」這一著作，說它「偉大的價值是在把科學共產主義的全部觀點統一地總結起來了」，在這「統一完整的著作中，敘述了馬克思主義的全部見解，馬克思主義的三個組成部份——哲學、政治經濟學、與社會主義，把馬克思主義作爲包羅萬有的學說，作爲關於自然界、人類社會及思想的運動法則及發展總則的科學，提供出來、論證出來。」雖然「反杜林論」中也有部份馬克思的手筆，但大部份出自恩格斯。換句話說：沒有恩格斯作整體的規劃和論述，