

“修身学”
新说

谷文康

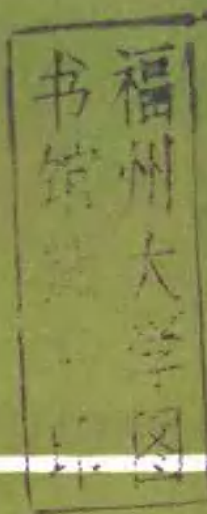
湖南大学出版社

谨以本书献给千万投身于社会主义现代化
建设事业的人们，特别是广大青年朋友们。

“修身学”新说

——谈心理与道德的边缘关系

谷文康



湖南大学出版社

内 容 提 要

“修身学”是我国古代一笔重要的精神遗产。对此，既不能简单继承，又不可一概抛弃。在现时代的条件下，加以改造和充实，就能使之成为一门新的学科。本书紧密联系当前社会的实际，特别是针对党政机关极少数人存在的腐败行为和社会上的不良现象，运用马克思主义的观点并合理地吸取了“修身学”的优良传统观念，按照巴甫洛夫的“条件反射学说”，从心理与道德边缘学科的角度出发，作了鞭辟入里、深入浅出地剖析，书中穿插了一些真实生动的故事，对读者极有说服力。

“修身学”新说

谷 文 康

责任编辑 杨艾湘

☆

湖南大学出版社出版发行

(长沙岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南大学印刷厂印刷

☆

787×1092 32开 3.875印张 90千字 2插图

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数 0001—8000册

ISBN 7—314—00314—9/C·5

定价：1.40元

前 言

“修身学”是我国自古代以来的一笔重要的精神遗产。荀子著有《修身篇》，孙中山则提出“正心、诚意、修身、齐家”之说。古代就有人倡导“天下为公”，孙中山更将“天下为公”作为对“民权”主义的解释。此外，我国历来就有“敬老爱幼”、“节俭廉洁”等优良传统。对这类精神遗产及传统，今人虽不能简单继承，却决不能一概抛弃。刘少奇同志在《论共产党员的修养》一书中就如何继承与发展“修身学”的优良传统，作了精辟的论述。

今天，社会上存在的某些问题，如“公”字观念淡薄、“一切向钱看”，还有所谓“性自由”以及个别子女虐待老年父母；特别是党内少数人存在的腐败现象等，严重地影响着精神文明建设和十年改革的成果。为此，我们应运用现代科学的新成果，尤其是运用马克思主义的观点，研究并吸取以往修身学说的合理因素，以发展新的道德修养观。然而新道德修养观的形成，又是一系列心理反射过程，因此，从心理与道德边缘学科的角度出发，研究巴甫洛夫的“条件反射学说”等，将有助于实现这一目的。最后，人们新的价值观及新的功利主义可望占居上风。

本书正是从这个愿望出发，针对现实中存在的实际问题 and 普遍现象，进行了深入浅出与合情合理的剖析，以期对读者有所裨益。不到之处在所难免，切望大家批评指正。

目 录

前 言

第一章 修身与道德标准…………… (1)

一、《荀子·修身篇》与《老子·道德经》析…………… (2)

二、“时代道德”特征…………… (4)

三、《论共产党员的修养》在当代的代表性…………… (9)

第二章 道德修养与社会现实…………… (19)

一、“天下为公”新议…………… (19)

二、“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”今释…………… (24)

三、从“乌鸦反哺”一说谈起…………… (30)

四、如何对待“共同的东西”…………… (36)

第三章 道德修养与婚姻家庭…………… (44)

一、“爱情至上”谈…………… (44)

二、“性解放”析…………… (47)

三、“金钱至上”与婚姻…………… (52)

四、如何使“家庭美满”…………… (56)

五、家庭教育与新修身观的培养…………… (59)

六、“十一大趋势”与修身学问题…………… (63)

七、新的“文明家庭”热…………… (66)

八、“细胞”说与未来修身观…………… (68)

第四章 心理与道德…………… (73)

一、“条件反射”说…………… (73)

二、从“包公戏热”中想起…………… (78)

三、心理学与修身学相互推进·····	(83)
第五章 新时期修身学的发展 ·····	(88)
一、现时代价值观与修身学·····	(89)
1. 个人价值与群体价值·····	(89)
2. 价值观与世界观·····	(91)
3. 价值观与信仰·····	(93)
4. 价值观与现行政策及理想·····	(96)
5. 价值观与历史潮流·····	(98)
6. 人生的价值在于创造、在于贡献·····	(100)
二、新的功利主义与修身学·····	(102)
1. 历史上的功利主义·····	(103)
2. 现时的功利主义·····	(104)
3. “功在国家、利在自己”说与新功利主义·····	(106)
三、新的实践与修身学·····	(108)
1. 新修身学首先要求人们积极投入到革命 和建设的实践中去·····	(108)
2. 在实践中学习、再学习，是新修身学的 根本要求·····	(111)
3. 新修身学要求人们经常掌握批评与自我 批评的武器·····	(113)
4. 不断科学地总结历史经验，既从成功中学习， 又从失误中学习·····	(117)

第一章 修身与道德标准

人们一提到修身学，就容易与“治气、养心之术”等概念联系起来，觉得它有点脱离实际的味道。实则不然，“修身”可以变成一个科学的概念。在我国，1922年以前，中小学校就设有修身科，以后被有关科目取代了。常识告诉我们，不但人类这个高级生物，一生中需不断修治，而且其它生物，也有某种自在的修治过程。如某些动物具有自疗的能力，甚至有些植物也能分泌某种液体以抵御病虫害的侵袭等。人类属于生物宝塔结构的顶端，自然不能简单与它类生物及生命相比。用马克思的话说，人是“社会动物”。人类既具有自然属性，又具有社会属性。从自然属性看，它和其它生物一样，也会受有害病菌的侵袭，需要医治。从社会属性看，在人与人的互相交往中，人们还会染上政治思想毛病，更需一种政治医疗法。修身学就是这种社会关系的产物。《礼记·大学》说：“欲齐其家者，先修其身。”后来又有人提出“修身齐家治国平天下”的观点。孙中山则归纳为八个字：“正心、诚意、修身、齐家”。可以说，“修身学”就是一门政治思想医疗学。

我们光荣的祖国，自古以来，许多名家学者对修身学有相当多的论述，我们对这些理论，应抱什么态度呢？是统统视为糟粕，还是有分析地吸取精华，将其当作宝贵的精神遗产，在今天的条件下发扬光大！我觉得，我们没有理由对历史抱虚无主义的态度。吸取前人有益的东西，只会有利于我们的事业继续向前发展。

修身需按一定的道德标准进行，我们就先分析一下历来人们进行道德修养的变化情况。

一、《荀子·修身篇》与《老子·道德经》析

两千多年前，荀子就著有《修身篇》。老子也著有《道德经》。《老子·道德经》虽然主要是谈论哲学问题（即阐述一种世界观），然而其中也有丰富的道德修养理论。今天看来，这两种著作仍有可借鉴之处。

《荀子·修身篇》开始就这样说：“见善，修然必以自存也；见不善，愀然必以自省也；善在身，介然必以自好也；不善在身，菑然必以自恶也。故非我而当者，吾师也；是我而当者，吾友也；谄谀我者，吾贼也。”这段话的意思是：见到别人好的品行，一定要认真地检查自己有没有这种好品行；见到别人不良的品行，要警惕地检查自己有没有；自己有好的品行要珍视；自己有不良的品行，要坚决抛弃。因此，能正确批评我的人，就是我的老师；能正确表扬我的人，就是我的朋友；谁来阿谀奉承，就是坑害我的人。

荀子将“礼”视为修身的准则。说：“礼者，所以正身也。”又说：“故人无礼则不生，事无礼则不成，国家无礼则不宁。”他说的这种“礼”，就是指当时社会的等级制度以及和它相联系的礼节仪式。荀子认为，遵照“礼”，“以修身自强，则名配尧、禹。”尧、禹是我国古代社会道德高尚的代表者，荀子是以其作楷模。

荀子所谓“独修其身”及“治气、养心之术”等，有唯心主义的色彩，但这并不影响他的“修身学”的成立。人们对他的“修身学”加以改造，增加时代的内容，就可能使这门学科面貌一新。

《老子·道德经》，其中有关道德修养的内容，从表面上看，似乎与荀子的观点截然不同，实际上二者是相反相成的。如老子将道与德、德与仁、仁与义、义与礼等，看作相互消长的关系。他说：“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄，而乱之首也。”这段话的意思是：失去了道然后才有德，失去了德然后才有仁，失去了仁然后才有义，失去了义然后才有礼。所谓礼这个东西，意味着忠信的浅薄，而且是乱的开始。从这些话中可以看出，老子并没有否定道德修养的重大意义；相反他认为：“重积德，则无不克。”还说：“含德之厚者，比于赤子。蜂虿虺蛇弗螫，攫鸟猛兽弗搏。”就是说：德性浑厚高尚的人，好比初生婴儿一样纯净。蜂蝎毒蛇不会来螫，鸷鸟猛兽也不来抓。

老子很强调“自知者明”，认为“胜人者有力，自胜者强”。就是说，能够战胜别人的可称有力，能够战胜自己的才算强者。他说：“圣人恒无心，以百姓之心为心。”意即：圣人常常是没有私心的，而以百姓的心为自己的心。如此，“修之身，其德乃真；修之家，其德乃余；修之乡，其德乃长；修之邦，其德乃丰；修之天下，其德乃溥。”可知，老子是特别看重他所认识的那种德性的。

他对人与人之间的相互关系也有较独特的看法。如说：“信言不美，美言不信。善者不辩，辩者不善。知者不博，博者不知。圣人无积，既以为人，己愈有；既以与人，己愈多。故天之道，利而不害；人之道，为而弗争。”意思是：真诚的话不漂亮，漂亮的话不真诚。善良的人不巧嘴，巧嘴的人不善良。真懂的人不卖弄，卖弄的人不真懂。圣人是不积私的，尽都照顾了别人，自己便愈富有；尽都给予了别

人，自己便愈多。所以，天之道，施利而不加害；人之道，为众人而无所争夺。老子这种修身观点，可说还多少保留了我国古代尧舜时期的道德遗风，对现代人来说，无疑仍有可吸取的东西。

前不久有一个报道，说：西欧一个国家有一位朋友，他很喜爱老子的《道德经》，他家专藏有这本书，有闲即读之。我们作为炎黄子孙，自然更应批判地继承我们祖先的文化遗产。所谓批判地继承，具体对老子的学说来说，我们是要吸取合乎历史辩证法及自然辩证法的东西，而对其非科学的东西，则应予以摒弃。如老子的“无为”世界观，我们则不能接受。虽然他所谓“无为”，实际是要达到“有为”，即“无为”中“有为”。但是他的这种主张，仅就他自身所处的时代来说，就已开始显得落后了；至于对现时代，他的主张就更远远落后了。因为我们的时代已不是“小国寡民”的时代，不像老子描述的，“鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。”相反，现时代的特征是发达而开放。老子这种哲学观及修身学，只能作为古代某一历史阶段的一面镜子，我们将它拿来，从反面审察今人的言行，也可能有利于当前的精神文明建设。

二、“时代道德”特征

修身学或道德观都具有时代的特征，就是说，它是随着时代的变化而变化的。马克思主义认为，没有永恒的道德。马克思曾这样说过：“财产的任何一种社会形式都有各自的‘道德’与之相适应。”^①恩格斯也说：“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，吸取自己的道德观念。”^②

不同时代的道德也具有特殊的性质。如现时代，人们中有一种赶时髦的风气，对这种现象就应有所分析：一方面要看到它可能受了某种不良思潮的影响；另一方面也要看到，它确实受了时代经济条件变化的影响，反映了一定的道德修养水平。

从历史上看，如人类之初的原始社会，由于当时的生产工具粗糙笨重，人们只能在一起劳动，以强壮的体力来弥补生产技巧的不足，这样就养成了人们一种互相依赖的集体主义观念。在实践中，依靠习惯、风俗和实际需要而形成了一种不成文的道德及修身规范，正如列宁所说的，当时表现为“风俗的统治”。③当时的道德及修身标准是：维护共同利益，人与人之间平等互助；还有诚实、勇敢等道德及修身规范。现在世界上某些地方仍有极少数的原始部落，他们基本上还是按上述道德及修身标准共同生活。当然，在原始社会中，人们的道德及修身状况也表现了它固有的落后与野蛮的一面，如血缘群婚，以至人食人的习俗等。

到奴隶社会，由于生产力的发展及文明的初步开发，反映在道德及修身观方面也有某些进步，如血缘群婚逐步消除；战争中所抓的俘虏不再从肉体上消灭，而将其转作劳动力，等等。但奴隶社会已形成了阶级剥削和阶级压迫的关系，奴隶实际成了“只会说话的工具”，甚至比牛、马还不如。奴隶社会的主要道德及修身标准是：奴隶必须绝对服从奴隶主的统治，奴隶主必要时可以宰杀奴隶。奴隶主统治者，他们将剥削奴隶和掠夺他人视为荣耀的事。人们可能还记得，解放前我国西藏的农奴主，他们就保留以往奴隶社会一些残酷统治的手段。有个别农奴主表面上“虔诚”地拜佛，祈求“善”事，可是他身上挂的佛珠却是人骨头做的。不用说，这事实的本身就是对其“善心”的莫大讽刺；

然而它却赤裸裸地表现了某些农奴主的修身观。

在奴隶社会中，已开始形成一夫一妻制的家庭，这也是历史上一个进步。但人们为这种文明的初步开发也付出了很大的代价。如在男女双方关系上，男的就居于统治地位。甚至男的死了后，女的要陪葬。这种残酷的事实，当时也被认为是合乎“道德”的。

当然，当时的道德修养学说，也有某些合理的因素，如古代希腊苏格拉底、柏拉图所系统论述的“聪明、勇敢、节制和正直”等四种基本德性，就被后人誉为“希腊四大德性”，并给人们以相当的影响。苏格拉底提出的“美德即知识”的观点，也给后人以一定的影响。特别是，在被压迫的奴隶阶级内部，实际上也形成了不少美德，如团结互助、勤劳、顽强等等。虽然这些美德在当时社会不占主导地位，但决不可忽视它的历史作用。被压迫阶级就是依靠这些美德进行生产斗争和阶级斗争，推动了社会的前进。

封建社会的修身观及道德信条，在中国主要是“三纲五常”。所谓“三纲”就是：君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲。所谓“五常”，即：仁、义、礼、智、信。“三纲”中的“君为臣纲”，主要是宣扬忠君思想。君是封建制度的最高代表者，忠君就是忠于整个封建等级制度。所谓“善莫大于作忠，恶莫大于不忠”，其用意就是如此。所谓“父为子纲”，反映了封建家长制是神圣不可侵犯的。“夫为妻纲”则是男尊女卑的写照。“五常”中的仁、义、礼、智、信，是修身的具体要求。这些要求，抽象地看，有些是适合一切社会的。譬如讲仁爱、守信用，其词义是好的，不同的社会可共同使用这类词语，但在封建社会中，这类词语是有特殊含义的。封建道德及修身观中的仁爱，并不是爱一切人，

主要是要求人们爱上层统治阶级。如果对被统治阶级有“仁爱”的话，也多半是施小惠、笼络人，以便于维护封建统治。司马迁说：“何以知仁义？已殓其利者为有道。……窃钩者诛，窃国者侯。侯之门，仁义存。”^④司马迁的话暴露了封建统治者讲仁义道德的虚伪性。那时的统治者将国家视为私物，窃取国家的人还可以封侯，而一般老百姓，若有人窃取一只钩带，则可能被杀头。对这种情况，韩愈也有公开说明，他说：“民不出粟米麻丝，作器皿，通货财，以事其上，则诛。”^⑤以上，就道出了封建道德及修身观的实质。

在西欧，封建道德规范及修身观，在形式上虽不完全与我国相同，但实质是一致的。我国封建社会是“人分五等”

（即天子、诸侯、大夫、士、庶人）、“官分九级”；西欧在国王之下，则分公、侯、伯、子、男五个爵位。封建等级都是森严的。据说西欧在封建社会时期，一个地主要和王国的最高领主发生依附关系时，则需履行一套复杂的礼节仪式，即须跪在领主面前，合拢自己的手掌，并把手掌放到领主的手掌里，然后对领主说：“大人，现在为了某某采邑——指出承认附庸关系的有关采邑——我成为你的亲近附庸。我现在向你承诺：拥护您，保卫您，反对一切不依附你的人，无论将来生的和现在死的。”而领主须回答说：“在不破坏我的权利的条件下，我接受你的附庸关系及你对上帝与我的忠诚的信守。”誓言完后，依附者亲吻领主，表示正式关系已建立。西欧的封建统治，还带来更多的宗教色彩。封建统治者对人民也是满口仁义道德，但实际上却往往是另一回事。如《圣经》一书，被人们认为是“救世之真言”，而“上帝为大家”，则是人人皆知的名言（《圣经》产生很早，但也被封建统治者所利用）；然而，就在《圣经》《约

书亚记》中，却记载了上帝亲自参加一次掠夺战争的情形：

“当日杀毙的人，连男带女，共有一万二千……”；“惟独城中的牲畜和财物，以色列人都取为自己的掠物，是照耶和华所吩咐的约书亚的话。”可见，染上了宗教色彩的西欧封建道德信条及修身观，仍然是阶级统治的如意武器。

当然，与奴隶社会相比，封建社会的修身观及道德水平又有了一定进步，如承认农民一定的人身自由等。他们的道德修养理论，也有一些可为后人所吸取。如荀子等人所阐述的节操理论就有合理的因素。荀子说：“节者，死生此者也”；又说：“权利不能倾也，群众不能移也，天下不能荡也，生乎由是，死乎由是，夫是之谓德操。”^⑥孟子也提出：“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。”^⑦以上，要求人们应具有某种气节，一般来说，不能说全是错的。此外，讲究孝道，如果拭去封建家长制的色彩，也不能说没有合理的东西。过去、现在以至将来，人们总不能把六亲不认、不孝敬父母也说成是对的。

尤其是，在封建社会中，被统治的农民阶级，他们在实际生活中也形成了自己的道德及修身观，譬如他们提出“等贵贱、均贫富”的口号就是一个表现。在实践中，他们是遵循“勤劳、节俭、朴实、勇敢”等道德规范的。他们对阶级弟兄，常常是同情、爱护的。这些，都值得我们正确地予以继承和发扬。

在资本主义社会，占主导地位的修身观，是崇尚金钱，也叫“金钱拜物教”。马克思引用莎士比亚的诗句说：“金子！黄黄的，发光的，宝贵的金子！只这一点点儿，就可以使黑的变成白的，丑的变成美的，错的变成对的，卑贱变成尊贵，老年变成少年，懦夫变成勇士。”^⑧以上是很恰当的描写。这种金钱关系表现在多方面，甚至在夫妻、父子之间也是这样。报

刊上间或有这种报道：西方国家，某某老人独居一处，病死在房内数年无人问，只有老鼠光顾，等等。这种冷酷的事实，难道不也反映了资产阶级所宣扬的道德及修身观的虚伪性吗？自然，在资本主义社会中还有人不加掩饰地、赤裸裸地宣扬其极端利己主义的修身观，如希特勒就曾公开这样说：

“我有一种特长，随便什么理论见解与道德准则都不能约制我”。然而，不管是赤裸裸的，还是加以掩饰的资产阶级修身观，其宗旨基本上都是一致的，他们的共同根子就在于私有制，即资本主义的生产关系。

我国没有正式经历过资本主义社会，但买办官僚资产阶级也表现了这种极端利己主义的修身观。他们宣扬“人不为己、天诛地灭”的思想；他们信奉“人对人是狼”的逻辑；还有“无毒不丈夫”之类的说教。这是人们都知道的。

不过，在资本主义社会也有另一种新的道德及修身观在萌发，那就是无产阶级的道德及修身观。他们崇尚集体主义，并养成了团结奋斗，刚毅诚实等优秀品质。这些，实际代表着人类的未来。

资产阶级的道德及修身观，也有可供我们借鉴的东西。如在资产阶级革命时期提出的“自由、平等、博爱”的口号以及有关人道主义的理论等，我们是可以加以改造和利用的。

在以往文明的基础上所形成的社会主义——共产主义的道德及修身观，无疑将会有更突出的特征。不过这需要时间去磨炼，随着时间的推移，人们将会越来越明显地看到一种崭新的道德及修身观磅礴于这个世界。

三、《论共产党员的修养》在当代的代表性

作为资产阶级的对立物——无产阶级，它几乎是与资产

阶级同时产生、发展的。他们的道德及修身观也是对立发展的。只是在资本主义社会中，无产阶级的道德及修身观不占主导地位。

无产阶级的道德及修身观也经历了一个发展过程。起初，当无产阶级尚处在“自在”阶段时，他们的道德及修身观也带自发性，没有一定系统。而当这个阶级产生了像马克思、恩格斯这样的代表人物后，由于有了系统的理论指导，他们便正式进入“自为”阶段。在道德及修身学方面，也有了自己系统的东西。随着斗争的发展，无产阶级的道德及修身观更趋成熟。巴黎公社时期产生的《国际歌》，可以说，既表现了无产阶级的英雄气概，又反映了它高尚的道德及修身观。俄国十月革命胜利后，无产阶级的修身理论更发展到了一个新的阶段。

我们国家，近代无产阶级的发展比较晚，力量较弱。但由于在马克思主义及俄国十月革命的影响下，我国无产阶级在民主革命时期就代替资产阶级而充当了革命的领导力量，所以，后来无产阶级的思想体系及修身理论也发展较快，甚至超过了一些“先进”的、老资格的资本主义国家。

在我国长期的革命斗争中，无产阶级的道德及修身观就极大地发扬了。无论在公开的战场上，还是在隐蔽的斗争中，都涌现了大批具有高尚共产主义道德修养的人。如革命先烈夏明翰就是其中一个代表。1928年2月，夏明翰不幸被捕。敌人用种种刑罚摧残他，都没有使他屈服。在最后一次审讯中，敌人问他：“你姓什么？”他果断地回答说：“姓冬。”敌人咆哮地反问：“胡说！你明明姓夏，为什么乱讲？”他答道：“我是按照你们的逻辑在跟你们讲话。你们就是这样：把黑说成白，把天说成地，把杀人说成慈悲，

把卖国说成爱国，我姓夏，就当然要说成‘冬’了？”敌人又问：“多少岁？”他又回答说：“我是共产党员，共产党万万岁！”敌人还问：“籍贯？”他则答道：“革命者四海为家，我们的籍贯是全世界。”夏明翰越来越激动地说：

“我相信总有一天，红旗会插遍全世界！”敌人喝道：“你究竟知不知道你们的人？”夏明翰说：“知道。”敌人赶快问：“在那里？”夏答道：“都在我心里。”面对夏明翰的凛然正气，敌人已无计可施，于是宣布“就地处决”他。这时夏明翰提出：“给我一张纸、一支笔。”他接过纸和笔后，很快写出了如下就义诗：“砍头不要紧，只要主义真；杀了夏明翰，还有后来人。”^⑥这是多么光彩夺目的革命情操！读之令人感动不已。还有战斗英雄董存瑞，在敌人的碉堡下，用双手举起炸药包，以自己的身体和鲜血扫清了解放军战士前进的道路。这同样表现了一个共产党人的高贵品质。特别是新中国成立后，由于公有制的发展，更涌现了千千万万“雷锋式”的人物。对这些可歌可泣的事迹，我们党历来注意了总结、发扬。毛泽东同志的《为人民服务》、《纪念白求恩》等著作就是这方面的代表作。刘少奇同志的《论共产党员的修养》更专门对这个问题进行了论述。这些著作作为我们做出了榜样。现在革命和建设的事业还在蓬勃发展，我们要继续将这篇文章做下去，并且要越做越好。

我们重温刘少奇同志的《论共产党的修养》，能得到哪些新的启示呢？这里不妨具体分析一下。刘少奇同志这篇著作共分九个大问题。第一个大问题是：“共产党员为什么要进行修养”。刘少奇同志说：“人们不但在和自然界的斗争中，而且在社会阶级的斗争中，改造自然界，改造社会，同时也改造着人们自己。……不要把自己看作是不变的，完