

中国教育经济学会 编

教育經濟
學論集

安徽教育出版社

教育經濟
學論集

中國教育經濟學研究會 編

安徽教育出版社

责任编辑 许俊普
封面设计 周美禧
封面题签 方绍武

教育经济学论集

中国教育经济学会

安徽教育出版社出版

(合肥市跃进路1号)

安徽省新华书店发行 安庆新华印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.75 字数: 200,000

1986年9月第1版 1986年9月第1次印刷

印数: 3,000

统一书号: 7276·504 定价: 1.55元

前 言

中国教育学会、中国经济学会团体联合会所属的教育经济研究会的成立大会及第一届第一次学术讨论会，1984年10月在安徽省黄山市召开。大会收到具有较高质量的论文、调查报告等共59篇，经理事会研究决定，将其中有关探讨教育经济学理论和农村教育投资方面的论文分别汇编成集出版，供从事教育、经济工作的同志和教育经济学研究、教学人员参考。

党的十一届三中全会以后，社会主义现代化建设事业蓬勃发展，与之相适应，教育经济学这门学科也引起了重视。教育经济学的研究对象就是教育与经济之间的辩证关系及其运动发展的客观规律。正确认识和妥善处理这个问题，已经成为我国社会主义现代化建设的重要课题。《中共中央关于教育体制改革的决定》指出：“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。”本书所收的论文，其研究和论述的中心是符合这个决定的根本指导思想的。

全书所收27篇论文大体可分为四个方面的内容：教育经济学的基础理论；“三个面向”与教育改革；教育投资的使用效率与经济效益；对我国近代有关教育经济学思想的评介等。

参加本书选编工作的有邱渊、李建蔚、汤海涛、靳希斌、殷廷卓、王玉昆等同志。由邱渊、李建蔚同志审阅定稿。书中疏漏之处，恳请读者、作者指正。

中国教育经济学会

1985年7月

目 录

教育经济学建设应当着重抓什么·····	王 铁 (1)
经济研究的新课题和教育经济学的动向·····	厉以宁 (8)
教育的经济性能之劳动观·····	邱 渊 (24)
试论经济规律在高等教育中的作用·····	李克纲 (36)
教育投资在国民经济中所占比例的客观标志·····	王善迈 (44)
现代教育在社会物质生产中的地位和作用·····	靳希斌 (56)
论教育的生产性是财富之源·····	李建蔚 (66)
试论改革与教育经济理论的探索·····	张文学 (79)
关于“三个面向”理解的若干问题·····	徐毅鹏 (86)
新时期教育工作的战略方针	
——学习“三个面向”的体会·····	王玉昆 (94)
按照“三个面向”改革与发展高等教育	
·····	吴贻谷 刘花元 (102)
实行大学、中专毕业生分配收费的建议	
·····	董百芬 孙万镇 杨明德 (109)
加强干部教育是一项战略任务·····	刘宝臻 (114)
浅谈教育结构改革·····	周士才 (122)

改革高师教育体制 促进“两个文明”建设…邵镇英 (130)
加强职业技术教育 促进经济发展……………杨丽莎 (138)

提高普通教育事业费使用效益的探讨…丁大本 刘星 (147)
谈提高教育投资使用效率问题

——关于中、小学教育投资使用效率的调查

……………张春茹 王挥 王洪全 (156)

大学生培养费用试探……………张引 朱景忠 (169)

学校教学质量可以计算出来

——关于“评定教学质量系数连乘法”的设想

……………郝新生 费贵麟 (189)

教育经济效益计算问题初探……………吴伟 (197)

关于提高高等教育经济效益的几个问题……………孟明义 (203)

论企业职工教育的经济价值……………滕健 宋文学 (219)

职工教育经济效益的性质与特征……………王显润 (228)

略论教师的劳动和劳动报酬……………牛德林 罗南 (239)

试谈人才规划和预测……………徐长瑞 (251)

古梅教育经济思想评介……………王丽 (260)

教育经济学建设应当着重抓什么

王 铁

指导思想与主要课题

教育经济学研究工作的指导思想是与其他学科有共性的，即都是以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导的。在当前和最近的将来，根据党的十二大确定的总任务，各门学科都要确定本学科研究的主要课题。

我们如何把上述的共性，在本学科的个性中体现出来呢？

从宏观来说，教育经济学的研究，应当把教育如何适应经济建设作为研究中心。其中，包括教育发展在质和量两方面怎样切合需要培养建设人才和熟练劳动力，教育内部结构如何做到综合平衡、协调发展等。为此，要继续破除迷信，从多年所受的“左”的影响中解放思想，从凝固模式的束缚下解放思想，还必须从马克思主义经典作家某些因受历史条件限制而不切合现实的论断中解放思想，用社会主义有计划的商品经济的理论，针对新情况，研究新问题，做出新贡献。

我们要继续研究农村经济与农村教育的发展。研究农村的智力开发，智力投资，农村教育的经济效益；特别要研究农村经济中“两户”（专业户、个体户）的发生和发展的过程，“两户”是怎样运用智力开发获得经济收益的，“两户”的发

展又怎样影响到教育的发展，“两户”的发展与农村职业教育、技术教育的相互关系。

研究农村的经济与教育，必须把握中国农村经济由自给自足向商品化、社会化过渡和农业生产由传统方式向现代化方式过渡这个发展总方向。只有把握住这个总方向，深入地研究联产计酬、包产到户所引起的生产关系、分配制度、交换制度等新变化，才能理解有中国特色的经济制度，进而掌握带有中国特色的教育改革规律。如果我们能够把这些研究概括成理论，就等于为中国教育经济学莫立了一块基石。

欧洲资本主义商品生产是以瓦解和吞并农民的小庄园，从土地上把农民赶到城市，沦为无产者，在农民变穷的基础上建立和发展起来的。中国在社会主义制度下，由自给自足的农村经济向商品化、社会化生产过渡，走了一条使农民和农村由穷变富的路，这是有历史意义的创举。完成这样的过渡，需要农村科学技术的发展，要以提高农业劳动力的文化科学水平为必需的条件。农村工业的发展正方兴未艾，农村劳动力的结构也正在发生变化，这些势必影响社会生活的变化，其中包括对文化科学的迫切要求。类此种种，都需要教育经济学给以科学的论证和指导。

《中共中央关于经济体制改革的决定》是一个具有划时代意义的文件，其中有很多重大的经济理论问题，我们需要深入学习。如社会主义公有制基础上的有计划的商品经济，所有权和经营权适当分开，建立自觉运用价值规律的计划体制等等，都与我们过去所熟悉的政治经济学的提法不同，也和有影响的别国的社会主义经济体制模式有很大的不同。我们在总结过去三十多年正反两方面经验的基础上，在新的历史条件下，发展了马克思主义的理论，找到了符合我国国情的发展社会生产力的正确道路。但是，把理论变成现实，还要做极其复杂的工

作，也还要在实践中不断充实这些理论。我们教育经济学工作者，应当进行深入学习和探讨，改造我们落后于形势的思想和观点，把为改革和建设服务做为我们研究的主要课题，作出自己的贡献。

学 科 建 设 问 题

教育经济学的学科建设，仍然是我们教育经济学工作者的一项重要任务。

首先，要明确学科的性质和发展方向。教育经济学是一门新兴的学科，有系统的专题论著发端于本世纪二十年代，初步形成体系则在六十年代。从世界范围看，它的体系并不一致，缺乏稳定性。关于学科研究对象，只有一般性的统一说法。实则各家的主张有分歧。一般公认它是一门边缘学科，是在科学的分化和综合过程中产生的，是适应现代化大生产的需要诞生的。把这门学科引进到中国，是从党的十一届三中全会后开始的，到现在还只有几年的历史。因此，无论从学科成长来分析，还是从引进到中国来分析，教育经济学都处在幼年时期，既需要把实践经验概括上升为理论，充实其内容，又需要加深研究学科体系中属于基础理论的问题（如定性定量的问题），还要研究经济学、教育学的理论进展，统计学的新成就。

其次，要正确贯彻理论结合实际的原则。我们应在消除“左”倾实用主义的影响中，进行教育经济学的学科建设。这种“左”倾实用主义的第一个特征，就是轻视基础理论。他们把自然科学和社会科学成系统的基础理论，都以对眼前事物是否直接有用作为判断是非的准绳。1958年，在高等学校曾经发生过以实际应用带专业课，以专业课带基础课的偏向。在“文化大

革命”中，“四人帮”炮制过把专业纳入工厂，用工厂带专业，围绕着实际应用学习基础课的“样板”，还批判过“老三段”（基础理论、专业基础理论、专业课）。“左”倾实用主义的第二个特征，是对理论体系采取工具主义的态度。林彪对学习马列、毛泽东著作所提的口号，就是活学活用，急用先学，立竿见影。他们采用“语录”的方式任意撷取系统论著的片言只语，以便举着“最高指示”搞反革命活动。“四人帮”袭用其意，又把它推行到“改革教学内容”的活动中去，实际上取消了对学科体系的学习。“左”倾实用主义的第三个特征，是把由经验上升到理论简单化、庸俗化。从六十年代以来，就存在这种形而上学的倾向，把“理论来自实践”的唯物论观点，说得很简单，认为几个人的实际经验就能总结成理论，或者认为实际经验能自发地上升到理论；把科学体系的改变和形成当成是“一搨手之劳”的事。他们根本不愿意了解各门学科体系的形成史。这种“左”倾实用主义的流毒，是建设各门学科的障碍，也是教育经济学学科建设的障碍，我们必须认真清除这些流毒。

再次，要以艰苦的科学研究做为学科建设的基础，不能搞“大批判开路”或“不破不立”。只要我们翻阅一下学科形成的历史，就会理解学科体系的形成，反映了人类认识客观世界的复杂过程。大体说，近代科学是从统称为“哲学”的综合论著中逐步分化出来的，以后又由各门基础学科逐步分化综合形成若干的边缘学科。这些规律性的表现，是和社会生产力的发展，生产的商品化、社会化分不开的。很多学科的形成，不是由一代人的脑力劳动，也不是由个别科学家的天才决定的，总是后人登在先人的肩膀上世代接力攀上高峰的。这个过渡，决不同于用暴力革命改造旧的生产关系，不能采取一个阶级推翻另

一个阶级的方式否定某种学科体系，不能机械搬用阶级斗争方式进行学科建设。

在这方面，有许多的反面经验可以总结：1958年的“大跃进”，搞那种“不破不立”，用大鸣大放大字报批判所谓“旧教材”，发动学生编教材，“苦战几昼夜”搞出“新学科体系”献礼等，已经给了我们足够的痛苦教训。林彪、江青反革命集团，更把“大批判开路”发展到荒谬绝伦的地步。他们把学科的系统性都贴上“封、资、修”的政治标签，要统统“砸烂”。历史的正反两方面经验，给我们的学科建设指明了道路：教育经济学的学科建设，除了学习历史上有贡献的科学家那种“发愤忘食、乐以忘忧”的勤奋研究的精神、走艰苦的科学研究的道路之外，别的捷径和坦途是没有的。

与此相联系的，还有正确处理“洋为中用”的问题。我们认为“洋为中用”，仍然是教育经济学的学科建设方针。科学是人类智慧的结晶，不同民族、不同社会制度下产生的学科体系，总有相互启发、彼此借鉴之处，科学文化的“闭关锁国”，只能把我们引向蒙昧主义。贯彻“洋为中用”的方针，先要把外国的教育经济学弄懂学透，理解它的来龙去脉，不能先搞“大批判开路”。只有先弄懂它，才能分清什么是精华，什么是糟粕；能够分清什么是精华或糟粕，才谈得上“取其精华，去其糟粕”，否则就要陷于盲动。“洋为中用”要立足于“中用”，要在“中用”上狠下功夫，要着眼于为发展中国的经济与教育、为实现四个现代化的大业服务。

树立健康的学风

首先，要树立尊重客观真理的科学态度。多年以来，我们的

思想自觉或不自觉地受个人迷信的束缚,不敢独立思考,以至不善于独立思考,不是以实践检验是非,而是用本本或“语录”定是非,形成了一种不正常的心理:不敢实事求是地谈问题,话到嘴边还留半句。即使是学术问题,当说出独立见解时,也表现出“如临深渊、如履薄冰”的神态。这种历史给人们造成的精神创伤,直到今天仍然是树立尊重真理的科学态度的一大障碍,我们必须自觉地解决这个问题。

其次,要正确开展百家争鸣,正确对待批评与自我批评。在长期“左”倾错误的影响下,百家争鸣的政策始终得不到落实。具体表现是:对待不同的学术见解,往往不能正确估价人家的成就,持着吹毛求疵态度,抓住一点,攻其一端,以偏概全。对待旁人的批评,也不是采取科学分析的态度,不虚心听取旁人意见中对的成分,往往是用宗派思想、门户之见对待不同的学术见解,采取拒人于千里之外的态度。这样,就不可能互相切磋,更谈不上取长补短。

再次,要防止和清除一种“新式”的主观主义。关于主观主义,一般认为其特征是高高在上、不调查不研究、不了解下情,凭主观臆测办事。为治主观主义之病,提倡大兴调查研究之风,这是对的。可是,在长期“左”倾错误的影响下,又产生了一种“新式”的主观主义,它的特点,是利用调查研究的形式掩盖主观主义的实质。如有一种人做专题研究,先有一个主观臆断的想法,然后再“按图索骥”去收集资料,用调查研究得来的数字和例子,装点他的主观臆断,籍以哗众取宠。又有一种人搞调查研究,总是先探听好上级机关的意图,按上级的所好去收集材料,把调查研究当做逢迎领导人的手段。象上述披上“调查研究”外衣的主观主义,实际是自欺欺人。我们绝不允许这种恶劣学风污染我们的研究工作。

最后，要树立为科学事业献身的精神，不以争名逐利为研究的动力。应该理解，我们的专业是整个社会主义现代化建设的一个小的部分，向专门科学进军是我们为整体事业服务的一种方式，需要有献身精神。科学的道路是崎岖的，只有不畏艰辛的人才能攀登到顶峰。在学术研究方面，我们不能争名逐利，面对我们还处于幼年时期的学科，尤其需要付出创造性的艰苦劳动，才会结出丰硕的果实。

总之，我们只有树立起健康的学风，才能在健康学风的陶冶中前进。

经济研究的新课题和

教育经济学的动向

厉以宁

教育经济学是经济学的分支学科

教育经济学作为一门独立的学科，是从二十世纪五十年代末六十年代初才开始建立和发展起来的。它的发展，同战后西方经济增长理论和经济发展理论的进展有密切的联系。在经济学中，经济增长和经济发展是两个概念：经济增长是指国民生产总值或国民收入的增长，经济发展还包含社会、制度、结构方面的变化。

现代经济增长理论或增长经济学产生于第二次世界大战期间。较早的经济增长研究，系根据凯恩斯理论从宏观经济学角度，对经济增长进行分析：分析其总收入、总投资、总消费、总储蓄以及它们之间的关系。重点是想说明，一个国家的经济如何才能维持增长的均衡性。但这种总量分析很快就遇到了困难。在经济增长过程中，虽然对总收入、总投资、总消费、总储蓄之间的关系的分析是重要的，但这种分析并不能替代增长过程中生产要素组合比例的分析，说明不了生产要素怎样组合，以及这种组合的变化会带来什么后果。对生产要素组合比例的分析不属于宏观经济学的研究范围。这样，到五十年代，出现了新

古典经济增长理论。新古典经济增长理论兼用了微观分析方法，研究资本和劳动力怎样组合。同以前单纯的宏观分析相比，这是一种进展。但既然讨论到资本和劳动力的组合，这就涉及到劳动力的质量问题，既有熟练劳动，又有非熟练劳动力，而劳动力的不同熟练程度和资本的组合情况也是不一样的。如果要再进一步分析经济是如何实现增长的，那么，问题就更加复杂了。按照传统的看法，经济要增长，或者使资本增加，或者使劳动力人数增加。现在发现，除了资本的增加和劳动力人数增加以外，还有其它的因素在起作用。这些因素包括劳动力质量的提高，经济规模的变化，技术的进步，知识的进步等等。于是，产生了人力资本理论。人力资本理论把对人力的投资作为研究对象。教育经济学和卫生经济学都包括在人力资本理论范围之内，都是对人力投资进行研究的。

经济发展理论（或发展经济学），主要研究发展中国家的经济如何才能发展。它产生于第二次世界大战后期，战后有很大进展。有些西方的发展经济学研究者认为，各国的经济发展就象火车从火车站开出一样，有的上午八点发车、十点发车，而有的下午三点甚至五点才发车。尽管各国的经济发展有先有后，但火车都在同一条轨道上走，也要经过同样的地方。发达国家走过的路，是发展中国家正在走或将要走的路。发达国家以往在发展经济时，一直强调投资，所以发展中国家今天发展经济也应当强调投资。投资越多，经济发展越快。但是，这种办法很快就遇到了困难，这就是即使在发展中国家进行大量投资，其效果却并不大。一些发展经济学研究者又从以下两方面进行研究：一是从社会经济结构方面来研究，认为发展经济学不能仅仅从数量上分析，还必须分析社会经济结构方面的差别。在发展中国家，投资之所以不能起作用，是由于缺乏一

个有利于投资发挥作用的社会环境。二是从人才方面来研究，发展中国家人才不足，投资前后都没有或缺乏掌握技术和管理技术的人才。由于缺乏人才，虽然人口众多，人力资源却并不丰富，平均劳动力质量是低下的。这样，投资再多，也难以收到好的效果。这就涉及到人力资本理论的问题了。西方教育经济学的创始人之一西奥多·舒尔茨是研究发展经济学的，他看到了人力投资的重要性。还有一些人认为，社会经济结构的研究和人才问题的研究是有联系的。

总之，随着经济增长理论和经济发展理论研究的深入，教育经济学作为一门独立的学科就应运而生了。从经济学的角度看，教育经济学是从经济学中分出来的，它是和经济增长理论和经济发展理论的进展分不开的。从六十年代后期起，西方经济学研究的发展又为教育经济学研究的进展准备了条件。我们可以举几个例子来说明。

其一，纵向比较分析和横向比较分析相结合的比较研究方法。以往经济学研究中，对比较研究不够重视。二次大战后，在讨论经济增长和经济发展时，既需要把各国经济制度不同和经济发展程度不同作为研究的出发点，又需要分析各国为什么经济增长率不一样，通货膨胀率不一样，失业率不一样，等等。这些都需要运用比较研究的方法，因此，比较研究就日益受到重视。这里有纵向的比较，也有横向的比较，还有二者相结合的比较，如把不同历史时期在同一个人均国民收入水平上的各国经济状况进行比较。经济发展的国际比较研究方法同样适合于教育经济学的研究。教育经济学研究者们发现，孤立地研究某一个国家的教育投资现状，或研究某一个国家的教育投资在国民收入中的比例，是不够的，无法说明这个国家的教育投资是多了还是少了，必须要用纵向比较和横向比较相结合的方法来研究，即既

要同本国历史上的教育投资相比，又要同其它国家在处于相似人均国民收入水平上的教育投资相比，这才能有说服力。可见，比较经济研究的发展使得教育经济学研究进一步深入了。

其二，介于宏观分析（总量分析）和微观分析（个量分析）之间的总量分解方法。西方经济学家发现，许多问题不能单从总量上或者单从个量上去分析，应该找出一种介于二者之间的分析方法，这就是总量分解方法。总量分解是指把总量分解为若干部分，研究各个部分之间的关系。这些被分解的总量部分，相对于总量而言，它们是个量，而相对于原来的个量而言，它们又是总量。总量分解方法又称部门结构方法。战后，这个方法在西方经济学中被广泛应用。它对于教育经济学的研究也是有用的。例如关于就业问题的研究，凯恩斯所研究的是一个社会的就业水平，这是总量分析。但就业问题不止是就业水平，还有就业内容。这就需要把总量分解，分析就业的结构，探讨那种与空位并存的失业的原因，特别是要弄清楚为什么失业与空位二者不能互相填补。教育经济研究表明，进行劳动力的再训练，使教育结构与产业结构相适应，对解决结构性就业问题是有作用的。

其三，关于外部经济的研究。外部经济是指在经济发展过程中，一种经济力量对另一种经济力量施加的影响，而这种影响并不是通过市场机制表现出来的。例如，工厂所在的环境的变化会对工厂的盈利状况发生影响，如工资变化、能源供应紧张等；而工厂也会对外界发生影响，如造成污染，土地价格上涨，交通拥挤等等。经济学中关于外部经济问题的研究开阔了教育经济学的研究领域。这就是不能只从教育本身来研究教育经济学，还要把教育同社会的相互影响，把学校同外界环境的相互影响考虑在内，把外界给教育带来的好处以及不利之处结合在