

ON INFLATION

论价格总水平上涨

——原因与对策



白暴力 著

西北工业大学出版社

论价格总水平上涨

——原因与对策

白暴力 著

西北工业大学出版社

1989年11月 西安

内 容 简 介

本书研究了纸币体系中价格总水平上涨的一般原因、社会主义经济体制改革现时期价格总水平上涨的共同原因和我国现时期价格总水平上涨的特殊原因，最后，对我国现时期价格总水平上涨的原因进行了综合论述，并在此基础上提出了治理我国现时期价格总水平上涨的对策。

读者对象：经济理论研究者，经济政策制定者，物价工作者，高等院校师生和广大对物价问题感兴趣的干部、群众。

物价总水平上涨 ——原因与对策

著 者 白暴力
责任编辑 柴文强
责任校对 李健康

西北工业大学出版社出版发行

(西安市友谊西路 127 号)

各地新华书店经销

西北工业大学出版社印刷厂印装

ISBN 7-5612-0192-3 / F · 12

*

开本 850×1168 1/32 7.5 印张 1 插页 159 千字

1989 年 11 月第 1 版 1989 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—2000 册 定价：3.25 元

前 言

价格总水平上涨这一课题的重要性，在今天，已无需赘述。笔者对这一课题的探讨，始于1982年，以后，随着我国经济的进程，不断深入，在5年期间，先后就近十个个别问题进行了研究，对每一个问题进行了反复探索，但对系统研究一时还缺乏信心，今年，在西北工业大学出版社编辑同志的鼓励下，终于初步完成系统研究，现将成果贡献于读者，抛砖引玉。

一方面，本书试图实证地探讨价格总水平上涨的根本原因。所谓根本原因是指决定直接导致价格总水平上涨原因的最终原因。例如，经济理论已经说明，需求膨胀是价格总水平上涨的直接原因，本书不是要说明需求膨胀会导致价格总水平上涨，而是要进一步研究导致需求膨胀的原因。在探明了价格总水平上涨的根本原因之后，本书试图为治理已成为我国经济发展“拦路虎”的价格总水平上涨问题提供治本而不是治标的对策。例如，我们并不是要说明应该通过压缩总需求来治理价格总水平上涨，而是试图进一步说明怎样才能使总需求不膨胀。

另一方面，本书试图向读者证明马克思主义经济理论在分析经济现象上的实用功能。近一阶段，无论国内外，都听到“马克思主义经济学缺乏实用功能”，因而在现实经济分析

中“无用”的说法。本书虽然使用了不少数学分析，并引用了一些现代经济分析方法，但其基础是马克思主义的劳动价值理论和货币理论。因而，本书的完成将证明马克思劳动价值理论和货币理论仍然是分析现实经济的理论基础和有效工具。当然，要运用马克思主义经济学分析现实经济，需要发展马克思主义经济学。关于如何发展马克思主义经济学，我们将在导言中作较为详细的说明。

本书中有不少数学符号，为了阅读方便，我们将主要符号一览表列于书末。对数学推导的意义和结论我们都用文字作了说明。缺乏数学基础的读者可以跳过数学推导，并在每章后仔细阅读“本章小结”，这样，仍然可以掌握本书的主要内容。本书中有一些新概念和新范畴，为了阅读方便，我们将这些概念和范畴的索引也列于书末。

在论述价格总水平上涨中，笔者难免涉及到一些其它理论问题。虽然这些问题也需要展开论述，但为了使论述不至于零乱，因此，在正文中，我们只使用关于这些问题的结论，而将论述放在附录中。例如，本书认为商业是非生产劳动，而有些学者则认为商业是生产劳动。如果在本书中不说明商业是非生产劳动，本书的理论就难以完善，但如果在正文中展开对生产劳动问题的论述，又会使对主题的论述显得零乱。为了较好地处理这种问题，我们将关于生产劳动的讨论放在附录之中。读者可以先致力于阅读正文，以系统掌握本书的内容，尔后，再就个别问题阅读各章附录，以深入了解这些问题。

在本课题的研究过程中，笔者得到了许多经济学前辈、同行、学校领导、校科技部部长虞企鹤副教授、科研处和西北工业大学出版社的鼓励与支持，西北工业大学提供了良好

论价格总水平上涨

的学术环境。刘俊同志在文字工作和资料搜集等方面做了大量的工作，谨在此一并表示衷心的感谢。

由于主观与客观条件所限，本书难免有不足与错误，真诚地欢迎指正。

白暴力

1988年12月于西北工业大学

目 录

导言 方法论.....	1
(一) 科学的辩证发展	1
(二) 矛盾分析的方法	9
(三) 抽象法与本书结构	10
第一章 决定价格总水平的因素.....	12
(一) 绝对价格、相对价格、价格总水平	12
(二) 决定绝对价格及其变化的因素	16
(三) 决定相对价格及其变化的因素	24
(四) 相对价格与绝对价格的关系	27
(五) 决定价格总水平及其变化的因素	29
(六) 本章小结	35
第二章 价格总水平上涨的一般原因.....	38
(一) 与价格总水平上涨相关的因素	38
(二) 纸币膨胀与纸币贬值	44
(三) 主动性与被动性纸币膨胀	47
(四) 价值规律调节型价格总水平上涨	52
(五) 本章小结	62

第三章 社会主义经济矛盾与经济体制改革	64
(一) 概说	64
(二) 市场机制的限度与计划机制的内在矛盾	65
(三) 现阶段社会主义的经济矛盾	70
(四) 现阶段社会主义经济体制改革	72
(五) 社会主义经济体制改革现时期的潮流	76
(六) 本章小结	76
第四章 社会主义经济改革现时期价格总水平上涨的原因 之一	78
第五章 社会主义经济改革现时期价格总水平上涨的原因 之二	81
(一) 社会主义经济中的消费资料需求	81
(二) 社会主义经济中的生产资料需求	84
(三) 社会主义经济改革现时期的需求膨胀	100
(四) 需求膨胀型价格总水平上涨	104
(五) 本章小结	104
第六章 我国现时期价格总水平上涨的特殊原因	106
(一) 市场推进型价格总水平上涨	107
(二) 非生产劳动膨胀型价格总水平上涨	116
(三) 自激型价格总水平上涨	133
(四) 本章小结	138
第七章 我国现时期价格总水平上涨原因综述	141

第八章 治理我国现时期价格总水平上涨的对策	145
(一) 发展和完善计划手段	145
(二) 作好几项计划工作	148
(三) 加强市场控制, 健全市场机制	163
(四) 消除非生产劳动膨胀	168
(五) 本章小结	170
第二章附录 劳动生产率与商品价值量变化	173
(一) 基本概念和基本关系	173
(二) 几种变化关系	179
(三) 关于《资本论》中几段话的理解	185
第五章附录 两大部类比例变化分析	190
(一) 马克思两大部类平衡模型	190
(二) 两大部类平衡比例	194
(三) 两大部类平衡比例变化	197
第六章第一节附录 蛛网理论	201
第六章第二节附录 生产劳动的两重性	206
(一) 生产劳动是具有两重性的范畴	206
(二) 从生产一般过程考察生产劳动	207
(三) 从社会生产关系考查生产劳动	214
(四) 生产劳动范畴是两重性的统一	218
主要概念索引	222

主要符号索引 224

结束语 227

导言 方法论

对任何课题的研究，都需要有正确的方法，只有在正确方法的指导下，才能展开顺利的研究，得到正确的结果。因此，在展开对价格总水平上涨这一经济学课题的研究之前，我们首先要说明有关的方法论。在拙作《论价格直接基础或价值转化形式》中已经说明的方法^①，就不再重复了，这里再说明以下几个方法。

（一）科学的辩证发展

马克思主义哲学揭示了自然界和人类社会运动的一般规律，科学是自然界和人类社会知识的理论化、系统化，是自然界和人类社会运动在人类大脑中的反映，所以马克思主义哲学也就揭示了科学发展的一般规律。根据这一规律，我们可以了解科学发展的方向和道路，使科学研究，包括经济学研究，沿着合乎规律的方向前进，从而取得有效的成果。

1. 科学的内在矛盾

马克思主义唯物辩证法认为：一方面，人的认识能力，

^①见：白暴力著《论价格直接基础或价值转化形式》（西北工业大学出版社，1986年）中的导言。

“按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说，是至上的和无限的”。^① 这无限的认识能力只有在人类社会发展的无限进程中才能得到实现。另一方面，人的认识能力，“按它的个别实现和每次实现来说，又是不至上的和有限的。”^② 因为，个人“总是在客观上被历史状态所限制，在主观上被得出该思想映象的人的肉体状态和精神状态所限制”。^③ 这是人类认识能力的内在矛盾。

真理是人们对客观世界的正确认识，因此，人类认识的内在矛盾也就必然表现在真理之中。一方面，所谓绝对真理对应于人类认识能力的无限性，因而也只存在于人类社会发展的无限进程之中，人类“永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点，在这样一点上它再也不能前进一步，除了袖手一旁惊愣地望着这个已经获得的绝对真理出神，就再无事可做了。”^④ 另一方面，任何具体的真理都被人的认识能力的有限性所限制，是有限的，因而都只是相对真理。“如果人们在研究工作中始终从这个观点出发，那么关于最终解决和永恒真理的要求就永远不会提出来了；人们就始终会意识到他们所获得的一切知识必然具有局限性，意识到他在获得知识时所处的环境对这知识的制约性”。^⑤

人类认识能力的无限性和有限性这一内在的矛盾，还表

①恩格斯：《反社林论》，人民出版社，1950年，第84页。

②恩格斯：《反社林论》，人民出版社，1950年，第84页。

③恩格斯：《反社林论》，人民出版社，1950年，第34页。

④恩格斯：《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社，1972年，第7页。

⑤恩格斯：《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社，1972年，第35页。

现为具体真理的绝对性和相对性。一方面，具体真理，就它是人类无限认识过程中的一个环节，就它是对客观世界的反映来说，具有绝对性。另一方面，就它自身的局限性来说，它具有相对性。因此，具体真理是绝对性和相对性的统一。

真理的这些矛盾性，进一步决定了科学理论的矛盾性。首先，一切科学理论，作为绝对真理只存在于整个人类社会的无限进程之中，任何具体的科学理论都具有局限性，因而都只是相对真理。其次，任何具体的科学理论又都具有真理的绝对性和相对性两个方面，是绝对性和相对性的矛盾统一。这个内在的矛盾最充分地表现为任何具体的科学理论都有一个适应范围。在这个范围内，它是正确的，从而表现出绝对性；但是一超出这个范围，它就是不正确的，就不适应了，从而表现出相对性。

2. 科学的辩证发展

既然任何具体的科学理论都是相对的，都有一个适应范围，那么，随着自然和人类历史的发展，与任何具体的科学理论相适应的客观范围都会被突破，同时，原有的科学理论就会被更高级的科学理论所取代。下面，我们讨论这一规律的实现过程，即科学发展的辩证道路。

由于任何科学理论都是绝对性和相对性的统一，因而必然具有内部矛盾。这种内部矛盾的存在是绝对的、正常的、必然的，是任何理论内部所不可避免的。^①所以黑格尔说：“在一切种类的对象里，在一切表象、总念和理念里，均可

^①“假定一切矛盾一下子永远消除了，那么我们会达到所谓绝对真理”。恩格斯：《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社，1972年，第10页。

以发现矛盾，知道并认识一切对象之矛盾性乃是哲学思考的本质”^①。不过在原理论的适应范围内，这种内部矛盾表现不出来，这个理论是无矛盾的，前后一贯的，逻辑统一的。但是，一旦客观事物的进程突破了原理论的适应范围，一旦原理论与新的更广阔的客观范围冲突时，原理论的内部矛盾就明显地表现出来，这个理论就表现出存在着内部矛盾、前后不一的地方。这正是恩格斯所指出的：“今天被认为是合乎真理的认识都有它隐蔽着的、以后会显露出来的错误方面，同样今天已被认为是错误的认识也有它合乎真理的方面，因而它从前才能被认为是合乎真理的”^②。

一方面，原理论的内在矛盾是原理论与新的更广泛的客观条件矛盾的表现形式。^③另一方面，它的显明化又是原理论与新的更广阔的客观条件不相适应的明确标志。所以，原有理论内部矛盾的显明化，就把用更高级的理论代替原理论的任务提到人脑思维的议事日程上来了。

从何处出发使原理论过渡到更高级的新理论呢？出发点不在别处，正是原理论已显明化的矛盾。黑格尔说：有限物“以内在界限而建立为自身矛盾，通过矛盾，它被驱迫推动而超出自身”^④。

怎样从原有理论通过矛盾过渡到更高级的理论呢？既然理论内部矛盾的存在是正常的、必然的，那么，任何在原理论范围内，通过在各别问题上的修修补补，通过解释、注释

①黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1950年，第87—88页。

②恩格斯：《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社，1972年，第35页。

③在本导言中，我们撇开理论内部矛盾是客观世界自身内部矛盾的反应这一点不谈。——作者

④黑格尔：《逻辑学》，商务印书馆，1977年，第125页。

来消除矛盾的试图都是图劳无益的。这些试图不仅不能推动理论前进，而且由于其不可避免的牵强附会，使原理论大失光彩。这只不过是用新理论取代原理论必然性更加显明的表现罢了。

要解决原理论内部的矛盾，只有用更高级的理论取代原理论，这个更高级的理论应该是适应于新的更广阔的客观范围的更广阔、更一般的理论。但是，它不是对原有理论的简单否定，而是辩证的否定，即扬弃。具体地说，就是把原理论“降为”^①新理论在特定范围内的特定形式，或者说，把原理论降为新理论的特殊。这同样是由人类认识能力的内在矛盾所决定的。人的认识能力的有限性决定了任何具体科学理论的相对性，因而它要被否定，要向更高级过渡；另一方面，人的认识能力的无限性，决定了科学理论的绝对性，因而它又不是被简单否定，而是被降为特殊而保留。

关于科学理论发展的这个辩证道路，黑格尔作了最精彩的论述：“为了争取科学的进展，唯一的事就是要认识以下的逻辑命题，即否定的东西也同样是肯定的；或者说，自相矛盾的东西并不是消解为零，消解为无，而是基本上仅仅消解为它的特殊内容的否定；……它是一个新的概念，但比先行的概念更高、更丰富；因为它由于成了先行概念的否定或对立物而变得更丰富了，所以它包含着先行的概念，但又比先行概念更多一些；并且是它和它的对立物的统一”。^②关于矛盾解决的方式，马克思也作了同样的论述：“我们看到商品

^①“在根据上同与异的对立皆被扬弃，而降为包含在它上面的两个理想的成份”。黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1950年，第203页。

^②黑格尔：《逻辑学》，商务印书馆，1977年，第36页。

的交换过程包含着矛盾和互相排斥的关系。商品的发展并没有清除(Sweep away—《资本论》英文版第103页)这些矛盾，而是创造了这些矛盾能在其中运动的形式，一般来说，这就是解决实际矛盾的方法。”^①

同样，新建立的更高级的理论也是具体的理论，因而也有其适应范围，它也同样会由于自身内部的矛盾而扬弃自身，过渡到更高一级理论。

总而言之，人类认识能力的内在矛盾，决定了任何科学理论都具有内在矛盾；在其适应范围内，矛盾不表现出来，一旦超出这个范围，矛盾就表现出来，并且显明化；正是这种内在矛盾将使原有理论过渡到更高级更一般的理论；这个更高级的理论把原有理论包含在内，将其降为相对特殊的理论形式，并在一定程度上包含原理论的对立理论；新的理论又会由内在矛盾的驱动，进行同样的运动，随着人类实践的发展，再过渡到更高一级的理论。这就是科学发展的辩证道路。科学正是通过这个无限的进程而发展的。

3. 例证

现在，我们来看看科学的辩证发展在现实中的运动。

(1) 物理学

当初，牛顿力学曾被奉为绝对真理。后来，随着人类实践的发展，牛顿力学逐渐显露出了内在矛盾。许许多多的人试图在牛顿力学范围内克服这些矛盾，但都一败涂地，演出了一幕幕人生悲剧。爱因斯坦，冲出牛顿力学的范围，创立了更高级的理论——相对论。这个理论把牛顿力学降为特

^①马克思：《马克思恩格斯全集》，第23卷，人民出版社，1972年，第122页。

殊，从而解决了其内在矛盾，把物理学推进到一个新的更高的阶段。日本著名物理学家坂田昌一教授下面一段话，确实具有参考价值：“……海森堡……回顾了理论物理学迄今的发展道路，注意到以下的事实，即每当理论向更高阶段发展时，总要出现给旧理论规定应用范围的普通常数。相对论中的光速，量子论中的普郎克常数等就是这种常数。在上述两项理论中，以光速为无穷大或以普郎克常数为无穷小而达到极限时就可以得到旧理论，即牛顿力学”^①。

(2) 政治经济学

我们都知道，在李嘉图理论中有两个矛盾：一个是等价交换同平均利润(生产价格)的矛盾；一个是等价交换同劳动与资本交换的矛盾。但是，在资本主义初期，工人阶级和资本家阶级之间的矛盾还没有尖锐化，资本有机构成的差别还不小，所以这两矛盾也就没有暴露出来，李嘉图理论是适应的，因而被不少资产阶级政治经济学家奉为最终的、唯一的理论体系。随着资本主义的发展，一方面，工人阶级和资本家阶级之间的矛盾尖锐化了，因而提出了说明劳动与资本交换的问题；另一方面，资本有机构成的差别也增大了，所以李嘉图理论内部矛盾也就显明化了。十九世纪三十年代，围绕这两个矛盾，经济学界展开了激烈的论战。一些资产阶级经济学家，以此为攻击对象，彻底否定劳动价值学说；另一方面，所谓李嘉图学派的经济学家们则在李嘉图理论的范围内，试图通过牵强附会的解释和说明，克服这些矛盾。然而，他们非但没有挽救李嘉图的理论，反而加速了李嘉图学派自身的解体。所有这些经济学家都违背了科学发展的内在

^①坂田昌一：《新基本粒子观对话》，三联书店，1957年，第43页。