

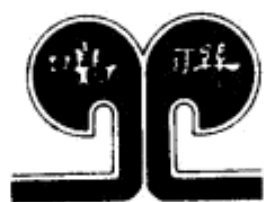
魏晉自然思想

盧建榮著

聯鳴文化有限公司



版權所有



翻印必究

新闢局出版登記：局版業字第2127號

中華民國六十九年七月初版
中華民國七十年三月再版

學術叢書 魏晉自然思想

著者：盧建榮

發行人：劉英富

出版者：聯鳴文化有限公司

地址：台北縣永和市和平街八十八號

電話：九二二五八八六

郵政劃撥：一七八一九九

印刷者：通美彩色印刷有限公司

地址：台北市通河西街一段一二六號

排版者：長風打字排版行

總經銷：益群書店

地址：台北市重慶北路二段二三九號之九

電話：五六四一三九二・五七一七四四三

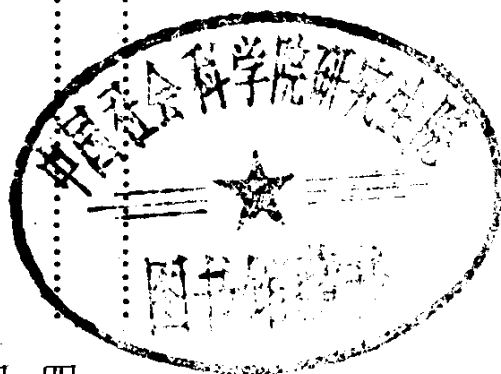
定價：新台幣壹佰貳拾元整

PDG

魏晉自然思想

目 錄

第一章 導 論·····	一
第二章 從正面來界定王、郭、張的自然思想·····	四三
一、由正面來界定王弼自然思想的義蘊·····	四三
二、由正面來界定郭象自然思想的義蘊·····	五二
三、由正面來界定張湛自然思想的義蘊·····	六〇
第三章 從反面來界定王、郭、張的自然思想·····	七五
一、反對人爲·····	七六
二、無爲政治·····	八八
三、文化懷疑論·····	一〇二
四、歷史偶然觀·····	一二一
五、歷史命定觀·····	一二四



10070878

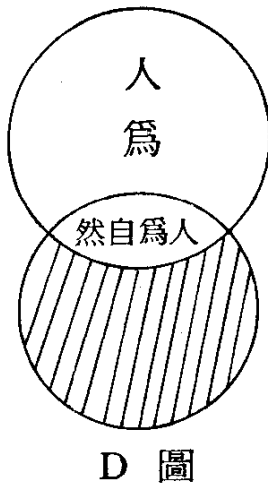
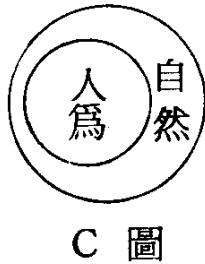
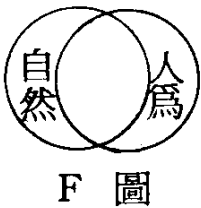
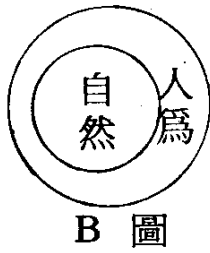
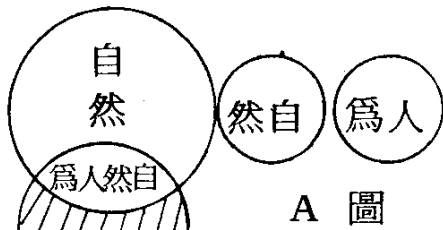
六、郭、張自然思想內在矛盾之疏解·····	一二八
第四章 阮籍、嵇康的自然思想·····	一五一
一、上古時代名教是自然的·····	一五二
二、上古以下歷史名教是不自然的·····	一五八
三、在不自然的名教世界中的自處之道·····	一六二
四、餘論·····	一六九
第五章 結論·····	一八三
後記·····	一八七
參考書目·····	一八九
索引·····	

第一章 導論

在初民榛樸未開的時代，人爲力量所能產生的作用非常有限，其受制於自然環境甚鉅；隨著人類歷史的推展，人受制於自然環境的程度愈來愈低，人定勝天的信念也愈形堅定。人爲力量真能漫無限制地膨脹下去，而達到不僅完全不爲自然環境所制而且反而能征服之的境地嗎？事實上，人對於提供其生存所資的自然環境的改變或破壞，至今證明已有危及其生機的後遺症產生。於是乎，回歸自然的呼聲在今天二十世紀不論中外亦時有所聞。不僅此也，人們爲了改善受制自然環境所敷設的人文環境，竟也屢屢在無意間產生層出不窮的問題，而使人們忙於應付。換言之，當人一脚拔出自然環境的泥沼時，另一腳却踹進人文環境的陷阱之中。這在中國魏晉時期已有人見及於此了。雖然，在實然世界中，自然與人爲是一雙對立的力量，但是，有所畸輕畸重時都會產生不良之後果。因此，兩者雖相反但必有使其相濟相成之途可循。到底要如何努力才能免於偏枯一方所造成的危機，而使兩者臻於共存共榮的和諧與均衡狀態？這在今天講來，仍是一個值得深思的問題。

從歷史上某些角度觀察，野蠻與文明的分野可視作自然與人爲兩股力量此消彼長的關鍵。如將實然世界這種情形提升到觀念層次加以探討，則正是一種將兩者處於各自有其領域的對立關係的看

。(如圖A)且讓我們將自然與人爲兩者，先置於觀念層次，提出假設吧。若將兩者當作相反而相成的關係看，則邏輯上可能出現的形態是：(1)自然處於人爲範圍中的某一部位。(如圖B)(2)人爲處於自然範圍中的某一部位。(如圖C)(3)上層次的人爲界是處於決定下層次的自然界的主導地位。(如圖D，下層次斜線部份只因未受上層次的決定故無法彰顯其作用。)(4)上層次的自然界是處於決定下層次的人爲界的主導地位。(如圖E，斜線意義如圖D。)(5)自然與人爲同屬一層次上，兩者交集部分，自然與人爲本合爲一。(如圖F)因此，其中只有第二、四、五三種屬於自然思想各自不同的形態。此外，邏輯上尚有一種可能出現的形態是自然與人爲無所謂對立或相反相成的關係，自然即人爲，人爲即自然。(如圖G)到底上述各種形態有幾種出現於歷史上，而出現的與上述形態出入情形爲何、其各自出現的客觀條件或時機爲何、各自發展成熟的步驟爲何、以及各自在歷史上浮沉升降的情形爲何等等問題的解決，恐怕也是歷史領域中的重要課題吧！



有關自然思想所涉及的範圍，在大方向上大體表現在以下各方面（可能仍有不周之處）：

第一，文化方面：

(1) 文化否定論：整體地否定人類既有之成就——文化——的全部內容，認係人爲而非自然之產物。（註一）

(2) 文化懷疑論：對人類文化崇高之地位或部分文化功能表示懷疑，認爲是次於自然或有違自然之理。（註二）

(3) 原始主義：對充滿機心的文明社會的厭棄，轉生出嚮往原始洪荒之情。（註三）

第二，政治方面：

(1) 無爲政治：聽任個人自治的「無爲政治」，是人類努力改善政治生活的最終亦最佳之目標。

（註四）

(2) 隱逸主義：選擇隱居生活，乃是對人世政治社會不公平加以抗議的表示。（註五）

(3) 無政府主義：可能是期望促使所不滿的政權崩潰的手段。（註六）

第三，史觀方面：

(1) 歷史偶然觀：歷史往往是一串客觀的適應現象組合而成的，所謂「機緣巧合」是也；而個人主觀的、擁有目的的、意志對歷史絲毫不起作用。換言之，在一大趨勢之下，一人之作爲根本微不足道，而否定了個人意志所產生的力量和作用。（註七）

(2) 歷史命定觀：超乎所有人意設計之外，歷史本身有個既定的發展行程。在此意義下，尚可分爲兩種：一種是完全否定人有意識努力的歷史作用，認係白費功夫；一種是承認人的有意識努力，但人的努力充其量只能作不逾越歷史大行程的些許改變。(註八)

(3) 歷史退化觀：人類質樸無文的洪荒時代才合乎自然，此後文明愈甚，離自然愈遠，歷史的進展呈現愈往後愈退化之趨勢，這類思想的大前提以自然情態爲至善至美。(註九)

第四，處世態度方面：

(1) 異想天開思想：人經過挫折，感到無能爲力，遂放棄人爲的努力，這時不是說：「船到橋頭自然直」，便說：「一切順其自然」這是一種期望有奇跡出現助渡難關的想法。可使其免承應負之責，並因此養成消極心態而不圖進取。勉強可以說是一種變相的保守主義。(註一〇)

一一

(2) 個人思想：只求個人的率性適意，不太顧慮社會的法律、道德、習俗等規範的束縛。(註一一)

一二

(3) 反形式思想：側重內在的實質，排斥外表的形式或虛偽的節文。(註一二)

第五，道德方面：

(1) 天理說：人之道德行爲是一種出於天性的自行流露。(註一三)

(2) 倫理進化天擇說：人之道德行爲雖完全是透過人爲之致力所得，經過長期演化，遂習以爲

常，而能自動自發，與自然無異。（註一四）

(3) 倫理自然進步說：人之行使道德能力，從無到有、由低而高，完全是一種自然的演變。（

註一五）

第六，藝術方面：

(1) 山水思想：在藝術心情方面，總是嚮往並投身於毫無人工雕琢的山水等風景。（註一六）

(2) 素樸思想：在藝術作品方面，主張最好是不帶有人工的斧鑿之痕，而任感情自然流露於藝術作品中，不加以刻意修飾者為佳。所謂「妙手天成」則為個中最高讚詞。而文章的華詞麗句總被譏為斧鑿太過，刻意求工。（註一七）

第七，科學方面：

(1) 反科學思想：好自然美之景物，惡人工之機巧，這是一種遏抑機械發明的想法。（註一

八）

第八，其他：

(1) 本能自然說：人之七情六慾是一種天賦之本能，不待人為之後天學習便會的。（註一九）

上列諸項乃是前人研究有關自然思想之重要觀念，這或許還不完整，將來要不斷地再進一步對人物思想的深入探討，將其分得更為細膩。今暫臚列於上，對於下述各章人物思想分析之時，有助於脈絡之清理。

就中國歷史而言，我們所當注意的是，前述自然思想意義上所浮現的各種主張，在人爲思想陣營中，也可能滲有；或是內容相仿而在理據上與自然思想大異其趣罷了，如無爲政治、隱逸主義、天理說、反科學思想等均是；或是方向相同但內容上有別，如歷史退化觀即是。

自然思想在某些程度上隱藏在各種社會的各個時期之中；有時，自然思想從隱身之處漸趨明亮，而與當時主流思想互爭長短；不但可與分庭抗禮，甚至居於凌駕之優勢。像孟子時代自然思想的代表——楊朱學派，則隱然與墨家成爲當時「顯學」，而孟子大張旗鼓、口誅筆伐，正顯示出思想戰之激烈。次如魏晉時的玄學更是中國自然思想的中堅，曾造成風靡一時的大好形勢。

人的思想往往交織在多元因素之中；有時，不管對時代或個人而言，自然思想的某一或某幾方面常依附於相對於它的人爲思想處，而爲其隱性因素，在某一適當時機，尋隙而出，發生某種程度的作用。這種自然思想伺機而出，忽隱忽顯，雖未在整個中國歷史發展過程中取得主導地位，但是在平衡與修正歷史主流——重人爲的思想與行動——內涵，有其歷史意義。

但是，自然思想各個項目之中，在歷史上不必然全是隱性因素，像自然思想中處世態度意義方面的第一項——異想天開思想，對歷史上大多數中國人而言，有時它尙是某些人的顯性因素呢，儘管有時又是某些人的隱性因素。

縱然在人爲思想絕對優勢的時期，也無法遏抑自然思想中的某一、二項目也能與其並駕齊驅，共執時代之牛耳，像藝術方面那兩項卽然。

有些項目似乎在一顯露後迄今便成「絕響」了，但我們却無法截然地說它永不再重顯，說不定在未來的某一時刻會再現，亦未可知，像文化否定論與文化懷疑論即是。

當然，自然思想與人爲思想在歷史上錯綜複雜的關係，非前述所能完全概括，必須仰賴全盤研究才能確定。

在人的體認之下，自然與人爲從實然世界所呈現的一雙對立的力量轉化成互爲矛盾並兩極化的觀念，在先秦中國，這兩極思想的代表人，分別是老莊與荀子；而孔孟則處於這兩極的中央，代表著調和並折衷這兩極思想的重要大師。（註二〇）大體上，中國大一統以後的歷史鐘擺並非一直在這兩極間來回擺動，而是大部分時間在「人爲」此極與「中點」附近之間擺動。換言之，在大部分時間裏，人爲思想，尤其是兼重人爲與自然的思想，才是中國歷史的主流，自然思想只是支流或是一道暗流。雖然，自然思想在中國歷史舞台上扮演重要角色的時間不長，但是，它隱藏在主流內部，對於思想體系有某些程度的間接作用。只是，我們一般人對於歷史主流其底部的暗流滋長或迴漩激盪，較之其外表的波濤洶湧或波平流緩，難於觀察並詳究，便遽以等閒視之。自來史家只在討論道家思想才略微提及自然思想，但也僅限於零星與片斷的，難及系統研究之萬一。至於自然思想與人爲思想間在歷史發展上錯綜複雜的關係及其演變的軌跡爲何，更甚少有人深論。作者作嘗試性的研究，疏陋在所難免。就在這種幾無憑藉之下，本文不但一時無法作縱橫上下二千年的中國自然思想的動態研究，更遑論以其與人爲思想間消長、離合關係的探討。本文決定先從段落入手。經初步

考察之下，中國自然思想似乎以魏晉時代最爲昂揚，故取以作自然思想典型之個案研究。在時間斷限上，大體上自曹魏正始年開始（公元二四〇至二四九年），至東晉中葉（西元三七五至三八〇年）止，殆將有一百三十年。其間，在中國學術思想史上，正是玄學大昌而與佛學尚未交融或交融並不顯著之時。（註二一）

人文社會之中極爲複雜，各種事物有高度的彈性與動態性，而殊少純粹性，尤以思想爲然。所以人文社會科學之研究，很少用截斷式的二分法。本文將中國思想劃分成人爲與自然兩大陣營，並非單純二分式，而是對稱比較法，在兩極思想的中間部位，存在着光譜式的層次，表示出重疊面的深淺廣狹，從而進行各種比較。不僅重視相對觀念的探討，同時在同一方向而不同層次間的思想亦是研究的重點，本文下列表解以及其後各章節即爲此一研究法之實踐。茲先簡述魏晉思想的學術背景，先論人爲思想的陣營。至漢末建安前後，大體分化成兩派，其一是對儒家章句之學（註二二）進行簡化工作，余英時稱之爲「經學簡化運動」（註二三），可以馬融、鄭玄、虞翻、陸績、宋忠、荀爽爲代表（註二四）；其二，則以崔實、仲長統、王符、徐幹、劉廙爲代表的名法政論派（註二五），曹操與諸葛亮可算是此派思想成功的實踐者（註二六）。前者影響及曹魏前期的何晏、夏侯玄、荀悅、桓範、蔣濟，以及正始年間的杜恕、荀融。後者則與曹魏開國迄正始年間的劉邵、鍾會、傅嘏、王凌、李豐、王廣爲代表的才性派，有其一脈相承的關係（註二七）。次言自然思想的陣營，魏晉自然思想可以上溯至東漢開國前後的嚴遵、揚雄，而後是王充，再下是建安年間的戴

良、孔融，以及曹魏文、明兩朝的荀粲。（註二八）

接著，讓我們嘗試勾畫一幅魏晉思想流變圖。魏正始以後，人爲與自然思想兩大陣營均各自分化成三系。前者第一系可以魏末的王祥、鄭沖、王覽、荀勗、王愷、羊琇等西晉佐命元勳爲代表；其第二系可以魏末的杜預，晉武朝的傅玄、段灼，晉惠、懷、愍三朝的傅咸、裴頠、張華，以及東晉上半期的王坦之、范寧、孫盛、干寶爲代表；其第三系可以魏末的向秀，晉武朝的衛瓘，晉惠、懷、愍三朝的王戎、王敦、阮瞻、樂廣、衛玠、庾敳，以及東晉上半期的王導、殷浩、阮放、阮裕、韓伯爲代表。後者第一系可以魏末的阮籍、嵇康爲代表；其第二系可以晉惠、懷、愍三朝的郭象，東晉上半期的張湛爲代表，此系爲魏正始的王弼所開創；其第三系可以魏末的劉伶、阮咸，西晉一朝的王衍、王澄、胡母輔之、阮脩、王尼，以及東晉上半葉的桓彝、畢卓、阮孚、謝鯤、羊曼、光逸爲代表。此外，游離在兩大陣營之間的，尚有魏末晉初的羊祐、皇甫謐，西晉一朝的摯虞，東晉上半期的葛洪、袁宏、李充等人，似乎勉強可以湊成一大派別。遂構成魏晉思想的七大流派。

我們不妨將上述魏晉思想的背景與流派，以圖表解如下：

公陣 營元		195 ~ 9	195 ~ 195	219 ~	220-239	240-249	250-264	265-289	290 ~ 316	317 ~ 380	流派	備註
營人	☆	嚴遵	崔寔 仲長 王統	鄭玄 虞翻 陸績 宋爽	荀悅 、 夏侯 玄、 蔣 範	劉琨 鍾會 凌廣	王李	王鄭 荀羊	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	A	☆
爲	☆	嚴遵	馬融 鄭玄 虞翻 陸績 宋爽	荀悅 、 夏侯 玄、 蔣 範	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	B	☆
自	☆	嚴遵	王充 戴良 孔融	荀爽	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	C	☆
然	☆	嚴遵	王充 戴良 孔融	荀爽	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	D	☆
營	☆	嚴遵	王充 戴良 孔融	荀爽	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	E	☆
營	☆	嚴遵	王充 戴良 孔融	荀爽	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	F	☆
營	☆	嚴遵	王充 戴良 孔融	荀爽	杜融 荀融	杜預	杜預	段灼 玄女	張華 裴頠 傅咸	王坦之 殷璠 阮韓 之寶	G	☆

1. 「☆」此線表示自然思想向人爲思想浸潤之意。
2. 「☆」表示有人，但在思想史上不具重要性，故不列舉。
3. 流派愈靠上端，則人爲程度愈強；愈靠下端，則自然程度愈強。
4. A、G兩極端派，思想造詣不高；B、F兩派分別爲人爲與自然思想兩大陣營的台柱。

上表所列人物之定位，乃從魏晉間人物列傳或著作中，發掘出其思想特質而分類之。這是假設性的前提，其後對任何人物之深入研究，若發現其思想特質可屬於另一項目，當隨時調整其定位，希望透過將來不斷的努力，使此表臻於準確。本文下列各章續研王弼、郭象、張湛、阮籍、嵇康等人之思想，亦即先以這些人作為研究這一時期自然思想之座標，所以本論文的撰寫是新嘗試的起點。

關於以上思想七大流派，我們不妨一一稍事介紹如下：

A 派非常講求儒家的信念，尤其在孝上，用力最深，在這一派人物上出現了好幾位中國史上著名的孝子，像二十四孝之一的王祥。唯此派於儒家思想無多大建樹。

B 派為儒家思想的守護神，他們不允許儒家以外的各家思想，尤其是道家，侵入儒家的王國。他們比起漢代雜有陰陽五行色彩的儒家來，顯得更純。他們有的從事儒家經典的注疏工作，有的仿春秋之筆寫史，有的撰文評論當世得失，甚得儒家經世之遺意。

C 派每人多多少少受到自然思想的浸潤，而且也不太反對自然思想。他們中有人像向秀，借助自然思想來強化或輔助人為思想之不足。甚至他們中有人如羊祜，視自然思想的實現人間為終極目標，而人力的作為只是未達此目標的不得已之舉。

D 派個別差異性仍大，但大體上則左右逢源，而且並不熱衷於人為與自然的對立性的堅持，頗具有調和與折衷的味道。