

國 民 教 育 文 庫

小 學 國 語 教 學 討 論 集

沈 百 英 著

商 務 印 書 館 發 行



中華民國三十一年二月初版

國民教育文庫 小學國語教學討論集一冊

◆(39764.2)

定價國幣肆元伍角

印刷地點外另加運費

著者 沈百英

主編者 朱經農

上海河南中路

發行人 朱經農

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館
各地

威

編輯大意

一、國語是所占分量最多的科目，擔任國語的又占大多數的教師，因此研究國語教學的文章發表得最多。但發表的意見有新有舊，往往使參考的人莫衷一是，本書將國語的新舊教法混合編輯，用辯論的方法寫出，一則使理論越辯越明，一則使問題越研究越精深。

二、作者時常出席國語討論會，國語演示會，總覺得擔任國語教師的，不在理論的不透澈，經驗的不豐富，而在理論與經驗的不能配合起來。本書編輯目的，就想參合理論與實際在一個問題下合併研究。

三、作者也曾擔任過多處國語講演，每每感到理論的說明，不易引起聽衆注意；如果純用經驗的介紹，又覺得平淡乏味。所以近來每逢講演，竭力避免背書式的敘述，而取問題爲中心的討論。——本書即爲青島市國民教師暑期訓練班的講稿。

四、國語科的進修用書不少，專門的著作也很多，可是要找一本富於興趣而足以解決實際的，尚不多見。本書就想在這一方面供獻一些參考的資料。

五、近來各地對於國語教學的研究，興趣很高，往往有座談會的舉行。本書就用座談方式，希望在這一方面也供獻一些意見。

六、本書每一問題都根據事實需要，用正反兩面討論。但須注意：各問題中贊成與反對，並非就是甲乙兩人。有時贊成派是新的，有時反對派是新的。究竟主見如何，請看每節末後的「總結」。

序言

在民治社會中，基本教育的推行，是政治上的首要工作。在基本教育中，本國國語的教學，又佔着首要的地位。所以，在國民教育中，對於改進本國國語教材教法的研究，應為全國研究教育者共同努力的目標。

自然，從新教育運動以來，小學國語教學上，已有很多有價值的研究，小學國語教學的教材與教法，亦已有劃時代的進步。不過，我們也得承認，我們對於這種研究，還正在開始，並且，許多在教育學上，公認的原理與原則，尚未為一般教師所採用。

因此，遍滿全國，小學國語教材中，仍充斥着許多不合時宜的教材，他們有許多既不是國民所需至少限度的基本知識，其編輯的方式，又反乎兒童心理生長的程序。其甚者，不夾着新的與舊的「八股」，便帶着新的與舊的「嗚呼」「哀哉」的情調，徒然戕賊兒童的心身。

我們要以研究與實驗的精神，對於小學國語的教材與教法，作進一步的改進。沈百英兄對於小學國語教學之研究，已有數十年的經驗。本年暑假，余與沈兄同往青島講學，知其所著小學國語教學討論集一書，即將付梓，其內容充實，誠研究及從事小學教育者所不可不爭相閱覽。茲值出版有期，敬綴數言，以誌先觀之樂。

邵鶴亭 三十六年教師節

目次

緒論

問題一 讀書贊成用嗎？

五

問題二 國常贊成合編嗎？

九

問題三 兒童文學贊成用嗎？

一六

問題四 注音符號贊成先教嗎？

二三

問題五 教學順序贊成規定嗎？

三二

問題六 引起動機贊成用嗎？

三八

問題七 概覽贊成用嗎？

四二

問題八 掛文贊成用嗎？

四七

問題九 字音贊成用旁注法嗎？

五五

目

次

問題十	字形贊成用分析法嗎？	五九
問題十一	抄書贊成用嗎？	六六
問題十二	簡體字贊成教嗎？	七五
問題十三	字義贊成用口譯法嗎？	八一
問題十四	筆記贊成用嗎？	八六
問題十五	朗讀贊成用嗎？	九七
問題十六	齊讀贊成用嗎？	一〇五
問題十七	詩歌贊成吟唱嗎？	一一一
問題十八	默讀贊成用嗎？	一一八
問題十九	講解贊成用嗎？	一二六
問題二十	深究贊成用嗎？	一三一
問題二十一	表演贊成用嗎？	一三九

問題二十二	背書贊成用嗎？	一四七
問題二十三	默書贊成用嗎？	一五四
問題二十四	練習贊成用嗎？	一六六
問題二十五	考查贊成用嗎？	一七二
問題二十六	泛讀贊成用嗎？	一八一
結論		一八九

小學國語教學討論集

緒論

「小學課程標準」上規定國語一科。包含「讀書、作文、寫字、說話」四項。時間表上却排着「作文、寫字、說話」而不排「讀書」，仍舊排着「國語」一個名稱。

照例，有了國語一科，同時不應該把「作文、寫字、說話」分開排着。反過來說，如果排了「作文、寫字、說話」，應該寫上「讀書」，而不應該還寫「國語」。一國語」是大目，「讀書」是小目，大小應該分清的。

可是，現在一般小學裏，大多數還是將「國語、作文、寫字、說話」四項並列着，實在不通之至。但因相沿成習，現在沒有人說牠不通了。並且目前各小學採用的國定本，（實際是標準本，不是國定

本。也稱「國語」而不稱「讀書」，這決不是名稱的錯用，而是習慣的一時不易更改。

查我國小學課程的沿革，在清光緒二十八年七月，張百熙「奏定學堂章程」中，只有讀經而沒有國語。光緒二十九年十一月公布的「奏定學堂章程」中，有讀經、講經，又有中國文字，這兩科在當時就是代替國語科的。直到光緒三十三年正月，「奏定女子小學堂章程」頒行後，才有國文一科。到宣統元年二月，公布「兩等小學課程」，仍稱國文。到民國元年九月公布「小學校令」中，雖仍稱國文，但國文中更分讀法、作法、書法、語法四項，這種制度，差不多一直延用到現在。從民國五六年始，南方各著名小學羣起主張以國語改為國文，其後新文學運動與國語運動相繼而起，小學改用國語的趨勢，乃不可遏。到民國九年一月，教育部即通令改用國語，從此國文一個名稱，就不再見於我國小學課程上了。到民國十二年六月全國教育聯合會草擬「新學制課程綱要」，在國語一科中，分為語言、讀文、作文、寫字四個小目，跟民國元年規定的，大同而小異。因民元所定的「讀法、作法、書法、語法」四個名稱，從日文抄來，似失國體，所以改稱了「語言、讀文、作文、寫字」四個名稱。到民國十八年八月，教育部公布的「小學課程暫行標準」，其中國語一科，包括的小目，又把牠改

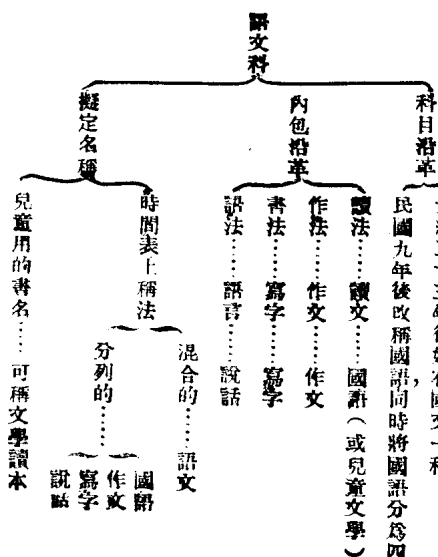
了一改，一律改爲白話的說法，稱爲「說話、讀書、作文、寫字。」這種稱法，直到最近改訂的小學課程標準，仍舊依此不改。

在小學稱爲國文科的時候，所編的讀本，都稱爲國文教科書、國文課本；到民國九年教育部通令改爲國語科後，各書局所編的讀本，都稱爲國語教科書、國語讀本或國語課本。雖然課程上明白說出國語一科包含四個小目，但國語書的名稱依然不改。直到現在國立編譯館編的標準本中也稱「國語」而不稱「讀書」。固然，「讀書」兩字，下接「教科書」、「課本」、「讀本」等詞，覺得不很妥當。但稱國語書而不包含國語的全部，似乎同樣的不合式。作者認爲比較妥善的辦法，可將國語的大目，改稱「語文」，把讀書一項，依課程內容的規定或稱國語，或用「文學讀本」的名稱。「文學讀本」這個名稱，並不生冷，我國前幾年也出過這一類的書。歐美各國小學裏也有文學讀本一類的書出版。

至於時間表上的稱法，儘可不寫讀本，而仍寫讀書。如果某校以試驗爲目的，在國語科中，不再分別說話、讀書、作文、寫字的，就用國語一個名稱。現在爲便於檢閱起見，再列一個簡表如下：

光緒三十三年後始有國文一科

民國九年後改稱國語，同時將國語分為四目。



問題一 讀書贊成要嗎？

贊成……所謂讀書包含很多，但一般人祇以國語科當作讀書課，所以開始就把這個問題提出來談一談。舊時採爲啓蒙用的神童詩，開宗明義第一句中就有這麼兩句話：「萬般皆下品，惟有讀書高。」讀書是一向被人重視的。直到現在，我們常聽得家長們說起：「趕快讀書去，」「做人怎麼好不讀書呢。」他們把上學認爲就是讀書，讀書就是受教育。最近各地的掃除文盲運動，也勸人趕快讀書，讀書跟做人簡直分不開來，無疑地，我們必須讀書。

反對……現在所提倡的基本教育，識字教育，掃除文盲運動，讀書雖屬其中一部分的活動，但決不是整個活動祇有讀書。從前人把讀書看得非常神聖，實在是錯誤的。從前人有了錯誤，一直流傳到現在，使現在的人個個中了讀書的毒。我們爲徹底解放計，非廢除讀書不可。

贊成……從前的人把讀書看得非常重要，固然不對；現在的人卻也少不了牠。因爲文化一天發展一天，讀書的需要也一天多一天。每天早上要看早報，晚上要看晚報；關於各人職業的進

修，必需閱讀專門的雜誌。其他休閒時間，常把讀書作為消遣。世界上的人一天不能缺少食物，也就一天不能離開讀書，物質食糧與精神食糧，同樣的重要。今後趨勢，每個人非但必讀書，而且須讀很多的書，怎麼能夠廢除讀書呢？

反對……從前的人，靠讀書就可以生活，讀書的本身，成功一種特殊的職業。現在情形變了，單靠讀書不能生活。今後從電化教育上看來，也許用不到書本了。你有話要跟別人說，（面談除外）可以打個電話去。現在中國跟美國可以直接通話，將來世界萬國，也許可以彼此通話。如果你有話要跟後人說，那末有網絲錄音，有機片灌音可利用，也不必靠什麼書。即使你要求些知識技能，也可以從幻燈片或電影片上得來，廢除書本沒有什麼大了不得啊！

贊成……將來對於讀書的觀念，一定要大大的改變，決不會像從前人那樣看作「書中自有黃金屋」「書中自有顏如玉」了；但書籍的出版，非但不會減少，並且一定增多。因為無論電化教育發達到什麼地步，決不能像書一樣可以自修，可以溫習，可以盡各人性之所近而學習的，書的壽命除非是地球毀滅了，方會跟地球同歸於盡罷。

反對……從前因為書的不容易出版，往往把讀書人看作了不起的人物；現在把讀書普遍地推行，大家看得讀書並不是一件奇蹟；將來也許認為不及電化教育能夠傳真，能夠親切有味，大家把書看得極平常的東西了。現在我們看到這種趨勢，為期望這種趨勢的早日到來，所以我要反對讀書。

贊成……書本不及實物，記號不及寫真，那是千真萬確的。但是書本能夠補助實物和寫真的不足，事實上決不會廢除書本的。至於現在所出的書本，編輯的方法不高明，不合實際應用，那是另外一個問題，今後可以竭力加以改良。書的出版，會跟其他各方面的進步而進步，讀書總是廢不了的。

反對……現在的教育要從死記教育改到活教育，要從書本教育改到生活教育，書本實在可以打倒了。至少在小學一個階段裏，要注重生活的教育，書本儘可以不用。例如最近教育部討論小學課程標準，議決小學一二年級常識一科不用教科書。將來依此進步下去，三四年也不用教科書，五六年也不用教科書，再推而廣之，小學全部課程都不用教科書，有什麼

不可能呢！

贊成……你說少用教科書，我也贊同；但在課程標準上却規定「國語科應多讀各種淺易的兒童讀物」，常識科應另編補充讀物，其他社會自然兩科同樣都有編著兒童用參考書的說明。實在少用教科書多用補充讀物，在書本的分量上看起來，非但不減少，而且加多呢！反對……少讀教科書，多看課外書，就出版而論，我猶不反對；我最反對的是拿了一本書，祇是讀讀，看來實在有些頭痛。

贊成……這樣，你是反對死讀教科書，並不是反對一切的書，那麼我們的意見可以接近了。「讀書究竟要不要」的問題也可以解決了。

反對……本來我是反對單讀教科書的，更反對現在的讀書方法的；可是在無可奈何之中，或者仍舊保留一句話：「讀書並不是全能，僅屬部分的需要。」就算把這個問題解決了吧！

贊成……這樣解決很好！

【總結】讀書是需要的，死讀書的習慣應該革除。