

国家教委教育科学
“七·五”规划重点课题

大 学 生
社 会 实 践
教 育 新 论

主 编 邱伟光

同济大学出版社

国家教委教育科学“七·五”规划重点课题

大学生社会实践教学新论

同济大学出版社

新登字204号

内 容 提 要

本书系国家教委教育科学“七·五”规划重点研究课题之一,是我国高教战线第一部从理论上系统研究大学生社会实践的专著。全书由三部分组成:第一篇主要叙述社会实践教育活动的基本理论;第二篇主要叙述实践基地建设及开展基地教育的基本原则;第三篇主要叙述社会实践的应用设计。

本书可作为从事学生工作者的工具书,亦可作为教育理论、德育教育的参考书。

责任编辑 许纪森

封面设计 陈益平

大学生社会实践教育新论

主编 邱伟光

同济大学出版社出版

(上海四平路 1239 号)

新华书店上海发行所发行

江苏启东市印刷三厂印刷

787×1168 1/32 印张6.75 字数185千字

1994年4月第1版 1994年4月第1次印刷

印数: 1—3000 定价: 7.40元

ISBN 7-5608-1280-5/C·91

前 言

现实的需要推动着理论的诞生,也推动着我们用理性的目光探究其中的内在联系与发展规律。

中国与世界的历史正跨入一个全新的转折时期,青年一代都是跨世纪的,而且是跨越世纪以后的现实主体。当前,国际上经济的竞争与合作,意识形态的和平演变与反和平演变,改革开放潮流在我国的掀起,社会主义现代化建设在华夏大地的蓬勃发展,社会主义新人在社会主义现代化历程中的自为,混合成一个宏大而深沉的历史声音,宛如旷野中的狂流,向我们现行的教育模式提出了新的挑战,给我们的育人工作带来了新的发展机会,也向人的思想政治素质和业务素质提出了新的要求。

挑战也好,机会也好,要求也好,其全部的蕴义就是我们究竟如何把大学生培养成德才兼备又红又专“面向现代化,面向世界,面向未来”的“四有”人才。

学校课堂教育和社会实践教育是高校教育整体中的两个基本构成部分。在地位上,课堂教育是主体,在培养大学生中起着核心作用,而社会实践教育则是课堂教育的有益补充和必要延伸,起着辅助作用,但这是十分重要而非可有可无的辅助作用。在形式上,课堂教育和社会实践是相辅相成、相互作用的,例如,大学生在课堂上接受的理论知识在社会实践中经过现实的佐证而得以强化,而社会实践中的各种操作工艺和理论难题又需要课堂理论知识的引导。因此,课堂教育和社会实践教育构成了一个具有系统特征的整体,在社会主义新型人才培养中,缺一不可。

事实上,从成长的内涵上讲,学习作为大学生完成社会化过程的重要途径,不仅指科学文化知识的获得,而且包括思想素质和良好行为习惯的培养。因此,学校教育不能仅仅囿于知识的传授与“解惑”,而且要开展一系列旨在增进学生操作技能,提高学生思想素质,培养学生良好的行为习惯的社会实践教育活动。当然,

社会实践教育不能独立于课堂教育之外，而应当纳入整个教学过程之中。实践教育环节与课堂教育遥相呼应并密切配合，分别从锻炼与传授两个不同的侧重角度把大学生培养成社会主义新人。可以说，这就是新时期大学生社会实践教育发展的基本契机。

尔今，大学生社会实践已成为高校思想政治教育工作和教学过程的新景观，气势蓬勃，如火如荼，大学生在参与社会过程中借助实践教育机制正在努力提高自己的思想修养，健全自己的技能与人格，在认识自我、塑造自我和服务社会，接触工农诸方面收到了令人称赞的成效。

然而，社会实践教育是一项巨大而复杂的系统工程，热情替代不了科学，它需要理论的指导，需要合理的规划，因此必须对此加以科学的研究，以确保社会实践最大限度地发挥教育功能，使其真正纳入高校教书育人的轨道，成为一项名副其实的教育工程。这就是我们进行课题研究的初衷。

《大学生社会实践教育新论》是国家教委教育科学“七·五”规划重点科研课题，由华东师范大学组织课题组承担科研工作，课题主持人是：胡守棻教授、邱伟光教授，参加执笔的主要有：邱伟光、陈靖、何修猛、钱新荣、俞光虹、宋慧等。书稿最后由胡守棻、邱伟光审定。

编写《大学生社会实践教育新论》历时五载，四易其稿，凝聚了许多人的汗水与智慧！在科研过程中，我们参阅了大量有关研究成果资料；华东师大德育原理专业，思想政治教育专业师生参与了大量实际工作；上海、南京、杭州等地十余所高等院校的党委、教务处、团委、学生会给予了热情的支持；陕西省行政学院王彩梅同志为课题研究做了大量有益的工作；为了增强社会实践教育的可借鉴性，我们还特别选编了具有典型意义的各种调查研究报告与论文。谨此，我们谨致以最诚挚的谢意。

大学生社会实践教育活动本身还处于发展之中，新现象、新问题尚有待于挖掘、研究，加上我们水平有限，《大学生社会实践教育

《新论》必定有许多不当之处，恳请广大读者赐教匡正。

编者

1993 年 7 月 1 日

目 录

第一篇 大学生社会实践教育新论基础理论

第一章 马克思主义的实践教育理论	(1)
第一节 马克思主义的实践教育观.....	(1)
第二节 马克思主义的教育与生产劳动相结合思想.....	(7)
第三节 社会实践教育的认识论基础.....	(14)
第二章 大学生社会实践教育的科学含义与现实意义	(17)
第一节 大学生社会实践教育的科学含义.....	(17)
第二节 大学生社会实践教育的基本特征.....	(20)
第三节 大学生社会实践教育的现实意义.....	(22)
第三章 大学生社会实践教育目标体系	(25)
第一节 大学生社会实践教育目标结构.....	(25)
第二节 实现大学生社会实践教育目标的协调机制.....	(44)
第四章 大学生社会实践教育机制与功能	(55)
第一节 大学生社会实践教育的方式.....	(55)
第二节 大学生社会实践的教育机制.....	(59)
第三节 大学生社会实践的教育功能.....	(63)
第五章 大学生社会实践教育活动原则	(71)
第一节 大学生社会实践教育活动原则的依据.....	(71)
第二节 大学生社会实践教育的活动原则.....	(74)
第六章 大学生社会实践教育的内容与形式	(79)
第一节 大学生社会实践教育的基本内容.....	(79)
第二节 大学生社会实践教育的形式.....	(83)
第三节 大学生社会实践教育活动的规划.....	(87)
第七章 大学生社会实践教育的组织与管理	(93)

第一节 大学生社会实践教育活动的组织·····	(93)
第二节 大学生社会实践教育管理·····	(97)
专题实例研究——华东师范大学暑假社会实践教育 活动总结	

第二篇 大学生社会实践教育新论基地建设

第八章 大学生社会实践教育基地的地位与作用·····	(112)
第一节 大学生社会实践教育基地的地位·····	(112)
第二节 大学生社会实践教育基地的职能·····	(116)
第三节 大学生社会实践教育基地的作用·····	(118)
第九章 大学生社会实践教育基地的分类·····	(123)
第一节 大学生社会实践教育基地的地缘类型·····	(123)
第二节 大学生社会实践教育基地的功能类型·····	(125)
第十章 建立大学生社会实践教育基地的基本原则与途径 ·····	(131)
第一节 建立大学生社会实践教育基地的基本原则··	(131)
第二节 建立大学生社会实践教育基地的主要途径··	(136)
专题实例研究——上海大学工学院社会实践教育基地的建设及 管理	

第三篇 大学生社会实践教育新论应用设计

第十一章 高校社会实践教育活动的规划·····	(144)
第一节 综合院校社会实践教育规划·····	(144)
第二节 理工院校社会实践教育规划·····	(146)
第三节 师范院校社会实践教育规划·····	(149)
第十二章 大学生社会实践教育专题活动大纲·····	(152)
第一节 教学计划内社会实践教育专题活动大纲·····	(152)
第二节 教学计划外社会实践教育专题活动大纲·····	(157)

专题实例选编.....	(162)
附录一 大学生社会实践活动教育评估量表(草案).....	(192)
附录二 国外大学生社会实践教育比较.....	(198)
后记.....	(204)

第一篇 大学生社会实践教育新论基础理论

生产劳动和教育的早期结合是改造现代社会的最强有力的手段之一。

——马克思

第一章 马克思主义的实践教育理论

第一节 马克思主义的实践教育观

马克思主义的实践教育理论是开展大学生社会实践活动活动的理论指南。只有理解和掌握了马克思主义的实践教育理论，才能在思想上树立科学的社会实践教学意识，从社会发展的战略高度正确判断社会实践教学重大的现实意义和深远的历史意义，使之在现代教育总格局中获得应有的重视，在科学理论的指导下随时代的更迭跃上新台阶，有力地促进社会主义新人的健康成长。

一、实践具有客观的教育效应

实践是人类存在和发展的根本方式，是人类实现自我教育的基本途径之一。马克思主义的科学实践观是无产阶级哲学的鲜明标志。在马克思主义者看来，实践是人类能动地改造世界的一切社会性的客观物质活动，具有客观性、能动性和社会历史性等基本特征，包括三种相互联系、互动发展的基本形式，即生产实践、处理社会关系的实践（在阶级社会中主要表现为阶级斗争）和科学实

验。马克思主义认为,实践不仅为人类的发展创造物质前提,而且具有客观的教育效应,聚合着特殊的教育功效。马克思曾指出:“虽然工厂儿童上课的时间要比正规的日校学生少一半,但学到的东西一样多,而且往往更多”(《马克思恩格斯全集》第23卷,第529页)为什么会出现这种现象?就是因为实践包含着教育功效。总的来说,实践的教育效应主要表现在以下三个方面:

第一,实践使人们接近社会和自然,获得真理知识。教育即帮助人们掌握知识。列宁说:“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。”(《列宁全集》第38卷,第208页)只有有了实践的接近,才可能有认识上的接近。由于社会生活在本质上是实践的。因此从源上讲,实践是知识的源泉,实践出真知。恰如毛泽东同志所说:“人的正确思想,只能从社会实践中来。”人们在自己的实践活动中而向着客观世界,接触大量的社会现象和自然现象,获得大量的经验认识。在此基础上,人们才能真正认识事物发展变化的内在规律,掌握科学知识。大学生社会实践同样具有这种功效,将大学生直接引入社会生活,使之在实际生活中受到教育。例如大学生对国情民情和改革艰巨性的认识,课堂教育显然有其局限性。但是,如果让大学生到贫困地区进行实地考察,由于社会现实摆在他们的面前,各种事实都展现在他们的眼中,他们一般比较容易提高自己的思想水平,认识极为深刻。

第二,实践改变着社会关系,不断发展人们的思想观念。马克思曾说过:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第18页)而人的思想观念不过是社会关系的反映,随着人类实践的深入发展,社会关系发生不同程度的变化,最终使人的思想也发生相应的变化。实践的这种宏观教育功效,尤其体现在社会制度的更替之中,随着新的阶级关系、政治关系、经济关系、文化关系的确立,社会成员的思想随之发生重大的转变,大学生的社会实践也涉及着社会关系,这主要体现为加强工农群众之间的关系。这种关系在共同的实践和生活中得到改善和强化,大学生的思想认识也随之

得以提高。从这个意义上讲,实践是深层次的教育,即人们在积极改造自然与社会的过程中,同时也改变着他们自己的本性。

第三,实践甄别正确与谬误,提高人们的认识水平,帮助人们区分正确与错误、辨别真理与谬误,这也是教育的一个基本任务。实践是完成这种教育任务的有效途径之一。马克思曾说过:“人的思维是否具有客观的真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,亦即自己思维的此岸性。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第16页)他还说:“理论的对立本身的解决,只有通过实践方式,只有借助人的实践力量,才是可能的,”“这种对立的解决决不是认识的任务,而是一个现实生活的任务。”(《马克思恩格斯全集》第42卷,第127页)这些都告诉我们,真理与谬误的鉴别,只有实践才能完成得最彻底、最有权威性。人们通过各种途径获得的认识,总会有与社会生活不相一致的谬误成份,修正其中的错误,应该有科学的实践教育观念。例如,在商品经济大潮中,由于错误的舆论导向,有些大学生产生了“知识无用、读书无用”的思想,发生“求学托福进退维谷试问大地路在何方。知识金钱冰炭在怀敢啸苍天谁主沉浮”的疑问,生出“读破书窗挣一纸文凭只求温饱,掏空钱袋买两瓶假酒也算小康”的牢骚,学习风气旋即恶化。对于这一思想问题,单靠教师在课堂上苦口婆心地讲叙知识的重要性,常常会苍白无力,但是有些教师把大学生带到实践中去,如国家重点建设项目、科技成果试点区、科技扶贫地区等,大学生目睹知识在建设中的风采,看到一项科技发明救活一个厂甚至一个地区,无可辩驳的事实使大学生心受震动,此时再加以引导,他们就可以树立正确的知识观、读书观,努力为社会主义现代化建设学习科学文化。

实践的教育效应不仅促进了人类文明的发展,而且影响着个体社会成员的成长。因此,革命导师指出:人们只有积极地参加改造旧世界的革命活动,才能使他们得到再教育。“你要有知识,你就得参加变革现实的实践。”在培养社会主义现代化建设人才的过程中,高度重视实践的教育效能,引导青少年在实践中健康成

长,这是我们应有的一个基本教育观点。

二、实践与教育的相互关系

实践的历史与人类的历史一样悠远,有了人类,也就有了实践,同时也就出现了教育现象。但是用历史的眼光来看,教育作为一种现象,最初依附在实践过程之中。在原始社会,社会生产力极端落后,生产经验和文化观念十分贫乏,知识的获得无需专门的教育,只要参加实践活动,人们就可以习得生产技术与价值规范。那时的教育过程和实践过程是同一的,实践过程即教育过程。后来,随着生产力的提高与社会文化的积累和发展,教育过程从实践过程中分离出来,并具有一定的相对独立性,出现了专门的教育机构与专司教育职责的教师,这是人类历史的第三次大分工。教育过程的形成,促进了人类文化的发展,专职教师的存在,他们“传业授道解惑”,加速了个体社会化进程。在奴隶社会、封建社会和资本主义社会,教育是统治阶级维持自身利益格局和社会秩序的工具,为剥削阶级实践服务。在小农经济结构制约下,教育过程脱离了生产实践过程。随着现代化大生产时代的来临,教育过程又回归到实践之中,但这不再是原始社会时期以生产力极端低下为前提的简单重合,而是以社会化大生产为前提的在更高的基础的互相统一。一方面,教育拥有相对独立性;另一方面,教育必须面向实践,向学生传授符合实践过程需要的知识技能、价值观念和行为规范,促进人类现代实践的发展。

从对实践过程与教育过程历史关系嬗变过程的考察中,透过两者“同一-分离-统一”的演变轨迹,我们可以看出实践过程与教育过程的相互关系:

第一、实践过程是教育过程的基础,纵观人类历史,实践是第一位的,实践派生出教育现象。教育的内容必须具有一定的社会价值,符合特定阶级的需要,特别是在阶级社会中,教育的内容必须有利于统治阶级。因为“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物

质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，第52页）教育正是统治阶级“支配精神生产”的基本途径，而特定时期统治阶级的思想正反映了特定时期人类实践的合理性。因此，教育的内容决不是某些人的臆想，而是实践知识阶级化后的基本体现。没有实践，认识就会丧失源泉和动力以及检验的标准，那么教育也就失去了基本依据和内容。所以说，实践不仅为教育的发展准备物质条件，影响教育的方式与方法，而且为教育的行进提供基本内容，规定了教育过程的终极目标和规格，制约着教育发展的规律、速度以及教育结构的设制。正如列宁所说：“人类社会的发展也是由物质生产力的发展所决定的。”（列宁全集第2卷，第6页）特定时期的生产实践、处理社会关系的实践以及科学实验的发展水平都是教育的基础。

第二，教育过程对实践过程具有能动的促进作用。教育即培养人，相对实践过程，教育过程的价值首先表现在培养人们的理论思维。恩格斯曾指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页）而教育正是启发理论思维的基本途径，它把辩证法的世界观和方法论传递给受教育者，发展他们的理论思维；其次，教育过程的价值表现在灌输马克思主义的思想体系。我们知道：“不以革命理论为指南的实践是盲目的实践。”（《斯大林选集》上卷，第200页）“没有革命的理论，就不可能有被压迫阶级，即历史上最革命的阶级的世界上最伟大的解放运动。”（《列宁全集》第21卷，第332页）特别是在社会主义制度与资本主义制度并存的国际格局下，“轻视理论，对社会主义思想体系采取躲躲闪闪的态度，就必然有利于资产阶级的思想体系。”（《列宁全集》第6卷，第148页）无产阶级的实践必须有马克思主义理论的自觉指导，这就需要教育，通过教育使人们接受系统的理论学习，提高自己的理论素养；再次，教育过程的价值表现在提高社会劳动生产率。教育把先进的科学技术转化为每个人的劳动技能，渗透到实践的各个环节和各个部门，并通过科学知识的灌输与

叠加提高人们的劳动素质和操作熟练程度,促进实践的发展。

第一,教育过程必须适应实践过程的需要。一般的教育活动,其根本意义在于培养实践所需要的人才,因此,它必须面向实践,以实践过程的要求为最好调节机制。在社会主义条件下,共产主义运动和现代化建设实践需要德、智、体全面发展的新人,教育活动以此为培养目标,在教育过程中始终坚持社会主义的教育方向,培养他们的共产主义信仰,传授现代化的科学技术知识,使之为社会社会主义实践运动贡献力量。

三、改造客观世界与改造主观世界的统一

马克思曾经精辟地指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”改变世界,这是马克思主义者最根本实践命题。在这里,改造世界包括两部分内容:一是改造客观世界,二是改造主观世界。纵观人类发展的历史,文明的演化和嬗变都是改造客观世界与改造主观世界互动作用协调发展的过程。正如毛泽东同志所说:“无产阶级和革命人民改造世界的斗争,包括实现下述的任务:改造客观世界,也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力,改造主观世界同客观世界的关系。”可见,社会生活本质上是实践的,实践不仅可以改造自然界和社会,而且可以改造人类的思维,使人的思维从此岸到达彼岸,体现有效的导向功能。人类改造客观世界和主观世界的两方面实践虽有自己的内容,但这两种活动是相互联系的,改造客观世界能够为改造主观世界准备物质前提和实践经验,改造主观世界为改造客观世界提供理论思维和精神动力,这两者是相互依存,相互促进,共同发展的。

由于社会实践具有客观的改造主观世界的教育功效,因此在大学生的成长过程中,我们必须引入社会实践教育机制,促进大学生健康成长发展。但是,大学生作为社会的特殊成员和预备人才,他们在社会关系中的特殊地位,决定了他们在社会实践中主要不是直接创造社会财富,而是实现自身准社会化,为将来独立走上工

作岗位、服务社会作准备。大学生社会实践与一般意义上社会实践,虽然都是以改造世界为客观对象,主观见之于客观的一种感性物质活动。但是,一般意义上社会实践是劳动者直接参与物质财富与精神文明的创造,为社会作贡献,推动社会的改造。而大学生社会实践则是培养人、教育人的一种实践活动,大学生作为实践的主体,则是接受社会的教育和文明的熏陶、延续和发展社会文明。这是因为大学生正处于身心发展阶段,他们是吸收文明、学习创造社会文明的青年群体,还不是社会实践的现实主体,从根本意义上讲,大学生社会实践是一种着眼于一代社会新人培养的教育活动,在改造客观世界与主观世界相互关系上,体现在他们身上,改造客观世界是途径和手段,改造主观世界是根本目的。所以说,大学生社会实践与人类一般意义上的社会实践既有一定的联系,但在目标机制和终极效应诸方面又是有质的区别。大学生投身社会实践是为了认识客观世界,改造主观世界。这是我们开展大学生社会实践的基本价值取向,也是我们保持大学生社会实践教育功效本色的理论依据。

第二节 马克思主义的教育与生产 劳动相结合思想

在马克思主义者看来,实践在价值论意义上具有创造物质文明和精神文明的双重功效,蕴含客观的教育效应。随着社会生产力的发展以及社会对人才素质要求的提高,教育同生产劳动相结合,在生产劳动中实施教育已成为一种基本的社会文化发展趋势,是现代社会的根本教育原理。在我国现阶段,党的中心任务是领导全国各族人民进行社会主义现代化建设,急需具有高度社会主义觉悟的建设人才,这就要求高校在大学生培养过程中,高度重视社会实践活动的开展,把教育与生产劳动紧密结合起来,在生产劳动过程中积极开展各种教育活动,这既是马克思主义实践教育理论的重要组成部分,又是新时期社会实践教育活动最基本的内容之一。

教育与生产劳动相结合在生产劳动中开展教育，这一理论包含着一系列相互联系、逻辑发展的内容，它不仅仅是一个教育措施，而是一项基本的教育原则。

一、教育必须同生产劳动相结合

在资本主义大工业产生和发展的客观历史条件下，许多卓越的思想家和教育家已经提出了教育与生产劳动相结合的思想，如18世纪资产阶级民主主义者夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛等幻想建立一种以个人劳动为基础的社会制度，都提出了劳动教育。例如裴斯泰洛认为，劳动是教育和发展的重要条件，劳动不仅能发展体力，并能发展智力，形成人的道德：“劳动教会人蔑视那些跟事实脱节的语言”，帮助人们形成精确、诚实等品质。19世纪空想社会主义者欧文，认为完善的新人应该是在劳动中和为了劳动而培养出来的，他以教育同生产劳动相结合为原则进行教育实验。马克思认为欧文所进行的，把教育同工业基础上的生产劳动相结合的实验是“未来教育的幼芽”，“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第361页）他还说：“在按照各种年龄严格调节劳动时间并采取其他保护儿童的预防措施的条件下，生产劳动和教育的早期结合是改造现代社会的最强有力的手段之一。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第24页）对资本主义社会那种智育同体育和体力劳动相结合的形式，他也给予了肯定：“我们认为，现代工业吸引男女儿童和少年来参加伟大的社会生产事业，是一种进步的、健康的和合乎规律的趋势，虽然在资本主义制度下它是畸形的。”（《马克思恩格斯全集》第16卷，第216页）

从这里我们可以看出：马克思主义合理地继承了人类历史上教育同生产劳动相结合，在生产劳动中实施教育的优秀思想，并加以改造和发展，把它肯定为无产阶级教育的基本准则。在第一个国际共产主义运动的纲领性文件《共产党宣言》中，鲜明地提出：“把