

重视上层建筑领域的革命

——孔子反动思想批判

北京人民出版社

重视上层建筑领域的革命

——孔子反动思想批判

北京人民出版社

重视上层建筑领域的革命

——孔子反动思想批判

*

北京人民出版社出版

北京市新华书店发行

北京印刷二厂印刷

*

787×1092毫米32开本 4.125印张 80,000字

1973年10月第1版 1973年10月第1次印刷

印数：1-400,000

书号：3071·101

定价：0.24元

出版说明

为了贯彻落实党的十大精神，深入开展批林整风，抓好上层建筑包括各个文化领域的阶级斗争，我们继今年八月出版《重视上层建筑领域的革命》一书之后，现在又选编了近来报刊上发表的批判孔子和批判尊孔思想的文章，汇集成册。今后，有关上层建筑领域的革命方面的文章，我们将陆续选编出版。

目 录

林彪贩卖孔孟哲学“天才论”的反动实质	
.....	杨荣国 (1)
论尊儒反法	
.....	石 仑 (9)
反动阶级的“圣人”——孔子	
.....	史华祖 (26)
儒家和儒家的反动思想	
.....	北京大学、清华大学大批判组 (35)
孔子的反动思想必须彻底批判	
.....	洪广思 薛 仑 (46)
孔子思想的反动性和批判孔子的现实意义	
.....	卢纯田 (56)
孔子是“全民教育家”吗?	
.....	唐晓文 (65)
孔子名高实糟糕	
——孔子和他的反动思想	
.....	辽宁大学 哲 群 (77)
孔子思想是反动统治阶级的“圣道”	
.....	北京师范大学 葛荣晋 (86)

评孔子的“三畏”和王安石的“三不足”

..... 肖 鸥 (97)

孔子的“仁”的反动实质

..... 南开大学历史系 (107)

学习鲁迅反尊孔斗争的历史经验

..... 北京大学 哲 军 (116)

资 料:..... (125)

铸刑鼎

税亩制

“三纲五常”的由来

林彪贩卖孔孟哲学“天才论” 的反动实质

杨 荣 国

毛主席在分析意识形态领域里阶级斗争的规律时指出，“凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”

林彪多年来打着“坚信马列”的招牌，实际上是贩卖孔孟的唯心论先验论哲学。他宣扬的唯心主义“天才论”，就是这样的一种货色。

林彪是长期隐藏在党内的资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派，是地主资产阶级的代理人。林彪反党集团不喜欢我们这个无产阶级专政的社会主义国家，要消灭共产党，恢复旧中国。

林彪既然处心积虑想推翻我们的无产阶级政权，想搞资本主义复辟，在意识形态领域中必然要大造反革命舆论，唯心论的“天才论”就是他抛出的一支毒箭。

对人的知识、才能从哪里来的问题，认为是先天就有的，还是后天才有的，这是唯心论的先验论同唯物论的反映

论的分水岭。

马克思主义不但强调天才是来自实践，同时还认为天才不是来自某一个人或几个人。天才是靠一个党，党是无产阶级先锋队。天才是靠群众路线，集体智慧。

马克思、恩格斯早就指出：“历史活动是群众的事业”。列宁也指出：“生气勃勃的创造性的社会主义是由人民群众自己创立的。”“千百万创造者的智慧却会创造出一种比最伟大的天才预见都还要高明得多的东西。”

马克思在批判蒲鲁东时指出，蒲鲁东把历史看成是“由学者，即由有本事从上帝那里窃取隐秘思想的人们创造的。平凡的人只需应用他们所泄露的天机”，这是宣扬个人、天才创造历史的唯心观点。

因此，是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史，这是唯心史观与唯物史观两种历史观斗争的焦点，也是区别真假马克思主义的根本标志。

与马克思主义的观点相反，历史上的反动阶级，他们在思想界的代言人，为了维护本阶级的统治，总是宣扬唯心论的先验论和英雄史观。中国儒家的孔孟也是如此。

我们知道，孔子是个唯心论的先验论者，又是鼓吹唯心主义“天才论”的老祖宗。他宣扬有“生而知之”的圣人（《论语·季氏》），即认为有的人，从娘胎里生下来就带有先验的知识。

孔子讲“天生德于予”（《论语·述而》），把自己打扮成一个天才，而把劳动人民看成是蠢才。

他说“困而不学，民斯为下矣。”（《论语·季氏》）污蔑劳动人民不肯学习。劳动人民真的不肯学习吗？这是无耻的谎

言。其实孔子是肯定“上智与下愚不移”（《论语·阳货》），把“智”与“愚”也说成是天生不变的。

孟子继承孔子的衣钵，鼓吹有“不虑而知”、“不学而能”的“良知”、“良能”（《孟子·尽心上》），认为人的知识、才能是先天就有的，用不着经过后天的学习和实践，这是地地道道的唯心论的先验论。

孟子还说“天之降才”，把“天”和“才”连在一起，说成是上天赋予，宣扬唯心主义的“天才论”。

从孟子看来，人生下来就有“先知先觉”和“后知后觉”的不同，“先知先觉”相当于孔子说的“上智”，是先天的天才。这些天才是些什么人呢？

孟子说：“五百年必有王者兴”（《孟子·公孙丑下》），讲几百年才会出现超群出众的天才，只有统治阶级中才有这种天才人物。

在孟子的心目中，孔子就是个出类拔萃的天才圣人，他自己也属于这一类人物。他自吹自擂地说：“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也？”（《孟子·公孙丑下》）认为要治理天下，除了我孟轲之外还有谁呢？

这是不折不扣地宣扬英雄创造历史的唯心史观。

从上面对孔孟哲学“天才论”的分析，我们再回过头来看一看林彪反党集团所宣扬的“天才论”，究竟是符合马克思主义的观点，还是从孔孟哲学的垃圾堆中拣来的破烂货，就容易看得清楚了。

林彪反党集团，宣扬有所谓“天赋”的“超群之才”，胡说什么“先知先觉是有的”，“聪明”和“愚蠢”是“先天造成的”，

即是从娘肚子里带出来，永远不会改变的。这不是明明白白宣扬唯心论的先验论吗？

林彪的一些死党，还整天吵吵嚷嚷说什么老子是“天才”，儿子是“超天才”，还有什么“天才理论家”，等等。这些胡言乱语，根本没有一丝一毫马克思主义的气味，说的全是唯心主义的梦呓。

林彪反党集团，把群众说成是“愚昧无知”的“群氓”和“阿斗”。污蔑中国人民是“一盘散沙”，知识“低下”，是“落后而黑暗的人”。

他们所以这样攻击、污蔑群众，目的是要抬高自己，把自己打扮成“最伟大的天才”，是“天生”的“伟人”。只有由他们这些“先知先觉”的“天才”，去“开发民智”，“启蒙”人民，才能“救中国”。一句话，世界上如果没有他们那伙“英雄”，地球似乎就要停止转动了。

这不是明目张胆地宣扬英雄创造历史的唯心史观吗？

因此，林彪反党集团虽然近年来搞了许多伪装，到处散布谣言和诡辩，但戳穿他们的“画皮”，就会原形毕露。所谓“坚信马列”，这是两面派的骗人把戏，实际上贩卖的是孔家店的破烂货。

林彪还吹捧儒家是“奖派”，对什么“德”呀，“仁义”呀，“忠恕”呀，大唱赞歌。我们知道，在阶级社会中，从来没有什么超阶级的仁义道德。孔子所讲的“仁”和“德”，是奴隶主阶级的道德，对奴隶来说只是欺骗；他们对奴隶根本不讲“仁”“德”，只是用“刑”来加以镇压。林彪美化儒家，目的也是要对劳动人民进行欺骗。

林彪这个孔家店的孝子贤孙，他自己是满脑子孔孟之道，但却倒打一耙，诬赖别人。对这套贼喊捉贼的无耻阴谋，必须彻底揭穿！

现在，让我们进一步揭露林彪反党集团贩卖孔孟哲学“天才论”的反动实质。马克思和恩格斯早就给我们指出，宣扬唯心主义“天才论”，就是要“人们必须向天生的贵人和贤人屈膝”，“一言以蔽之，即应崇拜天才”。这样，对“到底谁该统治”的问题，必然“最后得出一个答案：应该由贵人、贤人和智者来统治”。古今中外的反动派，无不是如此。

我们知道，唯心主义的“天才论”所以成为孔孟哲学中的重要组成部分，是因为剥削阶级用这套东西作为他们统治劳动人民的理论根据。如孟子宣扬要“使先知觉后知，使先觉觉后觉”（《孟子·万章下》），就是要“后知后觉”的人民去接受所谓“先知先觉”的“天才”人物的开导和启发。换句话说，就是要接受他们的统治。中国历史上的帝王将相，剥削阶级中的统治人物，就利用孟子这套东西，把自己打扮为天生的英雄、伟人，而把劳动人民说成是天生的蠢才，因此要受他们的奴役和剥削，也是理所当然的了！

在这种反动“天才论”的指导下，独夫民贼蒋介石也吹嘘自己是“天降大任”的“伟人”。他叫嚷“不知不觉”的人要服从“先知先觉、大才大智”的人。他还恐吓群众，胡说什么“你们一切不要讲，不要想，你们要盲从我就行！”赤裸裸地露出一副法西斯的狰狞面目。

林彪反党集团，他们继承孔孟的腐朽思想，步蒋介石的后尘，吵吵嚷嚷什么“天才”、“超天才”，目的是要群众拜倒

在他们的脚下，好让他们实现篡党夺权的阴谋，并妄图建立起林家父子的封建法西斯王朝，把复辟的地主买办资产阶级法西斯专政一代代传下去。

再看看外国的例子。如那个被德国法西斯匪徒狂热崇拜的尼采，就鼓吹什么“超人”哲学。他叫嚷“超人”具有“高贵血液”和“与生俱来的发号施令的权利”；大骂群众是“愚民”、“畜群”，只是供“超人”驱使的“工具”。

德国法西斯大独裁者希特勒，也跟着叫嚷“必须努力安置有头脑的人于群众之上，而使群众听命于有头脑的人”，并狂吠要“没有理智”的“愚人”，“对强有力的人要服从到底”。

林彪同蒋介石、希特勒之流，本来就是一丘之貉，对他们这一套自然是心领神会。但是由于他所处的历史条件不同，篡党夺权的阴谋还没有成功，所以对“天才”问题也是竭力耍两面派手法。他表面上把无产阶级的革命导师称为天才，把自己打扮为“坚信马列”的样子，借此欺骗群众，骗取党和人民的信任，而实际上是用这种手段掩盖其罪恶活动，以图实现其个人野心。

林彪耍的两面派手法，其实也不是什么新鲜东西，历史上的野心家、阴谋家，都玩弄这一套伎俩。如第一国际时期的阴谋家巴枯宁，第二国际时期的叛徒考茨基，第三国际时期的叛徒托洛茨基，无一例外。苏修叛徒集团的头子赫鲁晓夫，在这方面的表现更加突出。

革命导师对那些别有用心阿谀奉承者、野心家、阴谋家，从来就进行揭露和批判。如马克思就曾一针见血地揭露

德国新康德主义者胡格，指出：“朗格先生对我大加赞扬……目的是为了标榜他自己是一个伟人。”

恩格斯指斥巴枯宁一伙时说：“一些自命不凡的天才人物的阴谋诡计、欺骗勾当和空谈，他们企图用这种手段使无产阶级运动为他们的狂妄野心和自私自利的目的服务。”

斯大林在揭露反对派打着歌颂列宁的幌子进行反党活动时指出：“这种赞扬……含有战略上的诡计：他们想以叫嚷列宁同志的天才来掩护他们离开列宁的行为”。

林彪鼓吹唯心主义“天才论”，也就是把自己打扮成“天才”，阴谋篡夺党和国家的最高权力。林彪“语录不离手，万岁不离口”，但实际上对我们伟大领袖毛主席怀着刻骨的仇恨。九大以后，特别是在九届二中全会上，林彪反党集团策划的反革命政变被粉碎之后，他们竟穷凶极恶地妄图谋害伟大领袖毛主席。正如斯大林分析“现代托洛茨基分子”那样，林彪反党集团，已经“变成了一伙暗害分子、破坏分子、间谍和杀人凶手组成的寡廉鲜耻的、无原则的匪帮”，他们“能采用任何卑鄙手段，干出一切下流勾当，直到搞间谍活动和直接背叛自己的祖国。”

历史的辩证法是无情的。一切反革命两面派、野心家、阴谋家，他们虽然“机关算尽”，但到头来无不以失败告终。林彪反党集团虽然搬出从孔家店到蒋家王朝世代相传的反革命教条：所谓“不成功便成仁”，来为他们的死党打气，但结果也无济于事，最后只能仓惶出逃，狼狈投敌，落得个粉身碎骨的可耻下场！

党内第十次路线斗争深刻地教育了我们：必须“认真看

书学习，弄通马克思主义”。只有这样，才能识破林彪一类骗子的伪装。由于各种反动思想，都有它的历史渊源，所以在学习马列著作和毛主席著作的同时，学一点哲学史，这对于辨别香花与毒草，提高识别真假马克思主义的能力，是很有必要的。我们批判林彪贩卖孔孟哲学的“天才论”，揭露其反动实质，当有助于我们提高阶级斗争和路线斗争觉悟，把具有重大历史意义的批林整风运动进行到底！

（载一九七三年九月十七日《南方日报》）

论尊儒反法

石 仑

在春秋战国时期，儒家是维护没落的奴隶主贵族统治的反动学派，法家是代表新兴的地主阶级利益的进步学派。儒家和法家的斗争，是奴隶主阶级和地主阶级之间在思想政治战线上一场剧烈的阶级斗争。中国历史上，历来就存在尊儒反法同尊法反儒两种对立的观点和派别。但是，长期以来，由于尊儒反法思潮的影响，儒法斗争的本质经常被颠倒和掩盖了。今天，“用马克思主义的基本观点，即阶级分析的方法”，弄清楚儒法斗争的阶级本质，对于搞好上层建筑领域的革命，是有重要的意义的。

孔子是坚持奴隶主阶级专政的顽固派

儒家的主要代表是孔子。尊儒也就是尊孔。歪曲孔子的阶级性，抹煞孔子思想的阶级内容，是尊儒反法思潮的一个重要方面。

在阶级社会中，各个阶级都有自己的阶级立场，任何思想家都只能是一定阶级的代言人，而不可能站在什么超阶级

的立场。毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”这种斗争反映在上层建筑领域中，就成为政治史和思想史的主要内容。孔子生活在从奴隶制向封建制过渡的社会激烈大变动的春秋末年，旧的奴隶制度在无数次奴隶起义的沉重打击下正趋于崩溃，新的生产关系即封建制度已经出现，封建制代替奴隶制成了当时历史发展的必然趋势。在这个新旧社会的大变动中，孔子坚持奴隶主贵族的统治，成了一个顽固地维护奴隶制的反动思想家。他把生产关系的大变革说成是“天下无道”^①，坚决反对新兴地主阶级的任何改革措施。他竭力鼓吹“兴灭国，继绝世”^②，要求一切都按奴隶主贵族的旧制度办事。他公开宣称：“如有用我者，吾其为东周乎”^③，谁使用我，我就要恢复周朝奴隶制的那一套。

孔子思想的核心——“仁”，最鲜明地反映了他的奴隶主贵族本位的立场。毛主席指出：“在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”孔子所鼓吹的“仁”，深深地打上了没落奴隶主阶级的烙印，想抹也是抹不掉的。“仁”的概念在奴隶社会早就存在了，本是奴隶主贵族的观念形态。^{*} 奴隶社会的统治者认为，只有

* 在孔子以前的不少反映奴隶社会阶级关系的典籍中，都有关于“仁”的记载。《尚书·金縢》：“予仁若考”（仁爱而又顺从祖宗），这里的“仁”是指奴隶主贵族间的相互关系。《诗·郑风》：“洵美且仁”（有真正的美，又有真正的仁爱），这个“仁”也是指的奴隶主贵族间的相互关系。《左传》中关于“仁”的记载更多，例如：“亲仁善邻”（相亲相爱，又能处理好与邻邦的关系）；“仁以接事”（以仁爱的原则办事）；“参和为仁”（和睦共事就是仁），等等，这些材料都说明，“仁”是用来调整奴隶主阶级内部关系的准则。此外，《国语》中也有不少关于“仁”的记载。

奴隶主是讲“仁”的，奴隶们应该归向“有仁”的奴隶主。孔子说的“仁”就是“爱人”^④，但决不是爱一切人，更不是爱奴隶，而仅仅是爱奴隶主贵族。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出，在阶级社会中，那种抽象的所谓“爱人”，正好表现在“一些人对另一些人的最高限度的剥削中”。在奴隶社会中，所谓“君子勤礼，小人尽力”^⑤，“君子务治，而小人务力”^⑥，也就是说，奴隶主贵族是从事统治的，小人则应老老实实地忍受剥削和压迫。可见，孔子所说的“仁”，完全是奴隶主阶级的观念。

“仁”的具体阶级内容，集中地反映在“复礼”上。孔子反复地强调说：“克己复礼，天下归仁”^⑦。什么是孔子所维护的“礼”？它是奴隶主贵族用来“经国家，定社稷，序民人，利后嗣”^⑧的统治工具。对于奴隶来说，“礼，所以整民也”^⑨，完全意味着剥削和压迫。奴隶主贵族是非常重视这种“礼”的，他们把“礼”视为“上下之纪，天地之经纬”^⑩，谁敢子“无礼”，就要被镇压，直到被杀掉。总之，“礼”是区分奴隶主和奴隶的贵贱尊卑、确保奴隶主贵族所有权的典章制度，而孔子所说的“礼治”，就是奴隶主阶级的专政。

那时，封建生产关系开始逐步代替奴隶制生产关系，“礼崩乐坏”成了不可阻挡的历史趋势。但是，孔子这个顽固派却死死抱住“礼治”不放，念念不忘“复礼”。他以“好礼”、“爱礼”著称，口口声声“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”^⑪。在他看来，“上好礼，则民莫敢不敬”^⑫，“约之以礼，亦可以弗畔矣夫！”^⑬原来，孔子提倡“复礼”，就是为了从根本上消除奴隶们和新兴地主阶级的“犯上作乱”。只要做到这