

中医理论范畴

——《黄帝内经》建构中医理论的基本范畴

任秀玲 ◇著

运用逻辑与历史相统一的方法，
以范畴的形式提示出中医理论的
本质、特征和规律。

自《黄帝内经》问世以来，第一
次对中医理论的范畴及体系进行
的系统研究。

中医古籍出版社



中医理论范畴

——《黄帝内经》建构中医理论的基本范畴

任秀玲 著

中医古籍出版社

责任编辑:刘从明

封面设计:于天水

图书在版编目(CIP)数据

中医理论范畴:《黄帝内经》建构中医理论的基本范畴 /任秀玲著.

-北京:中医古籍出版社,2001.9

ISBN 7-80013-982-4

I. 中… II. 任… III. 内经 - 理论研究 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 039392 号

中医古籍出版社出版发行

(北京东直门内北新仓 18 号 100700)

全国各地新华书店经销

河北永清第一胶印厂印刷

850×1168 毫米 32 开 12.375 印张 309 千字

2001 年 9 月第一版 2001 年 9 月第一次印刷

印数: 0001~3000 册

ISBN 7-80013-982-4/R·978

定价: 18.00 元

谨以此书
献给我的民族
献给我的母亲

内容提要

中医理论的本质、规律是什么？《黄帝内经》在先秦至秦汉之际是用什么逻辑、什么方法将中华民族长期积累的医学经验整理、升华为中医理论的？本书运用逻辑与历史相统一的方法，粉碎中医理论的外在形式，以范畴的形式揭示出中医理论的本质、特征及规律。整理出中医理论是由哪些概念、范畴为网结建构了理论体系；这些范畴的形成、确切涵义及在中医理论体系中的作用；由范畴形成的理论命题、注入的方法及网络的经验事实是什么；进而探讨这些范畴的次序与关系；以及怎样促进这些概念、范畴的运动和转换，使中医理论跟上时代的步伐。这是自《黄帝内经》问世以来，第一次对中医理论的范畴及体系进行的系统研究。

序

任何科学理论都有自己的基本范畴。作为中华民族文化结晶的中国医学有哪些基本范畴？本书作者任秀玲同志经多年苦心研究，就中医理论范畴——《黄帝内经》建构中医理论的基本范畴进行了可喜探索。

《黄帝内经》建构了中医理论体系，研究《黄帝内经》的基本范畴，对于认识中医理论的本质、特点及其与西方医学的区别，是极有意义和价值的事。这种研究和探讨在我国中医学界还是第一次。

《黄帝内经》的成书问世，深受中国古代哲学、逻辑及科学方法的影响。作者在中医学专业基础上，跨中国哲学史、中国逻辑史、中国科学技术史等学科，对《黄帝内经》进行深入研究，搞清了《黄帝内经》在建构中医学理论中的基本范畴，以及中华民族是如何将长期积累的医学经验总结、形成中医学理论的，这对于认识中医学理论的精华、缺陷及寻找中医学的发展思路大有裨益。

《黄帝内经》基本范畴研究成果的问世，对于中国哲学史，中国逻辑思想史以及中国科学技术思想史的研究会有所促进，并将提供有益的借鉴，我衷心希望任秀玲同志有更多更好的研究成果问世。

张岱年

2001年3月7日

作者简介

任秀玲，1955年生，1978年毕业于北京中医药大学中医系。现在内蒙古医学院中医系任教，教授。内蒙古逻辑学研究会副理事长。主要研究中医理论体系及中医理论与中国哲学史、中国逻辑思想史、中国科学思想史的联系。有论文著作20余种。代表作为《中医理论的概念、判断与推理形式》、《中医理论的逻辑体系研究》、《先秦逻辑的“应因之术”是形成中医理论体系的重要方法》等。

后记

在 20 多年的教学实践和科研过程中，笔者发现中医教学工作存在着严重障碍，即掌握了现代数理化知识的学生，在学习中排斥传统文化，拒绝接受由“阴阳”、“五行”等范畴建构的中医理论，因而使中医教育滑坡，后继乏人。另外，国内中医现代化的研究虽取得累累硕果，但并未真正解决中医学面临的困境。中医学在世人、西方医学与世界科学中，仍被视为“经验医学”，而面临被淘汰的危险。虽然中医学界提出了对中医理论“解构”、“重建”、“继承提高”等观点。但究竟应该从何处着手“解构”，“重建”什么形式的理论体系，“继承”什么，怎样“提高”，又怎样寻找中医理论与现代科技的契合点等问题，则众说纷纭，莫衷一是。

笔者认为无论是中医教育存在的问题，还是中医现代化面临的困境，这关键在于中医学界对于中医理论的本质、规律缺乏应深刻有的了解，不知道中医理论是由哪些概念、范畴组成的；以什么样的方式构筑了中医理论体系；以及这些概念、范畴在中医学中的涵义；历史上是如何提出和丰富发展

的；《黄帝内经》引进、移植这些概念、范畴后，又如何转化为医学命题和方法来网络中华民族积累的大量的医学经验事实而形成理论的；应该怎样促进这些概念、范畴的运动和转换，使中医理论现代化等一系列问题。理清这些认识，揭示出中医理论的本质及规律，寻找构筑中医理论基本概念、范畴运动、转换的思路，正是我写作《中医理论范畴——〈黄帝内经〉建构中医理论的基本范畴》的主要目的。

对于《黄帝内经》建构中医理论基本范畴的研究，这在《黄帝内经》问世二千余年来是第一次。范畴本属哲学领域，对《黄帝内经》建构中医理论的基本范畴的研究，需要具备哲学、逻辑、科学方法等学科的知识，本人所学仅为中医专业，实为力所不逮。因此，在繁忙的教学工作中，抓紧时间学习了这些学科的知识，并从八十年代开始，积累写下了一百多万字的读书笔记。本书的写作，我不敢用“筚路蓝缕，以启山林”来形容研究的艰辛，但却对马克思说的“在科学上面是没有平坦的大路可走的，只有那在崎岖小路的攀登者上不畏劳苦的人，才有希望达到光辉的顶点”的话深有感悟。

承蒙张岱年先生在九十三岁高寿之年为本书

作序。先生为一代宗师，哲学大家。先生的序言，无疑是莫大的鼓励与鞭策，谨向先生致以深深的敬意与感谢。

在艰辛的研究写作过程中，我的丈夫田勤学是我精神上的支柱。每当在我感到困惑之时，毕业于北大文科的他总能给我帮助和启发，使我受益匪浅。

感谢内蒙古自治区人事厅将本书列为自治区“321人才工程”的出版项目予以资助。还要感谢本书的责任编辑刘从明同志，是他认真负责的工作，才使得本书如期面世。

最后需要说明的是，由于本书重点揭示和研究《黄帝内经》构筑中医理论体系的哲学范畴、逻辑范畴与科学方法范畴，而对医学范畴只在目录中列出，因为这部分内容学界已研究的相当充分和成熟，故未在书中展开。

深知本书的缺点、错误及纰漏肯定不少，敬请专家、学者不吝赐教。

任秀玲

2001年4月28日于青城

目 录

张岱年先生序

引 言

一、范畴疏释	(1)
二、研究中医理论范畴的意义	(3)
(一)粉碎中医理论的外在形式、把握理论的本质特征	… (3)
(二)揭示《黄帝内经》在先秦、秦汉之际是如何将医学经验 升华为理论的	… (5)
(三)总结《黄帝内经》理论思维的经验教训、锻炼和提高中 医理论的理论思维能力	… (6)
三、研究中医理论范畴的目的	(6)
四、研究中医理论范畴的方法	(7)
(一)逻辑与历史相统一的研究方法	… (7)
(二)站在理论发展的高级阶段回顾历史	… (8)
(三)实事求是,有一分材料,说一分话	… (9)

第一章 哲学范畴

一、道	(10)
(一)“道”范畴的形成及涵义	… (10)
(二)《黄帝内经》“道”的涵义及作用	… (12)
二、气(精气)	(14)
(一)先秦“气”范畴的形成及涵义	… (15)
(二)《黄帝内经》引进“气”范畴奠定了中医理论唯物主义 认识论的基础	… (17)

三、阴阳	(21)
(一)阴阳范畴的形成及涵义	(21)
(二)《黄帝内经》阴阳范畴的涵义	(23)
(三)由阴阳范畴形成的阴阳学说构筑了中医辨证逻辑体系	(26)
四、五行	(41)
(一)五行范畴的形成及涵义	(41)
(二)“五行”范畴为中医理论引进的认识论和构筑的五行 五脏结构系统	(42)
(三)《黄帝内经》引进五行范畴形成五行思维方式的意义	(47)
(四)需要说明的两点问题	(48)
五、四时	(50)
(一)四时范畴的形成及涵义	(50)
(二)“四时”范畴形成《黄帝内经》的重时观念	(54)
六、日月	(60)
(一)日月是历法学科的核心概念	(60)
(二)日月规范了农业生产实践活动	(61)
(三)日月范畴丰富了医学内涵	(62)
七、天人	(64)
(一)从哲学界的“天人之辩”到《黄帝内经》的“天人”范畴	(64)
(二)《黄帝内经》“明于天人之分”的立场观点	(67)
(三)《黄帝内经》汲取先秦“人与天地参”的思维方法认识生命运动	(68)
(四)由天人范畴形成“天人相应”的理论命题	(74)
八、古今	(81)
(一)古今范畴的形成及涵义	(81)
(二)古今对照,是古非今	(83)
(三)法古验今,古今承继	(85)

九、形神	(86)
(一)先秦时期“形神”范畴的形成、发展及涵义	(88)
(二)《黄帝内经》唯物的“形与神俱”命题	(90)
(三)《黄帝内经》引进“神明”认知方法	(96)
十、常变	(103)
(一)《黄帝内经》常变范畴的基本涵义	(105)
(二)常变范畴容纳了大量的生命探索成果	(106)
(三)《黄帝内经》“常变”成果的形成及存在方式	(128)
(四)《黄帝内经》常变范畴升华的辩证思维	(131)
(五)常变范畴为《黄帝内经》注入的“知常达变”方法	(135)
(六)《黄帝内经》常变思想的深化	(138)

第二章 逻辑范畴

一、形名	(141)
(一)形名范畴的形成及《黄帝内经》关于“形名”的论述	(141)
(二)《黄帝内经》“制形”、“正名”形成的概念及概念体系	(145)
(三)“形名”范畴与藏象概念、藏象理论体系及藏象方法的形成	(152)
二、应因	(159)
(一)先秦逻辑的“应因”范畴	(159)
(二)《黄帝内经》中“应因”的论述	(162)
(三)《黄帝内经》运用“应因”范畴建构的理论体系	(163)
(四)几点思考	(166)
三、故	(167)
(一)先秦时期“故”范畴的形成、涵义及作用	(167)
(二)“求故”使《黄帝内经》步入理论殿堂	(169)
(三)墨辩“以说出故”是《黄帝内经》“求故”的逻辑方法	(181)
四、类	(183)

(一)类范畴的形成及先秦各思想家对类的运用和发展	(183)
(二)类在《黄帝内经》建构中医理论体系中的分类、比类、 类喻、类推及模式推理的逻辑作用	(188)
(三)《黄帝内经》类的本质、特征及种类	(208)
五、理	(222)
(一)先秦“理”范畴的形成及涵义	(222)
(二)《黄帝内经》“求理”揭示出大量生命运动的具体规律	(227)
(三)《黄帝内经》“故”、“类”、“理”三范畴的联系及作用	(230)
六、说	(234)
(一)“说”范畴的形成	(234)
(二)“说”的涵义及作用	(235)
(三)《黄帝内经》移植先秦逻辑的“说”范畴为中医理论引 进了推理、论证的方法	(239)

第三章 科学方法范畴

一、察观	(257)
(一)察观是人类认识和经验的起点	(257)
(二)中国人察观的传统	(259)
(三)《黄帝内经》的察观及形成的医学经验	(263)
(四)察观的意义	(288)
二、辨物	(289)
(一)辨物思维(范畴)的形成及对自然科学发展的推动和规范	(289)
(二)辨物是《黄帝内经》构筑中医学理论体系的基本范畴	(294)
三、取象	(304)
(一)中国人取象思维的形成及运用	(305)
(二)取象在《黄帝内经》建构中医理论体系中的作用	(310)
四、运数	(324)

(一)中国古代的数学思想方法及“数”范畴的形成和运用	(325)
(二)《黄帝内经》的运数方法	(331)
五、意识	(354)
(一)意识范畴的涵义	(354)
(二)先秦时期的“意识”思维	(355)
(三)《黄帝内经》形成“意识”的理论思维方法	(358)
六、证验	(365)
(一)先秦时期的证验思想及范畴的形成	(365)
(二)《黄帝内经》诊治疾病的“参验”思想	(368)
(三)《黄帝内经》治疗疾病的“效验”思想	(369)
(四)《黄帝内经》检验理论的“证验”思想	(370)

第四章 医学范畴

藏象 经络 气血 营卫 津液 形气 色脉 正邪 证 表里 寒热 虚实 升降 逆顺 标本 补泻(略).....	(375)	
附:参考书目	(376)

引 言

一、范畴疏释

范畴，是逻辑思维（理论思维）的基本形式。它源于希腊文 kategoua，汉译来自《尚书·洪范》的“天乃锡禹洪范九畴”^[1]一语。南宋蔡沈《书集传》解释说：“洪范九畴，治天下之大法，其类有九”。但是，范畴二字并不连用。在中国古代哲学中，类似“范畴”这一含义的是与“实”相对的“名”。所谓范畴，中国哲学家张岱年先生将其定义为：“意义比较广泛，具有普遍性的概念，谓之范畴”。^[2]列宁曾说：“自然界在人的认识中的反映形式，这种形式就是概念、规律、范畴等等”。^[3]

黑格尔指出：“文化上的区别一般地基于思想范畴的区别”。^[4]每一具体科学都包含各自特有的范畴，如化学中的化合、分析等；物理学中的质量、力、排斥、吸引等；政治经济学中的商品、货币、价值、价格等；西方医学中的细胞、组织、器官等。这些概念分别反映了各个具体学科的本质特

[1] 见张道勤：《书经直译》，1997年版第79页。

[2] 见张岱年：论研究范畴的重要意义，《中国哲学史主要范畴概念简释》1988年版第1页。

[3] 见《列宁全集》38卷第194页。

[4] 见黑格尔：《哲学史讲演录》，1卷第47页。

征,是该学科的基本范畴。正是这些思想范畴不同,致使各学科的研究对象、研究内容、研究方向、研究方法不同。

范畴是指每门学科的基本概念,而不是所有概念。如《易经》中的“道”,还只是一种具体概念,即指道路的道。《易经·小畜》说:“初九:复自道,何其咎?”^[1]是说初九:由原路返回,有什么灾祸?是吉利的。但随着作为卜筮之书的《易经》向哲理化的《易传》转化,“道”便发展成为重要的范畴了。《系辞》“一阴一阳之谓道,继之者善也,成之者性也”^[2]的“道”,已不是指道路的道,有道理、规律的涵义,属于概括范围比较大的基本概念,这便是范畴。

范畴,是思维活动的基本支点和认识过程中的小阶段。在人类认识客观世界的过程中,每一个范畴的产生,都标志着人们对于客观事物本质认识的深化,标志着认识进入事物本质的一个过程和阶段。这些作为认识阶段的范畴,是人类认识过程中的支点,人们依靠一个个支点或阶段向新的高峰攀登,成为人类揭示更深层次本质的手段、工具。一系列支点就如一张网上众多的纽结,一系列纽结组合的方式不同,便能编织出各不相同的理论之网。

范畴,是人们认识成果的结晶。范畴作为思维形式,具有主观性。但它是客观世界一般现象和过程的本质规定性及关系在主体意识中的反映,是对自然现象、社会现象认识的高度概括,是客体移植于人们思维中的主观形式。它不

[1] 见徐子宏:《周易全译》,1991年版第56页。

[2] 见徐之宏:《周易全译》,1991版第354页。