



唯心主义哲学的反动本质

王 洪 文 李 樹 申 著

遼寧人民出版社



开

目 錄

- 一 先从哲学的根本問題談起…………… 2
- 二 唯心主义哲学对世界本來面目的歪曲和伪造…………… 6
- 三 唯心主义哲学認為人們不能認識世界，
否認客觀真理…………… 14
- 四 唯心主义哲学并不是簡單的謬誤…………… 24
- 五 唯心主义哲学和反动剝削階級血肉相联…………… 30
- 六 徹底肅清唯心主义哲学对我國
社会主义革命事業的危害…………… 38

大家都知道，國內外階級敵人破壞我們社會主義事業的最重要方法之一，就是用資產階級思想反對馬克思主義思想，用唯心主義的世界觀反對唯物主義的世界觀。因此，廣泛而深入地宣傳辯證唯物主義哲學與大力批判資產階級唯心主義哲學，就是我們在思想戰綫上非常重要和迫切的任務。同時，由於近年來廣大人民社會主義覺悟的提高，在全國範圍內已經掀起了學習辯證唯物主義和反對唯心主義的熱潮，大家都迫切地要求了解：什麼是辯證唯物主義，它對我們有什麼意義；什麼是唯心主義，它對革命有哪些危害。關於辯證唯物主義哲學的許多問題，在其他的小冊子中已經另有闡述了。我們編寫這本小冊子，則是試圖從批判唯心主義哲學這一方面，來參加我國當前反對資產階級唯心主義和宣傳辯證唯物主義的思想鬥爭。

一 先從哲學的根本問題談起

唯心主義哲學是和唯物主義哲學針鋒相對的一種反動的哲學派別。在哲學史上，從古到今一直存在着這兩個哲學派別的生死鬥爭。為了說明什麼是唯心主義哲學，和批判它的反動本質，我們首先要弄清楚什麼叫哲學，弄清楚哲學的根本問題是什麼。

我們都知道，人們為了生存和鬥爭，每天都要和周圍的各種

事物發生着关系。這些事物有的是屬於自然界方面的：如山川草木、風雨雷電、鳥獸虫魚、生老病死等；有的是屬於社會方面的：如勞動生產、階級鬥爭、革命運動、思想文化活動等。人們在這些形形色色的事物接觸的過程中，總會產生各種看法和見解的。哲學就是把人們對自然界和社會現象的了解與認識加以概括和總結的學問。換句話說，哲學就是人們的世界觀；它是人們對整個世界及其規律的一個总的看法、总的了解和总的認識。

世界觀、哲學對人有什麼意義呢？意義是很大的。大家知道，要改造世界，首先就要認識世界。正確的世界觀能幫助人們正確地認識世界與改造世界；相反，錯誤的世界觀就會妨礙人們去認識世界和改造世界。比如具有宗教世界觀的人，認為世界萬物是由神、上帝創造的，於是就只能消極地等待神、上帝的擺布，而不能去積極地改造世界。相反，馬克思主義者的世界觀是辯證唯物主義的，認為世界上的萬物都是物質的，是按其本身固有的規律在發展，並不存在什麼上帝和神，因此就能夠積極地去認識世界和改造世界。可見，世界觀決定着人們的行動。

在階級社會里，每個階級都需要有自己的世界觀來為其服務。封建主有封建主的世界觀；資產階級有資產階級的世界觀；而無產階級也具有它自己的世界觀，否則就不能戰勝敵人。但是不是說由於社會上存在不同的階級，人們因而也就有很多種不同的世界觀，也就有許多哲學派別呢？不，不是這樣的。儘管不同的階級有不同的世界觀，儘管從古到今有着許多哲學流派，但是它們都跑不出兩個基本派別，即唯物主義和唯心主義。唯

唯物主义和唯心主义是哲学中的两个根本对立的派别，是哲学中的两大对立营垒。

那麼，我們所說的兩種世界觀、兩個哲學派別是根據什麼劃分的呢？這就要看看人們是怎樣來解決客觀世界和主觀意識的關係，也就是怎樣解決物質和精神的關係這個根本性的問題。這個問題有兩個方面：第一，物質和精神誰是第一性，誰是第二性的問題；也就是先有客觀世界還是先有人們的意識，是哪個決定哪個的問題。第二，人們的意識（精神、思維）和周圍世界的關係怎樣？人們的意識能不能認識客觀世界呢？正是根據對這兩方面問題的回答不同，就把哲學家分成了兩大對立派別，兩大對立營壘。因此，這兩方面的問題就構成了我們常說的哲學的根本問題。其中凡是認為物質決定精神，意識能夠認識物質世界的，就屬於唯物主義的陣營；相反，凡是斷言精神決定物質，意識不能認識世界的，就屬於唯心主義的各派。

人們一定會問：為什麼說物質和精神的關係是哲學的根本問題呢？這是由於：

第一，任何哲學家都必須回答物質和意識的相互關係問題，即何者是第一性，何者是第二性的問題。因為哲學是研究世界最根本的問題的學問，它和人們在日常生活中所熟悉的常識不同，也和各門科學所研究的某些對象、某些方面的知識不同。哲學主要回答的是：整個世界的本質是什麼？宇宙是由什麼東西構成的？人們在這個千變萬化的世界上和整個世界的關係又是怎樣？而人們在探求這些問題的過程中看到，儘管世界上的現象多麼複雜繁多，但是都逃不出物質和精神這兩大類。所以人們

对世界的根本看法，也就只能存在这样两种相反的回答：有人認為世界是物質構成的，物質決定精神，這就是唯物主義哲學；有人主張精神是世界的本源，精神決定物質，這就是唯心主義哲學。

第二，我們說物質和精神的關係是哲學的根本問題，還由於對這一問題的解決，決定着我們解決其他問題時的觀點和立場，決定着我們是從主觀出發還是從客觀出發去了解世界的問題。例如，如果認為意識是第一性的，那一定就要回答意識是如何產生世界的這個問題。這就必然會認為世界按其本性來說是精神的；既然如此，工作對象、生活環境等等也就都決定於主觀意識了。與此相反，如果認為物質是第一性的，那就必然要回答物質如何產生意識的問題，也就必然會認為世界按其本性來說是物質的，自然和社會的發展規律也都是客觀的了。

唯物主義哲學和唯心主義哲學是兩種對立的世界觀，它們在人類歷史上各自反映着不同階級的利益。一般地說，唯物主義哲學代表着進步階級的利益；唯心主義哲學代表着反動階級的利益。因此，自從它們產生的那天起，唯物主義哲學和唯心主義哲學就發生着生死的鬥爭。全部哲學史，就是唯物主義哲學和唯心主義哲學進行鬥爭的歷史，也就是唯物主義哲學從鬥爭中發展、壯大的歷史。唯物主義哲學發展到今天，就是人類思想的最高峰——辯證唯物主義。這個哲學目前正在全世界發生着廣泛而深遠的影響；它指導與鼓舞着各國的勞動人民為着美好的共產主義未來而鬥爭。唯心主義哲學在今天則更加腐朽和反動了，它拼命地在維護着垂死的資本主義制度。

二 唯心主义哲学对世界本來 面目的歪曲和偽造

唯心主义哲学对哲学根本問題的第一方面是怎样回答的呢？上边已經說过，唯心主义哲学認為世界是由精神、意識構成的，認為精神第一，物質第二，否認物質世界的客观存在。这就是所有唯心主义哲学对哲学根本問題第一方面的一个总的回答。

不过由于唯心主义哲学家对于“精神”的解釋还存在着若干分歧，因此在唯心主义哲学内部又可分成兩大流派：一种是主观唯心主义，一种是客观唯心主义。

什麼是客观唯心主义呢？

客观唯心主义認為世界是由某种“看不到摸不着”的精神構成的。它們說这个精神远在世界沒出現之前就自己孤独地存在着，世界就是由它創造的。这个精神是什麼？宗教宣稱是神和上帝的精神。認為上帝創造了世界，神意主宰着一切。不过这种說法，只能在科学知識不發达的时候才能有人相信它。因此，有些客观唯心主义者覺得这个騙人手法太拙劣了，于是便对“这个精神”作了另一种解釋。他們把它改头換面一下，說成是“理念”、“絕對觀念”等。比如在希臘有个哲学家柏拉圖就認為世界是由“理念”構成的，說物質世界不过是“理念”的影子。按照柏拉圖的說法，人們日常生活中見到的面包、衣服、房子等，都不是

物質的東西，而是“麵包”、“衣服”、“房子”等“理念”的陰影。這種觀點顯然是極其荒謬的。試問：如果麵包、衣服、房子等不是物質的東西，人們為什麼會在餓了時想吃麵包，而不是想吃麵包的“理念”呢？為什麼人們在冷了時要穿衣服，工作時需要住房子，而不是想穿衣服的“理念”和住房子的“理念”呢？顯然，除了瘋子和白痴，誰也不會愚蠢和無聊到這等地步的。因此，對待柏拉圖這班瘋人，我們只能有一個回答，就是讓他們在餓了時去吃麵包的“理念”，冷了時去穿衣服的“理念”好了。事實上，柏拉圖也不會這樣做的。這樣做，他不但一天活不成，更不要說再高談他這種荒唐的哲學了。但是柏拉圖這種荒唐的哲學，並不是“只此一家，別無分店”的。中國的朱熹也曾這樣主張。他說：“太極只是萬物之理”，“未有天地之先，畢竟是生有此理。有此理便有天地，若無此理，便亦無天地，無人無物都無駭載了。”朱熹說的“理”就是指的“精神”，和柏拉圖的“理念”實際是一個東西。近代德國唯心主義哲學家黑格爾宣傳的“絕對觀念”，也是這類貨色。他認為世界是由“絕對觀念”創造的，說自然界和人類社會是這個“絕對觀念”發展的產物。

好了，已經夠了，我們不必再一一舉出他們的這些胡言謔語吧，這些鬼話實際是不值一駁的。試問在人類歷史上有誰在什麼時候，又在哪個地方曾見到過他們說的“理”和“絕對觀念”呢？沒有，也不可能。因為這種離開人的腦殼而孤零零存在的“理”和“絕對觀念”是不存在的。可見，朱熹和黑格爾宣傳的“理”和“絕對觀念”不過是一種神秘莫測的東西，它們和宗教所說的“上帝”和“神”並沒有任何差別。如果說有不同的地方，只不

过是朱熹和黑格尔把它们做了一番加工，用“哲学的術語”伪装了一下罢了。所以客观唯心主义和宗教乃是同一鬼胎生出来的双生兄弟。一个是穿着袈裟道袍的道士，另一个是穿着西装和长衫的“学者”。他们都一致地宣传着蒙昧思想。不过后者正因为其伪善，反倒显得其更恶毒、阴险而已。列宁同志說得好：唯心主义只不过是“信仰主义的一种精致的、洗煉的形式”。这就是对它们最恰当的評語。

現在，我們再來看一看主观唯心主义哲学是怎样主張的。

如果說客观唯心主义把“創世”的“精神”說成是神的精神，主观唯心主义則把这个精神說成是人的主观的精神。他們認為世界是由人的精神、人的思惟、人的感觉創造的；如果沒有人的精神和感觉，也就無所謂世界了。比如桌子上放着一只蘋果，主观唯心主义者就說，这不是因为蘋果这个物質的东西在我的面前，而是由于我有了对这个蘋果的感觉。他們要否認蘋果的客观存在，而把蘋果說成是人們对蘋果的紅色、硬、圓形、香味等各种感觉的集合。抱着这种哲学見解的人，無論中國和外國都有。英國18世紀有个大主教貝克萊就公开地这样主張，他說“物是感觉的复合”，“存在即被感知”。这話是什麼意思呢？就是說世界上一切事物都是我的感觉。事物為什麼存在呢？就因为我感觉到了它；如果我沒有感觉到它，事物就不会存在。有一天貝克萊和朋友去散步，路上一塊石头碰痛了他朋友的脚，那个朋友問他：石头在沒碰到我脚之前是不是存在呢？貝克萊說：石头之所以存在，是因为你碰到了它，感觉到了它。这种說法是非常荒謬的。

試問：如果地上根本沒有石頭，他的朋友怎會碰上它，並覺得疼痛呢？他的朋友為什麼沒碰到天上的星星和月亮，而正是碰到了這塊石頭呢？顯然是因為這塊石頭本來就在地上客觀地存在着，所以他的朋友才會碰到它，並感到它的存在。其次我們問：貝克萊的朋友碰上石頭，為什麼恰好覺得疼痛而不產生其他的感覺呢？這也是由於客觀的物質本性決定的。因為石頭本來就具有堅硬的性質，所以人的腳碰到它才會覺得痛。不然，他的朋友如果碰到一堆棉花，無論如何也不會覺得疼痛的。可見事情的真相，並不是先有疼痛的感覺之後才有石頭，而是人腳碰到石頭上才引起疼痛的感覺。因此，日常生活中婦孺皆知的一般常識，也就響亮地打了貝克萊一記耳光。但是，貝克萊的荒謬絕不僅于此。如果照他的說法，“一切皆感覺”，那麼我周圍的一切人：朋友、妻子、兒女，甚至包括生我的父母也都是我的感覺產生出來的一些幻影了。這不是瘋人說夢嗎？然而這類瘋人、白痴還絕不限于貝克萊一人。美帝國主義的走狗實用主義者胡適也正是這類的大白痴。胡適轉述詹姆士對“實在”（即我們說的存在與世界）的解釋說：“我們所謂‘實在’含有三大部分：（A）感覺，（B）感覺與感覺間及意象與意象間的種種關係，（C）舊有的真理。”（“實驗主義”）從胡適這段自白中可以看到，他除了感覺和意象這類主觀的東西之外，是否認任何的物質的客觀存在的。這也正是十足的主觀唯心主義。對於這種荒唐透頂的哲學，我們有充分的理由向它們回答：這完全是對世界本來面目的一種惡意的歪曲和偽造。這和科學知識是根本相違背的。因為第一，如果世界上唯一存在的東西果真只有人的感覺和意象，那麼

在人类出現以前，也就是說在世界上还没有人的感觉、意象的时候，世界就根本不存在了。然而科学知識却告訴我們：早在人类出現以前，地球上的各种生物就已經存在了数千万年了。至于地球以外的八大行星，整个太陽系、銀河系，那它們的年齡更是大到数字难以計算的程度了。試問：怎麼能因人类感觉的不存在，而否認人类以外的整个宇宙的客觀存在呢？第二，如果一切事物都是由人的感觉產生的，那麼人腦和五官也是感觉的產物了。这就是說照主观唯心主义看來，不是人腦產生思想，五官產生感觉，反倒是感觉產生五官，思惟創造出人腦來了。这不是在和人类健康的理性开玩笑嗎？小孩子都会毫不怀疑地駁斥它們說：沒有腦袋是不可能思想的，沒有眼睛是看不见东西的。然而主观唯心主义哲学却恰恰否認这个常識。因此列寧同志曾把它們公正地斥責为一帮“無头腦的哲学家”，这是再恰当也不过的了。

主观唯心主义哲学既然和科学完全相抵触，因此它也就必然要走到宗教和信仰主义的泥潭中去。因为主观唯心主义否認了物質的存在，就不能解答感觉和精神的來源問題。那麼这个唯一存在的感觉与精神是从哪里來的呢？它們就只有求助于上帝了。貝克萊說：“是上帝把感觉安置到人的心中。”从这里我們可以看出，主观唯心主义和客觀唯心主义有着多麼密切的血肉联系！原來它們都同样地宣傳着神秘的蒙昧思想，帮助宗教來达到其愚弄人民的罪惡勾当。

然而，主观唯心主义哲学的荒謬性、反动性，到这并没有算完。列寧指出：“这个哲学的荒謬是在于：它走向唯我主义，承

認只有唯一的一个哲学地思惟的个人是存在的。”^①这是不难理解的。因为主观唯心主义既然認为只有人的感觉和精神是真实存在的東西，那麼如果說在人的感觉和精神以外还存在着什麼東西，当然都是成問題的。剩下的是什麼？只能是这个“用大字标题寫下的自我了”。(列寧語)而且再進一步，它們就是連这个“自我”也都会否定掉的。因为照它們的說法，只有感觉和精神是真实的。而我們都清楚，感觉和精神是不会久存的；这样，当我的“过去的感觉和精神”已經消失了时，那“过去的自我”也是不存在的。就这样，主观唯心主义哲学便愈陷愈深，最后达到了这样一种荒唐透頂的地步，即只承認“瞬間的自我感觉”了。18世紀法國唯物主义哲学家狄德罗曾經把它們比喻作發瘋的鋼琴，它們自以为世界上所有的諧音都發自它們这台主观唯心主义的鋼琴的琴鍵上。列寧同志在“唯物主义与經驗批判主义”一書中也曾引用过这个恰当的比喻。主观唯心主义哲学这种瘋狂性，正反映了一切反动剝削階級腐朽沒落的本性。它們害怕现实，企圖忘掉一切，只承認“瞬間”的搖搖欲墜的統治地位。

唯心主义哲学对哲学根本問題第一方面的回答，和辯証唯物主义哲学对這一問題的观点是完全对立的。辯証唯物主义哲学認为，世界是由物質構成的，物質世界是不依赖于人的精神和感觉而存在的客观实在。相反，人的精神和感觉却依赖于物質，它們是物質的反映。这就是說，在辯証唯物主义哲学看来，物質是第一性的，精神是第二性的；物質先于精神；物質决定精神。

辯証唯物主义哲学对世界本性的这种了解，是和科学知識

① 列寧：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第82頁。

完全相一致的，因此也是正確的，科學的。

為什麼這樣說呢？我們有下述五點理由。

第一，現代科學特別是巴甫洛夫高級神經活動學說的成就，有力地證明了思維是人腦的產物，感覺也是由感覺器官產生的；而人腦和感官不是別的東西，正是物質，所以思維和感覺不過是物質的產物。這就是說精神是由物質產生的，它離不開物質。關於思維是人腦的產物，今天已經成了最一般的常識。我們常常看到，有人當遇到他不了解的新問題時，往往敲着自己的腦袋說：“讓我想一想。”有時想了好久還想不出個所以然來，就說道：“我這個腦子真不好使啊！”毫無疑問地，頭腦有病，或腦神經受過傷的人，就不能有正常的思維活動；而頭腦健康的人，在思考問題時總能較迅速地作出結論。至於談到感覺離不開感官，那就更不用說了。誰都知道，瞎子絕看不見顏色，而耳聾的人也是不會欣賞音樂的。可見，精神是離不開物質的；相反，物質卻可以離開精神。這就是我們說的物質決定精神的理由之一。

第二，現代科學不僅證明了精神離不開物質，同時也證明了精神的出現後於物質。前邊已經說過，思維離不開人腦。而人腦是怎樣來的呢？人腦現在的形狀和思維活動的能力，這是物質世界長期發展的結果和產物。我們知道，在地球形成之後，很長時期是沒有生物的。其後由於具備了適宜的陽光、濕度和溫度等各方面的條件，才出現了有機生命。最初的有機生命是極簡單的，那時它們根本不可能有腦，更談不到思維和意識了。其後，由於有機體生存的外界條件的發展變化，隨着有機體的向前發展，最後勞動促使類人猿的大腦逐漸形成了人腦。而人腦出現

之后，才產生了思惟。所以說思惟是从物質發展过程中派生出來的，是物質——大腦的產物。這是物質決定精神的理由之二。

第三，現代科學不僅証實了物質先于意識，物質產生意識，而且還論証了精神是物質的反映。這就是說，從精神的內容來說，也是被物質世界決定的。世界上根本不存在的東西，在人的思惟和精神中絕不可能出現。比如古代人的思想里就不會有飛機、氣艇的概念，因為那時不僅根本沒有這些東西，而且連設計或製造這些東西的物質條件都不具備。試問有誰曾讀到舊小說里描寫過某某將軍坐飛機指揮作戰呢？誰又曾在歷史文獻上讀過隋煬帝坐氣艇下揚州呢？不會有的。由於當時物質條件的限制，人們絕想不到這一點。不過，這裡可能有人問了：有些世界上根本不存在的東西，如神、鬼、閻王、牛頭馬面之類的東西，為什麼還會在人腦中出現呢？這也不難解答。因為這些東西，實際也是反映客觀存在的。首先，鬼神等宗教觀念，正是反映了一定時代一定階層的人們對自然和社會的一種軟弱無力的現實情況；其次，鬼神的模樣和特征，也都是從現實已有的事物中抽取集合而來的。比如牛頭馬面就是把牛馬的頭和人身子湊合起來而成的。可見，就是從精神的內容來說，任何思想，即使是離奇古怪的思想，也是從物質世界中得來的。這是我們說物質決定精神的理由之三。

第四，再從表達精神的手段上看。大家知道，思想是借助語言來表達的，沒有語言就沒有思想，而語言是思惟的物質外殼。為什麼？因為沒有赤裸裸的思惟，思惟都借助語言這種物質外殼表現出來，而語言乃是空氣層的波動，在這個意義上說，語言

也是客觀的東西。所以我們就是从表达精神的手段上來說，也是物質決定精神。這就是物質決定精神的理由之四。

第五，社會科學還證明了社會存在決定社會意識。大家知道，任何一種思想、理論都是對社會物質生活條件的反映，而且它隨着社會物質生活條件的發展而發展。很顯然，馬克思主義絕不能產生在奴隸社會，因為當時還沒有無產階級反對資產階級的階級鬥爭。同樣，我黨過渡時期總路線，也絕不能在新民主主義革命時期提出，因為那時我國社會還不具备這種客觀條件。這樣，就是从社會生活看來，也證明了社會存在決定社會意識。這就是物質決定精神的理由之五。

因此，我們完全可以有根據地說，辯證唯物主義對哲學根本問題的看法是科學的、正確的。從這裡我們也不難看出唯心主義哲學認為精神決定物質，精神第一性，物質第二性的說法是多麼荒謬了。

下面再看看唯心主義哲學對哲學根本問題第二方面的解答。

三 唯心主義哲學認為人們不能認識世界，否認客觀真理

哲學的根本問題——思維和存在的關係問題的第二方面是什麼呢？這就是：我們人能不能認識物質世界呢？世界是可以認識的呢，還是不可以認識的呢？

唯心主义哲学对这一问题的回答，同样是和唯物主义哲学采取了完全相反的立场。無論主观唯心主义还是客观唯心主义，都一致認為物質世界是不可能認識的。世界究竟是什麼樣，在它們看來，是不可能知道的。所以一切唯心主义者，同时也是不可知主义者。

唯心主义哲学的这种回答和它們唯心主义地解决哲学根本问题的第一方面是有联系的。因为，在它們看來，既然世界是由感觉、思惟等精神現象構成的，那麼人們所能認識的当然就只有感觉、思惟等这些精神現象了。它們既然否認物質世界的客观存在，怎麼还能考慮对它進行認識呢？怎麼还能談到对它的認識是可能还是不可能呢？比如主观唯心主义者貝克萊和休謨就公开这样主張。他們認為只有“我的感觉”、“我的知覺”是唯一的实在，除此之外什麼东西都沒有認識的可能。实用主义者胡適轉述詹姆士的話說：“实在还正在被人制造中，將來制造成什麼樣子，便是什麼樣子。”就是說，世界將來变化成什麼樣子是不得而知的。客观唯心主义者黑格尔虽然口头上承認世界是可以被認識的，但他所說的世界指的是“絕對观念”，也就是“上帝”，所以黑格尔实际上也是否認物質世界的可知性的。

世界真的像唯心主义哲学所說的那樣不可能認識嗎？辯證唯物主义哲学對它們作了有力的駁斥。辯證唯物主义从物質第一性、意識第二性的原理出發，認定物質世界是客觀的存在，它是人們認識的對象；而意識就是對物質世界的反映。用馬克思的話說：“思惟是存在的反映。”這就是唯物主义認識論——反映論的最根本的原理，也是認識論的基礎。既然思惟是存在的

反映，而反映也就是認識，所以說，物質世界是可以認識的。比如有人說我認識張三这个人，這就是說他和張三見過面，張三这个人反映到他的思想中來了，所以他才認識。辯證唯物主義正是根據反映論的原理，而承認物質世界及其規律是完全可以被認識的。

社會實踐證明，辯證唯物主義認為世界及其規律是可以認識的原理是完全正確的。比如原始人知道用火煮飯，用水行船，這就證明了他們已經認識了水和火的規律；近代人能夠用各種器材製造出電燈、電話和電報機、收音機，這就證明了電的規律是可以認識的；蘇聯人民能利用原子能進行發電，並把它廣泛應用到各種生產和醫療部門中去，這也證明了人們能夠認識原子內部發展的規律；我國人民在共產黨的領導下，正在快馬加鞭地跑步奔向社會主義，這同樣也說明了社會發展規律是完全可以認識的。可見，事情並不像唯心主義哲學所說的那樣，而世界及其規律是完全可能被認識的。

既然，世界可以被認識，現在要問：人們對客觀世界的認識究竟是怎樣得來的呢？人的認識是如何產生、發展的呢？這就談到了認識論的另一重要問題，即認識的來源和認識的過程問題。

唯心主義哲學在解決這個問題時，也是和辯證唯物主義哲學抱着相反觀點的。

列寧同志在“唯物主義與經驗批判主義”一書中曾指出：認識世界的方法，在哲學史中存在着兩條對立的路線。一條主張從物到感覺和思想，一條主張從感覺和思想到物。前一條路線