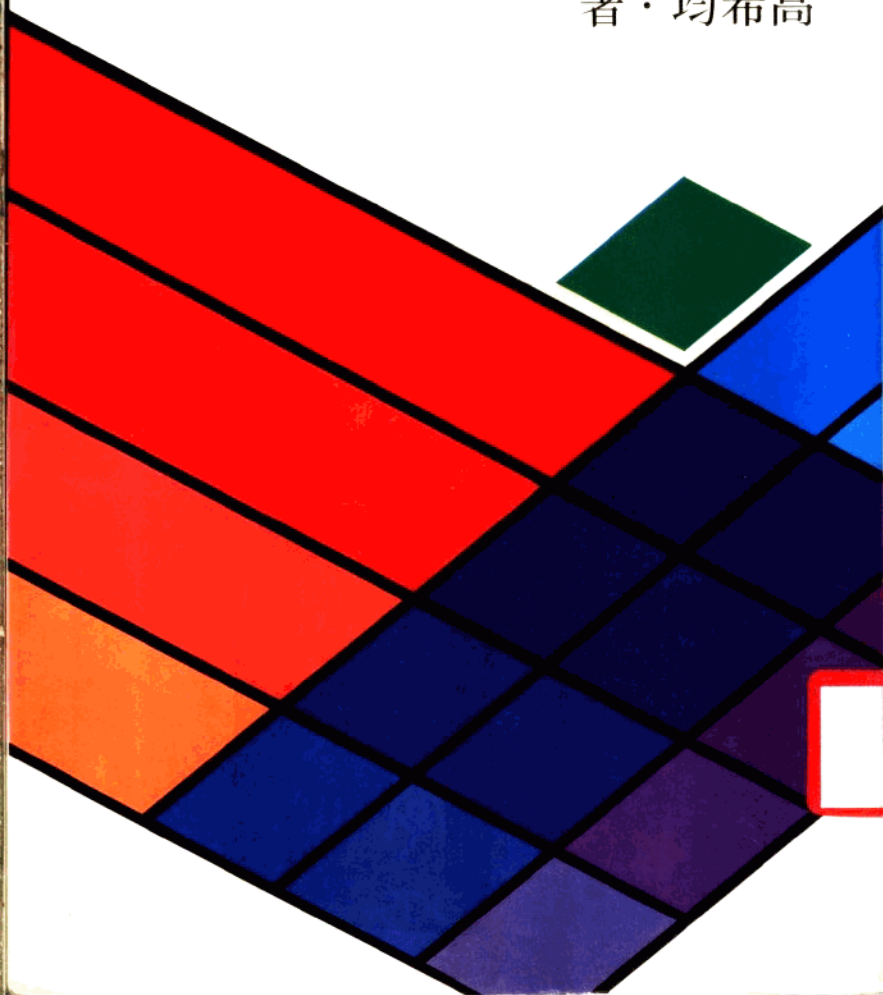


念觀的放開

著・均希高



F
G

422.8
6192

開放的觀念

高希均・著

67•9•0353

• 5502512 •

開放的觀念

著者 高希均

發行人 王必成

出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段五六一號
電話：七六八三七八
郵權：〇一〇〇五五九一三號

行政院新聞局登記證局版台業字〇一三〇號

保有版權・翻印必究

中華民國六十七年九月初版
中華民國七十三年十二月第六次印行

定價：新台幣一〇〇元

高希均

一九三六年生於南京，中興大學學士，美國密西根州立大學哲學博士。

曾任：經合會人力小組顧問（一九六九與一九七一年暑假）、台灣大學商學研究所「遠東講座」教授（一九七六與一九七八年第二學期）、美國威斯康辛大學河域校區經濟系主任（一九七一—一九八〇）。現任成大經濟系教授，明德基金會「生活素質研究中心」所長及「天下」雜誌社長。

除英文專著及論文外，中文之主要著作包括：

一九六二：「經濟發展導論」（美援運用委員會）

一九七〇：「人力與經濟發展」（經合會）

一九七二：「人力經濟與教育支出研究」（經合會）

一九七五：「一個知識分子的感受與期望」（學生書局）

一九七七：「天下那有白吃的午餐？」（聯經出版公司）

一九七八：「開放的觀念」（聯經出版公司）

一九八〇：「迷思中的沉思」（爾雅出版社）

一九八〇：「共產世界去來」（聯經出版公司）

一九八二：「經濟人」與「社會人」（天下雜誌經濟叢書）

並曾主編：

一九七三：「美國人文及社會科學論文集」（學生書局）

一九七五：「美國通貨膨脹及對策」（聯經出版公司）

一九七六：「教育經濟學論文集」（聯經出版公司）

序

一

朋友說：「像候鳥一樣，你又回來了。」是的，我又回到了自己的土地。我有回到祖國的激越之情，也有回到祖國的憂鬱之思。

這是我長大的地方。對這個國家有摯愛，但沒有奢求；對這個社會想奉獻一些自己的心力，但不想佔取任何權利。如果有我這種心境的人，在大家禮遇之下，說些客套話，我會被認為是一個好客人，但我不再是一個盡責的知識份子。

中華民國今天需要更多的人用思想、說真話、實實在在的做事。臺灣不需要再由我來稱讚這兒有最好的北平烤鴨，而應當很驕傲有一些讀書人肯誠心誠意地討論大家所關心的問題。

二

我評述財經觀念與教育及人力問題時，最基本的出發點，像任何受過經濟學訓練的人一

樣，討論我是否能想出更有效的方法來達到政府已經宣示的政策目標。我自己覺得文章中的這一些經濟觀念是一個開放社會所應當具有的。因此這本書取名為：「開放的觀念」。

由於我的論點牽涉到既得利益與非經濟因素的考慮，常常不容易立刻被接受。自己的說服力既然是那麼微小，朋友們說：「爲什麼還要費心思寫文章呢？」母親也告誡我：「你臉也瘦了，白頭髮也有了，還是少寫些吧！」

夜深人靜時，當我想到這個開放社會的可愛，這片自由土地的可貴，我就無法容忍自己站在旁邊觀望、偷懶。年輕時，有「天下爲己任」的豪邁，現在祇希望傳播一些我認爲進步的經濟觀念。這是衰退，還是成熟，我自己也分辨不清。

在一個五千年文化歷史的傳統中，要改變一些世俗，要推動一個觀念，需要耐心，需要智慧。但社會真是在不斷進步之中。我們提出意見，是希望更加速這種進步。

三

自從去年八月出版了「天下那有白吃的午餐」後，在這一年又寫了一些文章。如妻子所說：「你身在國外，心在國內。」因此當聯經出版事業公司再要爲我出一本書時，我無法拒絕「白」出一本書的誘惑與虛榮。

在寫這些文章的過程中，妻子是一個嚴肅的讀者。她以「外行人」的態度堅持：「我看不懂的文章，不要出門。」因此與她分手的時候，我寫文章的量是增加了，但質就難說。但

是沒有聯合報總編輯張作錦先生的說服力，我不會寫得那麼勤。從他認真的工作態度中，我體會到一個優越新聞工作者的嚴謹與細心，我下筆爲文時，就更不敢不嚴謹與細心了。

四

母親說：「又是你要回去的時候了！」

妻子說：「又是你該回來的時候了！」

每次回來，先看父親的墓。

每次回去，總記住母親的淚。

這是對「家」的親情。

每次回來是大熱天。

每次回去仍是大熱天。

這是對「國」的關心。

以這本小書獻給父母，更獻給國家。

高希均

一九七八年八月臺北

目錄

序

當前經濟觀念與問題

爲什麼經濟學家的意見常常不被接受？

——兼論所謂「經濟觀點」……………三

以開放的胸懷創造開放的社會

——簡評幾個有關的觀念……………一三

理性的討論

——有感於美國聯邦準備銀行總裁之更換……………二一

新內閣首長人選之公開討論

——民衆勇氣與政府雅量的試金石……………二七

大有爲政府之「有所爲」與「有所不爲」	三三
——財經方面的六點建議	三三
祇可取蛋，不可殺雞	三三
——略論對有錢人的看法	四三
「三思而後行」與「三思而後不行」	四三
——對新內閣的期望	四七
祛除「白吃午餐」的觀念才能在「穩定中求發展」	五五
如何照顧低所得者	五五
——加速邁進均富社會	六七
公物私用	八三
「機動滙率」名詞的歷史附註	八三
——摘錄劉大中院士的一篇演講	八九
天下那有白穿的便裝	九一
當前經濟觀念與經濟問題	九三
當前教育與人力問題	九三
留學季節談留學	九三
——兼談高中畢業生出國深造	一〇三

人力投資觀念的突破、應用與推廣……………一〇九

我國大專畢業生專長利用之分析……………一二九

附 錄

彌補觀念差距

——訪高希均先生談經濟問題……………二〇一

當前經濟觀念與問題



爲什麼經濟學家的意見常常不被接受？

——兼論所謂「經濟觀點」

這幾週來美國新聞界最熱衷猜測的一個問題是聯邦儲備局局長柏恩斯(Arthur Burns)於明年一月底任期屆滿後，卡特總統是否會請他留任。因爲柏恩斯是贊成收縮性的金融政策避免通貨膨脹；卡特希望擴張性之財政政策創造就業機會，兩者的觀點常相抵觸。在十一月二十一日之新聞週刊上，與柏恩斯私交甚篤的薩繆遜教授(諾貝爾經濟獎得主)撰文認爲：「爲了減少今後行政部門、國會與聯邦儲備局不健康之衝突與僵局，總統應當任命與他觀點相近之人擔任總裁。」這觸發了我寫這文的興趣，爲什麼經濟學家的意見，古今中外，常常不被接受？

「代罪的羔羊」

爲什麼經濟學家的意見常常不被接受？

一九七三年秋季以來，世界經濟一直陷入通貨膨脹與經濟衰退的雙重危機中。大家責難經濟學家事先既沒有精確的預測，事後亦沒有妥善的對策。最近華爾街日報一篇社論的第一段就這樣幽默地諷刺着經濟學家：「我們可以這樣說：拿破崙早年執政時，法國經濟繁榮的秘訣是他對經濟學家之輕視。我們也可以這樣說：當前法國總統之所以有這麼多經濟與政策之問題，正是因為他任命了一位經濟學家擔任內閣總理。」

如果我們同意海勒教授(Walter Heller曾任甘迺迪總統首席經濟顧問)的話：一九六〇年代是經濟學家顛峯的年代。那麼毫無疑問：在一般人民心目中，一九七〇年代是他們聲望瀕臨破產的時代。環顧歐美諸國，執政黨派與一般人民無不對當前及今後的經濟問題表示憂慮。在這一個惶恐不定的氣氛下，經濟學家變成了被戲謔的對象，亦變成了代罪的羔羊。

何謂「經濟觀點」

我個人的看法與這個流行的意見幾乎恰恰相反。我認為：經濟問題之所以很難解決，並不主要是因為經濟學家開錯了藥方，而是因為經濟學家的經濟觀點常常沒有被政府、民意代表，及一般人民接受。因此這篇短文先討論他們的經濟觀點，然後再討論為什麼他們的意見常常不被接受。

經濟學家討論問題時常說：「根據經濟觀點，……。」所謂「經濟觀點」是指他們以經濟學的原理原則來判斷分析一個問題時所持有的看法與態度。在討論國計民生問題時，不論

是國防與教育支出，或者電影黃牛票，經濟學家都離不開下述六個最基本的經濟觀念：

一、機會成本 當一分資源用之於甲，則這一分資源就不能用之於乙。魚與熊掌不能兼得，是對這個觀念的一個最好的常識性的註釋。因此這個基本觀念告訴我們在決定使用這一資源時，我們就要細心地、客觀地分析這一決定所產生的利弊，更告訴我們決策過程中「優先次序」的重要。

二、效率 如果天下真有白吃的午餐——付出代價少，接受實惠多——那麼正如擔任過詹森總統首席經濟問題顧問的奧肯教授（Arthur Okun）所說過：唯有透過效率的增加。由於效率的增加，一分資源可以發揮較前更多的效率，因此它可以用以於甲，亦同時可用之於乙。要增加效率，就要透過對資源合理的利用，就需要提高人力素質、技術水準與資本的注入，以及研究經費的大量擴展。

三、「邊際」觀念 在分析一個經濟行為時，經濟學家常問：多花這一份錢，多做這一件事，多用這一份資源，這些另加的成本，能帶來多少另加的利益？以教育為例，如果再增添一所工業專科學校，其另加之經費為何？其所產生之另加的利益——如以畢業人數計算——有多少？是否應當在現有之工專中，另加一些班次及另加一些實驗設備？邊際觀念的運用提醒消費者：為什麼要再另買這些消費品？提醒父母：為什麼要再再生一個孩子？也提醒政府：為什麼需要再另加法規、章程及證件？

四、價格制度 市場的供需，可以反映出生產者的成本與消費者的偏好。建立在市場觀

爭上之價格制度是利多於弊。價格制度是一個看不見，摸不到，但却隨時隨地都在發揮它的作用；它宛如一個鐵面無私的裁判，在公開競爭原則下，優勝劣敗，適者生存，使講求效率的生產者，以滿足消費者的慾望得到利潤。可惜市場上的競爭常常並不存在；而價格制度又常帶來對富者的順從對貧者的漠視，因此政府的干預變成不可或缺。但大多數的經濟學家都認為：政府仍然應當尊重並發揮價格制度的功能。

五、成本效益 上述的四個經濟觀點都可直接與間接反應在成本效益的觀念上。我最近曾寫過：愈是預算多，愈重要的部門，就愈要講求成本效益。「不計代價」不宜引伸為「不計成本」，講求「成本效益」不宜誤認為是「短視與功利」。任何一個重大建設，尤其需要經過這種計算。當然在估計未來的收益時，尤其牽涉到社會利益或間接利益時，這種估計無法精確。但不去估計或不重視這種估計是不妥當的。

六、社會福利 儘管傳統的個體經濟學強調一己之利潤，但總體經濟學與福利經濟學都強調充份就業，經濟成長，價格穩定，經濟安全與自由，與所得之公平分配。這些經濟目標都可概括在增加全體人民，至少大多數人民之社會福利上。在這個原則下，例如我們都認為均富政策，九年義務教育，減少農民田賦之重要與正確。

上述這些最基本的經濟觀念構成了我們常聽到的所謂經濟觀點。這些觀點是他們分析一件事情時所用的思維方式。它的特點在於他們從國家整體利益，強調資源之有效利用與合理分配之重要。

受人歡迎的經濟發言人？

上述這些經濟觀點，應用到實際政策上，並不容易為一般人民所接受。因為大多數人民都從自身的利益來批評一件經濟措施，而不是從國家整體利益着眼。在照顧大眾生活的原則下，也許有人認為：

①公營事業的價格（水、酒、烟、糖、電、鐵路、汽油……）都不可上漲，且應透過效率的增加，價格逐年下降。

②各級各類的教育儘量免費，不僅是小學與國中，最好也應當包括高中、高職、與大事及研究所。

③各類各種津貼要儘量擴大，不僅農民，同時應包括鹽民、漁民等，同時其他福利措施也應由軍警公教擴及到全民。

④政府應當提供全體人民醫藥的照顧、失業保險和退休金等。

⑤爲了要增加企業的投資，對外輸出，及減少人民負擔，各類稅率都要減低。

上述這些列舉自然還可以繼續延伸。毫無疑問，這些主張將使很多人心花怒放，提出這樣主張的人將變成他們心目中的「經濟發言人」。並不是經濟學家不愛護人民，更不是故意要提出不同的看法，而是我們的社會負擔得起這種「經濟發言人」的主張嗎？因為這些主張將拖垮政府的財政，同時它沒有顧及到國家整體利益、社會長期利益，也沒有顧及到市場的