

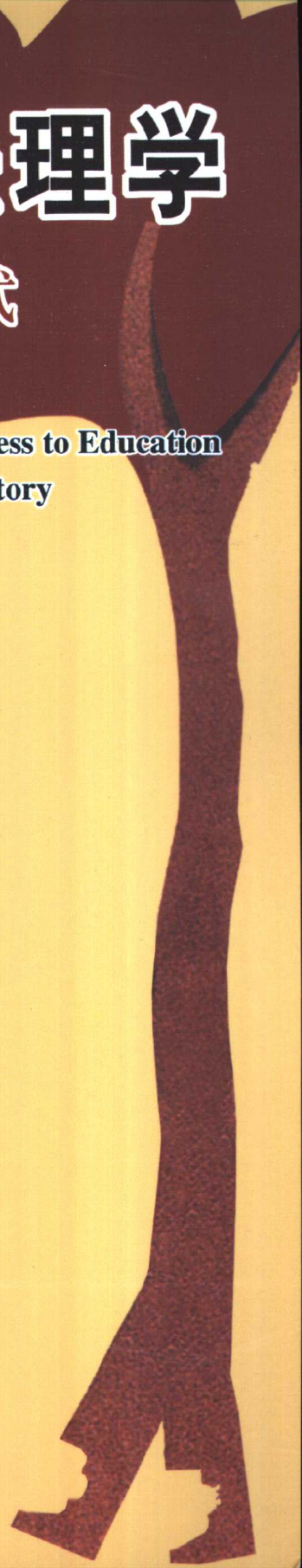
受教育权法理学

一种历史哲学的范式

The Jurisprudence on the Right to Access to Education
The Paradigm of the Philosophy of History

孙霄兵 著
Sun Xiaobing

教育科学出版社



受教育权法理学

一种历史哲学的范式

The Jurisprudence on the Right to Access to Education
The Paradigm of the Philosophy of History

孙霄兵 著
Sun Xiaobing

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 祖 晶
版式设计 尹明好
责任校对 徐 虹
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

受教育权法理学：一种历史哲学的范式/孙霄兵著.
北京：教育科学出版社，2003. 12
ISBN 7 - 5041 - 2695 - 0

I. 受... II. 孙... III. 教育法—法的理论—理论
研究 IV. D912. 101

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 105444 号

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·北三环中路 46 号	市场部电话	010 - 62003339
邮 编	100088	编辑部电话	010 - 62003343
传 真	010 - 62013803	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
印 刷	保定市印刷厂		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16		
印 张	36	版 次	2003 年 12 月第 1 版
字 数	486 千	印 次	2003 年 12 月第 1 次印刷
定 价	52.00 元	印 数	1 - 5 000 册

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

作者简介



孙霄兵，原籍山西闻喜，出生于贵州遵义。1974年在贵阳乌当三江做知青。全国恢复高考后首批考入北京大学中文系七七级文学专业。1982年到教育部（国家教委）工作。1993年在职完成北京师范大学教育学硕士研究生课程，1997年通过IELTS考

试为联合国教科文组织赴澳大利亚新南威尔士大学访问学者。2003年6月获华中师范大学教育学博士学位；现为中国法学会理事；中国诗词学会会员；中国版权学会常务理事；教育国际交流协会理事；国家留学基金管理委员会委员。主编《外国教师法选编》（1991）、《教师法释义》（1993）、《教师法学习与实施指导》（1994）、《教师法治教育读本》（2002）、《中学生法治教育读本》（2002）、《小学生法治教育读本》（2002）、《中国民办教育组织与制度研究》（2003）；参与组织并撰写《教育法释义》（1995）、《高等教育法释义》（1998）、《学生伤害事故办法释义》（2002）等；发表有关于教师法律和管理、教育政策法制研究论文多篇。发表、出版长诗《为了太阳之火》（1985）、新诗集《微笑之境》（1996）、《我希望》（1998），古典诗词集《青枫时节》（2002）等文学作品。

11/11/07

序

教育是个人、家庭、群体、组织、国家和社会都要面对的重要问题，是人类除生存外的第一要务。但为什么要发展教育，如何发展教育，发展什么教育，却是一个并未完全解决的问题。也许，在有的人那里，可能解决了为什么要发展教育但没有回答如何发展教育的问题；在有的人那里，解决了如何发展教育但没有解决发展什么教育的问题。因此，树立什么样的教育观，以什么样的出发点和归宿点来认识和发展教育，是教育的根本问题。没有解决这样一个问题，教育可以照样发展，甚至是高速度发展；没有解决这样一个问题，教育可以照样发展，甚至是高质量发展；没有解决这样一个问题，教育可以照样发展，甚至是高效益发展。但是，这并不意味着教育的正确发展。

教育的发展，从本原意义和终极意义上说，应当是人的个性的发展。从人的个性发展角度来认识教育的重要性，将教育最根本的目的确定在人的发展上，应当是当代中国教育的根本目的，应当是当代中国教育机构建立和发展的根本目的，应当是当代中国教育法律和政策根本出发点。因此，从人的个性的发展的角度来认识、发展教育，也就是我们当前的教育科学的研究者、教育政策的制定者、教育法律的立法者、教育工作的实践者的首要课题和重要任务。

所以，研究教育，应当是研究人的个性发展，探求教育发展的规律性；应当是研究人的个性发展的规律性。制定教育政策和教育法律，应当考虑促进人的个性发展、维护人的受教育的权利。脱离人的发展、脱离人的个性发展的教育，作为研究者，可能得出偏颇的论断；作为决策

者，可能制定错误的政策；作为立法者，可能通过紊乱的法律；作为执行者，可能制造荒谬的结果。

从人的个性来看教育的发展，在哲学的领域，就是人的自由的发展；在法学的领域，就是人的权利的发展；在教育的领域，就是人的素质的发展；在历史的领域，就是人的身份的发展；在文学的领域，就是人的形象的发展。以人为本，以个性为本，就是不要把教育当作工具，就是不要把儿童当作物体，就是不要把学生当作业绩；就是在平等地受教育的基础上，更多地尊重人的自由的选择，更多地鼓励个性的发扬；就是寻求建立更平等、更个性、更民主、更开放、更自由的教育。

教育要以人为本，以个性为本，决不是说可以不遵循、不重视客观的规律。规律源于主体的实践，实践来自发展的主体。为此，我们研究受教育者的权利，研究教育者的权力。我们以为，从权利出发去研究人的发展，研究教育的发展，为的是寻找人的受教育权发展的轨迹；研究受教育权的主体范式，为的是揭示出受教育者与教育者之间转换和变化的规律，为的是说明历史上的衰亡者为获得一己私利或一个阶级、一个集团的私利而进行的抗拒，为的是展示新生的受教育者不懈的权利奋争和努力。

教育要以人为本，以个性为本，决不是说可以不热爱国家，决不是说可以不奉献社会，决不是说可以不关怀他人。恰好相反，以人为本，以个性为本，就要为人的个性的发展开拓实践的碧野、开放理想的蓝天。以人为本，以个性为本，我们的教育应当是爱智者的探空船，我们的社会应当是诚信者的创业地，我们的国家应当是自由人的联合体。也许有一天我们可以以为，国家就是家庭，社会就是乐园，他人都是朋友。

教育要以人为本，以人的个性为本，以人的权利为本。可是，我们在历史中，处处发现障碍和制约。其中，有贫穷、狭隘、愚昧，更有皇室贵族的特权，宗教神权的幻影，专制政府的强迫，更有无孔不入的货币。也许，它们一时推动了本阶级、本民族、本集团甚至一个社会的成员的受教育权利的发展，而又同时阻碍着另一阶级、民族、集团的成员，阻碍着另一些更多的人的受教育权利。

面对它们，我们似乎成为了历史的漂泊者，成为历史的看客。面对

历史，我们曾经多么绝望：人从来就不是真正的人。在远古的云烟中，在跋涉的道路上，我们依稀可见幢幢身影，是奴隶，是教徒，是士官，抑或是商人；而道路两旁，垮塌的、散落的似乎是王冠、是神像、是权杖，抑或是金币。我们交换着自己的疑问，他们变换着自己的身份。然而，没有想到，最后，是他们而不是我们，成为了人类历史的匆匆过客。他们，是终极的流浪者，没有一个理想的屋宇让他们定居，他们在风中来，又注定在风中去。这风，是法律和理性的吹拂，是公平和正义的洗礼，是自由和创造的活力。

然而，他们去的却不轻松。他们的每一次失败，都要求更多的人付出血泪的代价；他们的每一次退隐，都可能伴随着新的借尸还魂。我们观于眼，映于脑，铭于胸。掀开汗漫的书卷，映照历史的青灯，我们看见了人民的斗争，是人民，最终赢得了胜利。人民的胜利很慢，时光却很快，不知不觉间，走过几千年。于是，我们这些晚生后学，凡夫俗子，于人世倥偬之中，当稻粱牢盆之际，翻开历史书，念忆先驱者。非但为念者，亦以为楷模。由此，我们终于看懂了历史和未来，他们的消亡，就是我们的树立。于是，人们在期待，在斗争。在斗争中期待，在期待中斗争，期待人的权利复归的斗争，为人的权利的复归而斗争。

教育要以人为本，以个性为本，决不是说可以漠视处处可见的难点，决不是说可以不要扎扎实实地努力。我们在工作着，生活着，经历着。然而，我们在某一天会恍然大悟，一切均为身外之物，而只有学习和创造，才是唯一的心灵的寄托和慰藉，才是最有光明的人生。它将告诉我们，人要成为人，人要区别于他人而又相通于他人，人要获得自由，人要走向永恒。学习之路，创造之路，通向精神之路。于是，我们更当珍惜自己的光阴，更应珍惜自己的机遇，更加珍惜自己的权利。我们自当珍惜，如果我们一旦拥有这可宝贵的精神的权利，实践这可宝贵的精神的权利，那么，无论我们是什么样的身份，是劳者，是教徒，是士官，抑或是商贾，我们都将无悔无怨，我们都将会成为真正的人。是为序。

孙霄兵

2003年4月13日

Abstract

This dissertation summarizes and analyzes the right and power to accept education and the controversial movement between the right to access to education and the right to educate under Marxist principle with the paradigm's method from the perspective of jurisprudence and philosophy of history which derivates five types of subject paradigms, eg. the paradigm of privilegization, religiousization, nationalization, socialization and characterization to the right to access to education. That is the paradigm of the right to access to education is changing with the development of human history. At the same time, the social function of education get into the central place of society which is getting the motive power of social development. This dissertation also concretely analyzes the different function of the right subject and the power subject to access to education, because of their interaction, the paradigm of the right to access to education form its features. Macro model of the right to access to education is extracted by the analyses of secure systems and administrative systems which are intended to lay the foundation of jurisprudence and social history direction on the right to access to education. This dissertation puts forward suggestions on policy and law of China education from the view of theory and practice.

目 录

导论:受教育权法理学的构建内容与途径

第一编 受教育权法理学哲学论

第一章 受教育权法理学的认识论:范式的抽象 (17)

第一节 受教育权问题的产生和提出:开端决定结果 (17)

第二节 受教育权研究的指导原则和基本方法:马克思和 库恩 (22)

第二章 受教育权法理学的本体论:受教育权主体范式 (31)

第一节 受教育权的权利主体:研究的核心 (31)

第二节 受教育权权利主体的相对者:受教育权权力主体 ... (53)

第三节 受教育权权利主体和权力主体相互作用的产物: 受教育权主体范式 (67)

第四节 受教育权主体范式的社会运动:受教育权的发展 动力 (78)

第五节 受教育权主体范式的教育法学运用:受教育权法

律制度的构建	(89)
--------------	------

第三章 受教育权法理学的历史哲学论:受教育权主体的历史

发展	(94)
第一节 受教育权的历史作用:教育世界观	(94)
第二节 受教育权法理学的历史发展:受教育权主体范式的 形成和变化	(107)
第三节 受教育权主体范式发展的历史价值:后来居上	(121)
第四节 受教育权主体范式理论的历史哲学基础:马克思关 于人的发展的学说	(141)
第五节 受教育权主体范式的历史发展与逻辑形态:相对与 绝对	(152)

第二编 受教育权法理学历史论

第四章 王权——身份的同一:受教育权的特权化范式

第一节 受教育权特权化范式的逻辑形态:不平等不自由	(169)
第二节 受教育权特权化范式的形成与发展:特权史	(176)
第三节 受教育权特权化范式对于受教育权发展的促进:受 教育权特殊化权利的体现	(186)
第四节 受教育权特权化范式的保障体制:资源的集中	(192)
第五节 受教育权特权化范式对于受教育权的限制:禁止 僭越	(204)
第六节 受教育权权利主体对于受教育权特权化范式的改造: 必然的反抗	(211)

第五章 神权——信仰的同一:受教育权的宗教化范式 (215)

第一节 受教育权宗教化范式的逻辑形态:不自由而平等 (215)

第二节 受教育权宗教化范式的历史形成和发展:布道史 (219)

第三节 受教育权的宗教化范式对于受教育权发展的促进: 受教育权宗教化权利的体现 (232)

第四节 受教育权宗教化范式对受教育权的保障:精神的 集中 (244)

第五节 受教育权宗教化范式对于受教育权的限制:防止 异端 (252)

第六节 受教育权权利主体对于受教育权宗教化范式的改造: 思想的解放 (255)

第六章 政权——行为的同一:受教育权国家化范式 (259)

第一节 受教育权国家化范式的逻辑形态:平等而不自由 (259)

第二节 受教育权国家化范式的形成与发展:集权史 (270)

第三节 受教育权国家化范式对于受教育权的促进:受教育 权国家化权利的体现 (298)

第四节 受教育权国家化范式的保障体制:权力的集中 (312)

第五节 受教育权国家化范式对于受教育权的限制:国家 至上 (321)

第六节 受教育权权利主体对于受教育权国家化范式的改造: 体制的解放 (326)

第七章 物权——利益的同一:受教育权的社会化范式 (332)

- 第一节 受教育权社会化范式的逻辑形态:自由而不平等..... (332)
- 第二节 受教育权社会化范式的形成与发展:利益史 (338)
- 第三节 受教育权社会化范式对于受教育权的促进:受教育权
社会化权利的体现 (361)
- 第四节 受教育权社会化范式的保障:利益的集中 (372)
- 第五节 受教育权社会化范式对于受教育权的限制:消极的
利益 (394)
- 第六节 受教育权权利主体对于受教育权社会化范式的改造:
个性的解放 (396)

第八章 人权——自由的同一:受教育权的个性化范式 (403)

- 第一节 受教育权个性化范式的逻辑形态:自由而平等 (403)
- 第二节 受教育权个性化范式对于受教育权的促进:自由史
..... (408)
- 第三节 受教育权个性化范式对于受教育权的促进:受教育权
个性化权利的体现 (425)
- 第四节 受教育权个性化范式对于受教育权的保障:自由的
集中 (439)
- 第五节 受教育权个性化范式与新的社会:人的复归与自由
..... (452)

第三编 受教育权法理学实践论

第九章 当代中国受教育权的实施状况:立法、行政和司法 (465)

- 第一节 当代中国受教育权的现实和未来:受教育权实践的
前提和要素 (465)

第二节 当代中国受教育权的立法:受教育权的原则确认	(483)
第三节 当代中国受教育权的行政实施:受教育权的国家保障	(494)
第四节 当代中国受教育权的司法保护:受教育权的法律救济	(513)
结束语	(541)
主要参考文献	(543)
后记	(557)

Contents

Introduction: The Structure and the Way to the Jurisprudence on the Right to Access to Education

Part One

The Philosophy of the Jurisprudence on the Right to Access to Education

- Chapter 1 The Epistemology of the Jurisprudence on the Right
to Access to Education: The Method of Research
of the Right to Access to Education (17)
- Section 1 The Pose and the Solution to the Problems Concerning the
Jurisprudence on the Right to Access to Education: Starting
Point Deciding Results (17)
- Section 2 The Guiding Principle and Basic Method of the Right to
Access to Education Research: Karl Marx and Thomas
kuhn (22)
- Chapter 2 Ontology of the Jurisprudence on the Right to Access
to Education: Subjective Paradigm of the Right to

	Access to Education	(31)
Section 1	Right-subject of the Right to Access to Education; The Focus of Research	(31)
Section 2	The Opposite of the Right-subject; Power-subject of the Right to Access to Education	(53)
Section 3	The Product of the Interaction of the Right-subject and the Power-subject; Subjective Paradigm of the Right to Access to Education	(67)
Section 4	Sociology of Movement of the Subjective Paradigm of the Right to Access to Education; The Dynamics of the Right to Access to Education	(78)
Section 5	The Application of the Subjective Paradigm of the Right to Access to Education; The System-building of the Jurisprudence	(89)
 Chapter 3	 The Philosophy of History View of the Jurisprudence on Right to Access to Education; The Historical Development of the Subject of the Right to Access to Education	 (94)
Section 1	The Historical Function of the Right to Access to Education; Educational view of world	(94)
Section 2	The Historical Development of the Jurisprudence on the Right to Access to Education; The Formation and Change of the Subjective Paradigm of the Right to Access to Education	(107)
Section 3	The Historical Value of the Development of Subjective Paradigm of the Right to Access to Education; The Late Comers Surpass the Old-timers	(121)

Section 4	The Philosophy of History of the Theories of the Subjective Paradigm of the Right to Access to Education; Marx's Theory on the Development of Human Being	(141)
Section 5	The Basic Of Historical Development and Logic Pattern of the Subjective Paradigm of the Right to Access to Education; Absolute and Relative	(152)

Part Two

The Historical View in the Jurisprudence on the Right to Access to Education

Chapter 4	The Consistency Between Royalty and Status; the Privilege Paradigm of the Right to Access to Education	(169)
Section 1	The Logic Expression of the Privilege Paradigm of the Right to Access to Education; Unequal and Not Free	(169)
Section 2	The Formation and Development to the Privilege Paradigm of to the Right to Access to Education; The History of Privilege	(176)
Section 3	The Promotion to the Right to Access to Education from the Privilege Paradigm; Reflection of the Exclusive Right	(186)
Section 4	The Guarantee of the Privilegization of to Right to Access to Education; Concentration of Resource	(192)
Section 5	The Restriction to the Right to Access to Education from the Privilege Paradigm; Prohibition of Beyond Proper Bounds	(204)

Section 6	The Reform of Privilege Paradigm from Right-Subject of the Right to Access to Education; Inevitable Resist	(211)
-----------	---	-------

Chapter 5	Consistency between Theocracy and Belief; the Religiousization Paradigm of Right to Access to Education	(215)
-----------	---	-------

Section 1	The Logic Expression of the Religiousization Paradigm of Right to Access to Education; Not Free but Equal	(215)
-----------	--	-------

Section 2	The Formation and Development of the Religiousization Paradigm of the Right to Access to Education; History of Preach	(219)
-----------	---	-------

Section 3	The Promotion of the Right to Access to Education from the Religiousization Paradigm; the Reflection of Religious Rights	(232)
-----------	--	-------

Section 4	The Guarantee of the Religiousization Paradigm of the Right to Access to Education; The Concentration of Spirits	(244)
-----------	---	-------

Section 5	The Restriction from the Religiousization Paradigm; Against the Heresy	(252)
-----------	---	-------

Section 6	The Reform of Privilege Paradigm from Right-Subject of the Right to Access to Education; The Liberation of Thoughts	(255)
-----------	---	-------

Chapter 6	Consistency between Political Power and Behavior; The Nationalization Paradigm of the Right to Access to Education	(259)
-----------	--	-------

Section 1	The Logic Expression of The Nationalization Paradigm of Right to Access to Education; Equal but Not Free	(259)
-----------	---	-------

Section 2	The Formation and Development of The Nationalization	
-----------	--	--