

英国高等学府

—— 名牌大学指南

BRITISH INSTITUTION OF HIGHER LEARNING

—— GOOD UNIVERSITY GUIDE 2003

John O'Leary

约翰·奥利里

Andrew Hindmarsh

安德鲁·欣德马什

Bernard Kingston

伯纳德·金斯顿



外文出版社

FOREIGN LANGUAGES PRESS

英国高等学府

—— 名牌大学指南

REPORTING INSTITUTIONS OF HIGHER LEARNING

—— UNIVERSITY GUIDE

John P. Lyons

主编 熊博宇

John P. Lyons
1994 1995

John P. Lyons
1994 1995



education

世界知识出版社

World Knowledge Press

G649.561

3



英国高等学府

名牌大学指南

John O'Leary
约翰·奥利里

Andrew Hindmarsh
安德鲁·欣德马什

Bernard Kingston
伯纳德·金斯顿

北方工业大学图书馆



00541589

外文出版社
Foreign Languages Press

图书在版编目 (CIP) 数据

英国高等学府: 名牌大学指南 / (英) 奥利里 (O'Leary, J) 等编.

北京: 外文出版社, 2003.4

ISBN 7-119-03321-2

I. 英… II. ①奥…②外… III. 高等学校—简介—英国 IV. G649.561.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 023370 号

外文出版社网址:

<http://www.flp.com.cn>

外文出版社电子信箱:

info@flp.com.cn

sales@flp.com.cn

著作权合同登记图字: 01-2003-2006

The Times Good University Guide 2003

Compilation © Harper Collins Publishers, 2002

中文简体字版权由英国哈波·科林斯出版社和金桥 (英国) 有限公司授权

英国高等学府——名牌大学指南

编 者 约翰·奥利里

安德鲁·欣德马什 伯纳德·金斯顿

责任编辑 刘承忠 刘 慧

封面设计 东东

出版发行 外文出版社

社 址 北京市百万庄大街 24 号 邮政编码 100037

电 话 (010) 68320579 (总编室)

(010) 68329514 / 68327211 (推广发行部)

印 刷 北京市人民文学印刷厂

经 销 新华书店 / 外文书店

开 本 大 32 开 字 数 350 千字

印 数 0001—5000 册 印 张 14.625

版 次 2003 年第 1 版第 1 次印刷

装 别 平

书 号 ISBN 7-119-03321-2/Z·638 (外)

定 价 41.80 元

版权所有 侵权必究

作者简介

约翰·奥利里是泰晤士报高等教育编辑，1990年作为高等教育通讯记者加入报界，并于1992年全面负责整个教育专版。在主编时报教育增刊之前，他已经从事长达15年的高教论文写作，拥有谢菲尔德大学政治学学位。

安德鲁·欣德马什是诺丁汉大学规划主管，其主要职责是为官方新闻报道提供管理信息和统计结论。1998年他担任谢菲尔德大学招生办公室主任，在那里他与学位授予导师和英国高等教育联合招生办公室(UCAS)紧密合作了10年。他拥有牛津大学动物学和动物行为学双学位。

伯纳德·金斯顿现任大学顾问，曾先后担任谢菲尔德大学职业咨询服务主管和国际事务主管。他还曾是毕业生职业咨询服务协会主席，并向亚洲、非洲、澳大利亚和英伦政府及大学提供建议。他拥有莱斯特大学和苏塞克斯大学化学学位。

安德鲁·欣德马什曾经是伯纳德·金斯顿在梅费尔大学的合作伙伴。他们一起编辑了大学社团表和个人科目表，其内容收编在第六章里。

目 录

作者简介	3
如何使用本书	5
内容简介	7
第一章 大学排行表	13
第二章 选择一所大学	29
第三章 选择一门课程	37
第四章 拥有一流专业的大学	47
第五章 申请一所大学	137
第六章 大学费用的支付	149
第七章 英国留学	161
第八章 牛津和剑桥	175
第九章 大学概况	219
第十章 大学城	429

附 录

高等教育院校	450
术语及网址	455
索引	459

如何使用本书

《英国高等学府——名牌大学指南》一书提供了丰富的信息，帮助您选择适合您的学校和课程，并且指导您顺利通过整个申请过程。

哪些是最好的学校？

第一章后面附了一份主要的大学综合排行表，这一排行表除评估了各大学的教学和研究成果之外，还考察了另外七个因素，包括学生就业率和活动经费，并阐明各大学全面的工作情况。评估中采用的每一标准都已用表格做出描述。

第二章为帮助您选择一所合适的学校从多方面提供了宝贵的经验和介绍，极有必要一读。

哪些是拥有特殊学科的最好的大学？

第三章指导您如何选择您感兴趣的课程。第四章也非常重要，它就排行表中的大学所涉及到的 62 种不同学科提供了详细的资料，并对一流大学的每一个学科做出评估。背景资料随同本科课程的最新资讯一起给出，并对表中包含的资料做出注解。

通过阅读学科表和主要大学排行表，您可以缩小您的选择范围，以便选择更适合您的学校。

每所大学喜欢什么？

第九章针对每所大学用简短的篇幅来介绍其研究所，学生数量，如何同该大学联系，学校提供的教学设备，以及教学质量等资料。第十章主要介绍大学城的大致轮廓，旅游信息和获取进一步信息的网址。

作为一名国际学生,我如何去选择?

除所有有关大学极其学科的资料外,第七章是特意为国际学生而编撰的。同为那些到英伦来的学生提供的实际可行的建议一样,本章为国际学生提供了当前最流行的大学和学科的具体资料,可以进一步帮助您做出选择。

如何申请?

第五章概述了进入大学的整个申请过程。它将告诉您如何去填写 UCAS 申请表,然后指导您通过 2003 年秋季大学入学申请的整个过程。

需要多少费用?

第六章对大学期间的费用方面提出建议(包括费用支付),资金来源(包括学生贷款)。此外,在第九章的大学概况里,将给出每一所大学的住宿费用。

如何获得更多的信息?

在每所大学的概况里(201 页 - 411 页)提供了具体联系方式(包括 E-mail 地址和网址),您可以获得您所感兴趣的任何一所大学的更多的信息。在术语和网址部分(438 - 41 页)列举了许多适合学生的网站,详细的目录(433 - 7 页)提供了本书没有谈到的高等教育大学的具体联系方式。

我们希望您可以在本书中发现对您的大学生涯有用的信息。如果您希望获得更多的资料,请将您的建议发送至禾伯科林印刷厂《英国高等学府——名牌大学指南》资料部,西山路,格拉斯哥 G64 2QT 或者登陆我们的网站:www.fireandwater.com

内 容 简 介

自从 1993 年《泰晤士报》名牌大学指南首次问世以来,每年我们都会针对高等教育的发展,有效的统计资料以及来自读者的有建设性的批评意见,做出相应的改变。但是与此次相比,以前的修正都显得苍白无力。

在新的指南中不仅另外增加了四所大学,而且首次对英国高校的六十二个专业学科进行了排名。此外,我们采取了更加科学细致的比较体制。相对官方的评比而言,大学排名表承认了目前高校中普遍存在的不同学科的相互组合。允许在自然科学领域授予更高比例的一级学位。新的评估体制现有利于学科之间的相互比较。

其他的发展,例如 2001 年调查评估结果,在某种程度上掩饰了新评估方法产生的影响。排名表中的领导军团第一次发生了变化,但是发生如此变化的原因,评估结果却没能给出更清晰的阐述。让牛津大学引以为荣的地方——第一次以微小的优势击败了剑桥,却没能引起专家的足够重视。

在泰晤士报的第一次排名中,牛津和剑桥两所百年老校未分胜负,剑桥因为校运动队的成绩优于对方,而排在了前面。但是这次角色转换了,仅仅三分的差距,两个老对手决出了胜负。剑桥大学在教学水平和科研质量上成绩更优,这也是我们排名表中分量最重的两大因素。但是在计算机和作为基准系统的学生设施的费用上,牛津大学则当仁不让,处于领先的位置。

对许多读者而言,名牌大学排行榜上的大学座次只是理论上的含义。更重要的信息包含在专业学科的排名中,此表首次涵盖了高等教育的每一个领域。仅在去年就已经完成了九个学科教学水平考核的全套质量保证认证。本书最后是经济需求排行,没有涉及到政治、艺术以及日益增长的运动和旅游业。

然而,具有讽刺意义的是,第一轮评估延迟完成也标志着高校评估进程的结束。仅仅是一些得分很低的学系被列入日后审查范

围,而评估报告将继续在苏格兰完成。那些寻找关于英伦大学客观信息的学生不得不依赖于更综合普遍的审核报告。而高校也将继续沿用十年不变的陈旧的教学评估标准。

大学副教授们为此做出了卓越的努力,他们指出:旧的评估体制充斥着官僚主义作风,而且挥霍无度,毫无实际意义,未能从根本上揭示质量差异的重大意义,并且他们成功地劝说了官员们接受这一论点:只有那些一味迎合评估体制的大学才能获得好成绩。取代了单独课程客观评估方法的实施,大学副教授们和负责国家高等教育质量及资金的主管部门决定:高校应该对自己的质量保证负责,而且这一审核制度将在2003年2月正式生效,以确保学院内部运作安排的合理性,但是它仅仅适用于单纯学科的审核。

为了弥补具体细节资料的欠缺,各大学不得不出版详细的统计资料——其中一些已经在全国范围内采用——学生观点调查和主评者的客观报告。这些统计资料应该包括诸如退学率和学生就业意向等方面的信息,除此之外,某些信息还应参阅大学的整体情况,而不是某个单独的学科。这一转变在那些痛恨旧评估体制的学院中大受欢迎,但是新的体制并没有发挥预期的作用,在出乎意料的地方产生影响。

这本指南的贡献之一就是突出了以往在质量上被低估的诸如约克这样的大学,表扬了某些取得卓越成绩的学科,例如爱塞克斯大学的社会科学专业。但是从长远来看,对某些学科有意的批评性评估,其效果是可能使它们更具影响力。大学副教授们自己的研究表明将近一半的申请者参考报纸上面的指南,但其作为教学考核报告的一个环节已经越来越陈旧了,而更多的学生希望选择比较性更强的资料,因此在教学评估出版之前业已存在的大学排行表将在新的体系下继续存在。

近年来,学生们在选择课程方面的疑惑已经逐渐消失了。当学费和生活费用对学生和其家长的压力日益沉重时,在一些大学改革已经势在必行了。在政府膨胀的消费计划中,在学术对一些大学已经变得多余时,我们目睹了第一所大学的关闭。但是同时我们也应看到:某些大学和某些学科的学位依然具有强大的诱惑力。成功

的科研巩固了大学教育所带来的财政上的优势,但是新的高等教育市场下的消费者清楚地知道某些的价值是无法比拟的,不论是在经济上还是才智上,虽然在议会的压力下高额费用已经有所降低,但是又有谁能知道在美式教育收费体制提到日程上来之前,它还要继续存在多久呢?

学生对比较信息的需求比以前更大,而且对信息分配的要求也越来越细致。在一些新的大学中,制度上的改革已成为主流,有一些学科是“繁荣”的,而有些旧的基础学科则处于低潮期。甚至在同一所大学内,不同的学系也面临着截然不同的命运。在新兴大学中,对职业学位的需求呈上升趋势,而申请者正在寻找传统的学术科目。

高等教育在近几年发生了翻天覆地的变化,政府鼓励机制延伸到更多的领域,而且科研基金的分配也更加有选择性。其结果是在工艺学校获得大学地位的时候,等级制度也变得循序渐进了;仅这次就超过了两个等级。

根据资金和声望,领导军团是不到二十所的大学,它们吸引了90%的科研资源,同时在教学方面有充足的资金,当然部分原因是因为他们拥有“昂贵”的专业,例如医学和工程学。中间团体主要是那些毕业生众多的传统大学,它们尽力在科研方面竞争。而其余的幸存者只有努力依靠扩展,至少要尽可能地维持沉重的数量。

处于末流的大学已经感到了威胁的存在,因为作为发展高等教育的一种手段,多余的名额已经分配给了那些顶尖的大学。当大学在招生方面变得更加自由的时候,必然的,那些具备入学资格的生源自然会转向名牌学府。

这种情形在随后的几年里还将继续下去,两年的基础课程建立并且做出了相应的改变,就像医学课程的增长。在新兴的医学院校,每年都会增加1000个额外名额,从而减少了申请者的失败率,而且在其他相关学科里获得一个位置也变得容易了。

对那些想在2003年入学的人来说,第六等级变得更加复杂化了。青年和成人学生更愿意浏览一些类似大学说明书的小册子,并且通过大学的网站获取通过“2000”途径。与超越传统3A成绩的要求和对关键技能的看法相比,AS成绩和职业资格在不同的大学也

非常地不同。

不论明年会出现什么样的变化,顶尖大学的名额竞争不会减弱,并且每一个等级都可能在名额的竞争中对你有所帮助。当然选择正确的课程同等重要,我们的这本书就将在这一过程中帮助你,而不像其他的指南那样,仅仅强调教育的质量。就连最初的大学排行表,现在也出现了许多的效仿者,本书的目的就是指导那些本土和海外的学生选择一个正确的专业,同时我们还会介绍排行表中所有大学的大致情况。

考虑到毕业后的择业问题,申请者们从没有像现在这样,如此的注重教学质量,而且也更加倾向于选择职业化的课程。这一情形首先在澳大利亚得到了验证,在那里大约十年以前开始高等教育收费,现在这一制度又在英国出现了。商务课程、计算机和特定的职业课程逐渐成为热门,而一些传统的科目却在苦苦的挣扎之中,以求生存。对于希望在2003年开始学业的申请者来说,大多数人都会得到一个位置,但是一流大学的竞争依然激烈。仔细考虑各大学的要求,然后尽可能的给你自己一个最好的选择,并不比学术研究容易。

本书将针对日益复杂化的课程选择问题,为你提供一些建议。任何指南都不可能符合每一个人的口味,但是丰富的信息可以缩小你选择的范围。泰晤士报名牌大学指南将各种信息加以精练,以实用的形式,使之成为更加有益的资料,其中包括每所大学的概述、排名情况以及申请过程的建议。

大学扩招

乍一看,在过去的十年中,选择一所学校很简单。1992年大学和工艺学校之间的差异被消除,而且大学扩招对许多想进入大学的年轻人(和成年人)接受高等教育更加有利。形势已经使得政治和商业领导人不再只关心个人的经济利益,而更加关注高等教育的质量。诸如美国、日本这样的国家在很久前就已经得出相同的结论,但这需要许多因素的配合——而不仅在于他们的规划,英国为了追回失去的时间,也加快了步伐,更加关注一些课程的质量。

与1980年的七分之一相比,现在18岁的年轻人中有三分之一

接受高等教育，至少有二倍的人在他们一生中的某个时间接受高等教育。劳工党政府也已经许诺继续提高这一数字，然而自相矛盾的是，上任政府却播下了与其承诺相反的种子——削减英国大学的精英系统。高等教育的开放过程确保了新的高校等级制度，更加富有创造性。陈旧过时的等级均一制度再也不能在今天这样一个拥有 100 多个各种各样的大学的国家，在一个拥有越来越多学位授予权的学校的国家中继续存在了。

新 层 次

有许多现存的规则。牛津大学和剑桥大学已经长期领先于英国其他大学，而伦敦大学的部分科目在一些特殊的领域也有较高的地位。但是，其他大学几乎没有区别，例如阿伯丁大学和埃克塞特大学。虽然他们在就业、就业指导者和学术上都有自己领先于其他大学的观点，但是几乎没有证据证明他们的结论。通常他们是基于不知名的公共机构的一些过时的、不准确的印象。

高等教育体系扩大已经成为更加必要更加科学的趋势。待业者们不仅想知道毕业后研究什么，也想知道在哪里研究。那些提供学生资助和研究基金的人们正在将公共机构和学系进行比较。这就使得原本被称为“学术的私家花园”的高等教育部变得透明成为可能。官方对印刷资料越来越多的要求已经指责了大学行政长官们的耐性，但是他们也给那些无取胜希望的人们提供了更多有意义的比较机会。

许多人在已经兴起的英国比较文化中看到了英国左翼联盟的开端。在最近的巨变以前，最好的一份研究基金只资助不到 20 所大学，受到资助的大学可以改良他们的设备并且吸引许多顶尖学术。然而，因为学生数量已经超过最大值使得普通的高等教育受到排挤，基金差异越来越大。在同等的高等教育体系下，有三种大学正在出现：致力于研究的；致力于教学的；和致力于成为研究基地的混合经济公共机构。

无论 1997 年夏天英国皇家高等教育评论的目的是什么，我们都很难想象这个模式会在短期内或中途改变。没有必要做一个形式上的决定，因为高等教育市场的模式总是符合执政党的意愿。

为什么上大学?

一旦在生活费之外附加了新的费用负担,大学生活的潜在收入减少,那么无疑会有一些人放弃高等教育。有许多自力更生的百万富翁仍然排斥把高等教育作为成功的唯一途径。甚至虽然有坚实的经济基础,他们仍旧轻率地放弃了高等教育。毕业生就业竞争变得更加激烈,学位将不再是得到工作的保障。但是,毕业生的职业前景依然比那些没有学位的学生要好得多。甚至对那些不愿意花费三年以上的时间在学校进行全日制学习的学生来说大学学位也增加了就业的可能性。现在许多学校采用的课程模式使得学生可以在他们工作的领域获得一个学位,如果必要的话可以脱产一段时间,或者在职学习。远程学习是另外一种选择,在信息技术如此先进的今天,这将意味着许多全日制课程可以被计算机取代。

对许多甚至大多数学生来说,他们的大学经历与其父母的大学经历不可同日而语。他们取得最好最有可能的学位要承受更大的压力,面临更多的评估和竞争,而找一份合适的工作则要花费很长的一段时间。获得一流学位的学生比率已经提高,而二流学位已经变得极为普遍。调查表明分类已经在劳动力市场获得真正的效果:他们中有一部分在1992年获得三流学位并且在六个月后失业,而第一流学位的失业率仅是其4.5%。

面向未来

变革的脚步不会放慢。今后,可能会有更多的学生愿意进行深造,初期他们可能会选择两年的课程,然后学科和教学方式将会越来越完善。有人预言,因其自身课程僵化,“顶尖大学”和传统高等教育的转让率将会增加。然而,各学校已经证明其持久繁荣并且展示了每一次波动。

今年对学位的需求将同以往有相似性,尤其在传统大学,艺术和社会科学的学位已经全部满额,而且一些科学课程也具有很高入学要求。然而,在工程,技术和“艰苦科学”比如物理学等学科对那些符合条件的申请者仍然会有大量的位置。

第一章

大学排行榜

1992年10月,《泰晤士报》首次出版大学社团表,作为一种评估英国各大学质量的极有特色的标准。此后每年,此表成为学术界争论的焦点。随后,不同的大学排行榜都进行大篇幅的新闻报道,不可避免地引起了一定程度的混淆。虽然如此,《泰晤士报》大学排行榜还是在公众中保持了其可信的权威的向导和指南地位,并且频繁地被海外引用。实际上,它已经在以英语为语种的国家通过全球性对照而取得统一。

考虑到对高等教育和其他方面的分析——学校、卫生,等等——也得到了合理的帮助,然而令人惊讶的是,许多大学都固执地反对与别的学校进行比较,然而,申请者却不得不在这方面一直努力。大学主张在防卫机制上,每一点都是独一无二的,有着截然不同的任务和服务,有一个不同的学生社团。可能各大学都已经认识到帮助他们的课程引用有利的社团排行榜。现在,您将发现本书复制了各种表格,采用UCAS或者英语理事会的各种材料,并且,我们相信,对学生和他们的导师而言,当他们需要选择一所学校的时候,比较是有效而实用的方式。

有趣的是,英国高等教育基金会(HEFCE)对每一所英伦大学都有它自己的一套评估标准。我们在《泰晤士报》排行榜里也选择使用他们的一部分——所谓的有效标准。这套“官方”标准包括享用权,不服从率,教学成果,研究产品和工作。泰晤士报排行榜采用的质量标准有不同的目的,它用各种方式注释每所大学在执行政

府政策上做得如何。

在后面的章节里,所有社团表和其他表格的原始资料均来自于公共领域消息。高等教育统计代理处将为您提供入学标准,学生就业率,图书馆和微机设备,设备经费,学生优劣,就业意向和海外学生登记。HESA 是官方收集、分析和分发关于大学的数据信息的代理机构。

英国高等教育基金会,苏格兰高等教育基金会(SHEFC)以及威尔士高等教育基金会(HEFCW)移交给大学发展方针和分配公共资金。2001 年调查评估由基金会操作,为表中采用的调查标准提供资料。基金会有一个法定的责任是评估他们投资的大学的教学质量。在英格兰、威尔士、北爱尔兰,以及后来在苏格兰,这一责任都由高等教育质量保证代理处承担,我们采用他们的学科评论作为教学质量评估标准。

只有少数几种情况的资料来源是不可利用的,而且不能从个别学校直接获得。

所有大学都优先于公众体系而选择适用他们自己的高等教育统计资料。此外,在 1999 年到 2000 年的高等教育统计资料中反常的资料被承认,这一制度为检验和通报错误提供进一步的机会。同样地,我们在方法论上请教各大学;尤其在第四章。曾经有一年,各大学有代表性的评论组织讨论这一方法论以及如何去改善它。因此,为确保精确,我们做了最大的努力,但是错误和烦琐是无法避免的。资料的提供者没有必要与本书中资料的收集和操作保持一致并且也无须为其推论和结论的来源负责任。

排行表的显著特征是将多种评比办法合成一个总分。在许多其他学校的排行榜的总成绩都有其自己的评比方式——用最大成绩的百分比来表示。这些分数中存在微小的差异,这些差异通常被展开来评判,以保证此衡量办法在排行表中形成总成绩。最后这些百分比将被归总形成一个最全面的总成绩。

这种办法的优点是能够看到相对于执行最好的院校,其他院

校是如何执行这种特殊的评判方式的。最大的缺点逐年比较是不可能的。例如,一个院校在一年中成绩 86 分(爱尔兰的成绩是总积分的 86%),可能明年他们会表现得更好。但是,如果名列前茅的院校恰巧表现得比它还好,那么它就只能是仍有一个较低的分。

排行表上的成绩已经经过 Z—转化。这是一种统计方法来确保每一种方法提供一个等量的总成绩,以便避免需要用其他方法再来评估,(作为一种统计思想,它包括从每个个人成绩当中减去平均分然后除以一个标准参数)。

考虑到各种变化和评估过程的不断精炼,将排行表中的大学进行年复一年的比较是不太可能的。今年有四所大学已经加入了此排行表,它们是格罗斯特大学(前称:切尔特哈姆与格罗斯特高等学院)、萨里大学、鲁尔汉普顿、威尔士大学纽波特学院、威尔士大学卡迪夫学院。但英国开放大学和伯明翰私立大学以及拥有大量研究生的格连菲不德大学未在其中。

除关注各大学的排名外,你应该意识到一些特殊标准如入学标准和毕业归宿的重要性。但是应该记住在综合表中所提及大学中没有什么特殊的学科,所以应该关注其他相关的表格和随后几章介绍的大学概况。

如何查阅表格

这一表格采用最新的资料,从九个方面去评估大学的活动。一种被称为 Z—转化的统计技术为每一标准创造了一个比分。对每一标准,Z—比分高于教学 2.5,研究 1.5,其余 1.0,并且对每一个大学都给出一个综合的得分。最后,把这个综合成绩转化成一个比例,最高分为 1000,其余是最高分值的分摊。这个分摊不影响整个排行表,但是它可以避免给任何大学一个否定的整体分数。今年排行表的新的特色是其中的一些标准(入学标准,就业意向)已经被调整为制度中学科的混合。标准调整的细节和关于它们的解释的一些建议,随后将一起被介绍。