

KEXUE SHEHUIZHUYI
JINGDIAN ZHUZUO



DAODU

科学社会主义 经典著作导读

主 编 徐民华 陶卫平 布成良

人 民 出 版 社

科学社会主义 经典著作导读

主 编 徐民华 陶卫平 布成良

人 民 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义经典著作导读/徐民华 陶卫平 布成良主编.
- 北京:人民出版社,2003.12

ISBN 7-01-004065-6

I. 科… II. ①徐… ②陶… ③布…

III. 马列著作研究-科学社会主义理论 IV. A851.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 087725 号

科学社会主义经典著作导读

KEXUE SHEHUI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU

徐民华 陶卫平 布成良 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市京字印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:18

字数:429 千字 印数:3050 册

ISBN 7-01-004065-6 定价:30.50 元

中共江苏省委党校
研究生教育文库编审委员会

主 任 潘宗白

副主任 周明生(常务) 汪锡奎
周毅之

委 员 (按姓氏笔画为序)

王庆五	方在农	方建中
孔陆泉	冯必扬	朱成荣
孙月平	孙学玉	吴林根
张舒屏	祖 强	徐民华
梁作民	桑学成	韩 俊

总 前 言

21 世纪是一个充满变革、不断超越的世纪。世界多极化和经济全球化趋势在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈。我国已经进入全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。我们党要始终代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益,团结和带领全国各族人民实现推进现代化建设,完成祖国统一,维护世界和平与促进共同发展的历史任务,关键在于有一大批能竭诚为党和人民的伟大事业而不懈奋斗的“有本事、靠得住”的领导人才以及多方面的人才。

党校是中国共产党教育培养党政领导人才和高层次马克思主义理论人才的重要阵地,对于提高党政领导人才素质和高层次理论人才素质,顺利实现党在新阶段的各项任务,具有不可替代的作用。中共江苏省委党校坚持解放思想、实事求是、与时俱进,不断深化教学改革,积极拓展教学内容,全面推进科学研究,在人才培养和学科建设等方面取得了显著成绩。坚持不懈地推进精品、人才和管理等科研三项工程,实施科研大推进和科研可持

续发展两大战略,科研获奖等次及获奖数连续四届在全国党校系统优秀科研成果评奖中名列省级党校第一,并连续四届获全国党校系统优秀科研组织奖,在省内优秀社科成果评奖和社科规划课题评审立项中也连续数届名列前茅。现已先后获得马克思主义哲学、政治经济学、世界经济、国民经济学、区域经济学、宪法学与行政法学、科学社会主义与国际共产主义运动、中共党史、社会学、企业管理、行政管理等十一个硕士学位授予点,亦列全国省级党校之首。教学科研的进步、学科建设的发展,不仅扩大了我校在理论学术界的影响,也为我校提升领导人才和理论人才的培养层次,拓展研究生教育创造了较好条件。

根据中共中央有关文件的明确规定及国家教育主管部门的规范要求,我校自1999年开始进行了硕士研究生和干部研究生培养工作。为树立党校研究生教育的良好形象,确保党校研究生教育的含金量,我们认真学习和汲取普通高校研究生培养的成功经验,同时又注意体现党校的特点,一方面坚持规范运作,严格管理,一方面努力提高教学质量和培养水平。已毕业硕士生中多数考入重点高校继续攻读博士学位,干部研究生教育也受到了社会各界的较好评价。为适应高层次干部教育和研究生教育的需要,教研人员经过潜心研究,产生了不少较有质量的研究成果和教学成果,我们从中有目的地选择了一批理论系统性、学术前瞻性和实践性均较强的成果,编辑出

版了《中共江苏省委党校研究生教育文库》，陆续同读者见面。

时代在前进，实践在发展，认识在升华。由于学识的限制，《文库》定有不尽如人意之处，敬请各位专家、学者、读者不吝赐教，以利我们不断总结提高。

《中共江苏省委党校研究生教育文库》编审委员会

二〇〇三年六月

目 录

总前言	(1)
马克思 恩格斯 《共产党宣言》.....	(1)
《共产党宣言》导读	(60)
恩格斯 《社会主义从空想到科学的发展》.....	(103)
《社会主义从空想到科学的发展》导读.....	(146)
马克思 《法兰西内战》(节选)	(172)
《法兰西内战》(节选)导读	(202)
马克思 《哥达纲领批判》.....	(227)
《哥达纲领批判》导读.....	(253)
恩格斯 《家庭、私有制和国家的起源》(节选).....	(276)
《家庭、私有制和国家的起源》(节选)导读.....	(301)
列 宁 《帝国主义是资本主义的最高阶段》(节选)	(320)
《帝国主义是资本主义的最高阶段》(节选)导读	(344)
列 宁 《国家与革命》(节选)	(361)
《国家与革命》(节选)导读	(381)
列 宁 “最后的八篇书信和文章”.....	(399)

“最后的八篇书信和文章”导读	(450)
《新民主主义论》导读	(488)
《论人民民主专政》导读	(503)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》导读	(513)
《解放思想,实事求是,团结一致向前看》导读	(528)
《党和国家领导制度的改革》导读	(533)
《在武昌、深圳、珠海、上海等地谈话要点》导读	(560)
后 记	(566)

马克思 恩格斯

共产党宣言

1872 年德文版序言

共产主义者同盟这个在当时条件下自然只能是秘密团体的国际工人组织，1847 年 11 月在伦敦举行的代表大会上委托我们两人起草一个准备公布的详细的理论和实践的党纲。结果就产生了这个《宣言》，《宣言》原稿在二月革命前几星期送到伦敦付印。《宣言》最初用德文出版，它用这种文字在德国、英国和美国至少印过十二种不同的版本。第一个英译本是由海伦·麦克法林女士翻译的，于 1850 年在伦敦《红色共和党人》杂志上发表，1871 年至少又有三种不同的英译本在美国出版。法译本于 1848 年六月起义前不久第一次在巴黎印行，最近又有法译本在纽约《社会主义者报》上发表；现在有人在准备新译本。波兰文译本在德文本初版问世后不久就在伦敦出现。俄译本是 60 年代在日内瓦出版的。丹麦文译本也是在原书问世后不久就出版了。

不管最近 25 年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。某些地方本来可以作一些修改。这些原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施根本没有特别的意义。如果是在今天，这

一段在许多方面都会有不同的写法了。由于最近 25 年来大工业有了巨大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”（见《法兰西内战。国际工人协会总委员会宣言》德文版第 19 页，那里把这个思想发挥得更加完备。）其次，很明显，对于社会主义文献所作的批判在今天看来是不完全的，因为这一批判只包括到 1847 年为止；同样也很明显，关于共产党人对待各种反对党派的态度论述（第四章）虽然在原则上今天还是正确的，但是就其实际运用来说今天毕竟已经过时，因为政治形势已经完全改变，当时所列举的那些党派大部分已被历史的发展彻底扫除了。

但是《宣言》是一个历史文件，我们已没有权利来加以修改。下次再版时也许能加上一篇论述 1847 年到现在这段时期的导言。这次再版太仓促了，我们来不及做这件工作。

卡尔·马克思 弗里德里希·恩格斯

1872 年 6 月 24 日于伦敦

1882 年俄文版序言

巴枯宁翻译的《共产党宣言》俄文第一版，60年代初由《钟声》印刷所出版。当时西方只能认为这件事（《宣言》译成俄文出版）是著作界的一件奇闻。这种看法今天是不可能有了。

当时（1847年12月），卷入无产阶级运动的地区是多么狭小，这从《宣言》最后一章《共产党人对各国各种反对党派的态度》中可以看得很清楚。在这一章里，正好没有说到俄国和美国。那时，俄国是欧洲全部反动势力的最后一支庞大后备军；美国正通过移民吸收欧洲无产阶级的过剩力量。这两个国家，都向欧洲提供原料，同时又都是欧洲工业品的销售市场。所以，这两个国家不管怎样当时都是欧洲现存秩序的支柱。

今天，情况完全不同了！正是欧洲移民，使北美能够进行大规模的农业生产，这种农业生产的竞争震撼着欧洲大小土地所有制的根基。此外，这种移民还使美国能够以巨大的力量和规模开发其丰富的工业资源，以至于很快就会摧毁西欧特别是英国迄今为止的工业垄断地位。这两种情况反过来对美国本身也起着革命作用。作为整个政治制度基础的农场主的中小土地所有制，正逐渐被大农场的竞争所征服；同时，在各工业区，人数众多的无产阶级和神话般的资本积聚第一次发展起来了。

现在来看看俄国吧！在1848—1849年革命期间，不仅欧洲

的君主，而且连欧洲的资产者，都把俄国的干涉看作是帮助他们对付刚刚开始觉醒的无产阶级的唯一救星。沙皇被宣布为欧洲反动势力的首领。现在，沙皇在加特契纳成了革命的俘虏，而俄国已是欧洲革命运动的先进部队了。

《共产党宣言》的任务，是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡。但是在俄国，我们看见，除了迅速盛行起来的资本主义狂热和刚开始发展的资产阶级土地所有制外，大半土地仍归农民公共占有。那么试问：俄国公社，这一固然已经大遭破坏的原始土地公共占有形式，是能够直接过渡到高级的共产主义的公共占有形式呢？或者相反，它还必须先经历西方的历史发展所经历的那个瓦解过程呢？

对于这个问题，目前唯一可能的答复是：假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那么现今的俄国土地公有制便能成为共产主义发展的起点。

卡尔·马克思 弗里德里希·恩格斯

1882年1月21日于伦敦

1883 年德文版序言

本版序言不幸只能由我一个人署名了。马克思这位比其他任何人都更应受到欧美整个工人阶级感谢的人物，已经长眠于海格特公墓，他的墓上已经初次长出了青草。在他逝世以后，就更谈不上对《宣言》作什么修改或补充了。因此，我认为更有必要在这里再一次明确地申述下面这一点。

贯穿《宣言》的基本思想：每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的的基础；因此（从原始土地公有制解体以来）全部历史都是阶级斗争的历史，即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史；而这个斗争现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争，就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级（资产阶级）下解放出来，——这个基本思想完全是属于马克思一个人的。^①

① 恩格斯在 1890 年德文版上加了一个注：“我在英译本序言中说过：在我看来这一思想对历史学必定会起到像达尔文学说对生物学所起的那样的作用，我们两人早在 1845 年前的几年中就已经逐渐接近了这个思想。当时我个人独自在这方面达到什么程度，我的《英国工人阶级状况》一书就是最好的说明。但是到 1845 年春我在布鲁塞尔再次见到马克思时，他已经把这个思想考虑成熟，并且用几乎像我在上面所用的那样明晰的语句向我说明了”。——编者注

这一点我已经屡次说过，但正是现在必须在《宣言》本身的前面也写明这一点。

弗·恩格斯

1883年6月28日于伦敦

1888 年英文版序言

《宣言》是作为共产主义者同盟的纲领发表的，这个同盟起初纯粹是德国工人团体，后来成为国际工人团体，而在 1848 年以前欧洲大陆的政治条件下必然是一个秘密的团体。1847 年 11 月在伦敦举行的同盟代表大会，委托马克思和恩格斯起草一个准备公布的完备的理论和实践的党纲。手稿于 1848 年 1 月用德文写成，并在 2 月 24 日的法国革命前几星期送到伦敦付印。法译本于 1848 年六月起义前不久在巴黎出版。第一个英译本是由海伦·麦克法林女士翻译的，于 1850 年刊载在乔治·朱利安·哈尼的伦敦《红色共和党人》杂志上。还出版了丹麦文译本和波兰文译本。

1848 年巴黎六月起义这一无产阶级和资产阶级间的第一次大搏斗的失败，又把欧洲工人阶级的社会的和政治的要求暂时推到后面去了。从那时起，争夺统治权的斗争，又像二月革命以前那样只是在有产阶级的各个集团之间进行了；工人阶级被迫局限于争取一些政治上的活动自由，并采取中等阶级激进派极左翼的立场。凡是继续显出生机的独立的无产阶级运动，都遭到无情的镇压。例如，普鲁士警察发觉了当时设在科隆的共产主义者同盟中央委员会。一些成员被逮捕，并且在经过 18 个月监禁之后于 1852 年 10 月被交付法庭审判。这次有名的“科隆共产党人案

件”从10月4日一直继续到11月12日；被捕者中有7人被判处3—6年的要塞监禁。宣判之后，同盟即由剩下的成员正式解散。至于《宣言》，似乎注定从此要被人遗忘了。

当欧洲工人阶级重新聚集了足以对统治阶级发动另一次进攻的力量时，产生了国际工人协会。但是这个协会成立的明确目的是要把欧美正在进行战斗的整个无产阶级团结为一个整体，因此，它不能立刻宣布《宣言》中所提出的那些原则。国际必须有一个充分广泛的纲领，使英国工联，法国、比利时、意大利和西班牙的蒲鲁东派以及德国的拉萨尔派^①都能接受。马克思起草了这个能使一切党派都满意的纲领，他对共同行动和共同讨论必然会产生的工人阶级的精神发展充满信心。反资本斗争中的种种事件和变迁——失败更甚于胜利——不能不使人们认识到他们的各种心爱的万应灵丹都不灵，并为他们更透彻地了解工人阶级解放的真正的条件开辟道路。马克思是正确的。当1874年国际解散时，工人已经全然不是1864年国际成立时的那个样子了。法国的蒲鲁东主义和德国的拉萨尔主义已经奄奄一息，甚至那些很久以前大多数已同国际决裂的保守的英国工联也渐有进步，以致去年在斯旺西，工联的主席能够用工联的名义声明说：“大陆社会主义对我们来说再不可怕了。”的确，《宣言》的原则在世界各国工人中间都已传播得很广了。

这样，《宣言》本身又重新走上了前台。从1850年起，德文本在瑞士、英国和美国重版过数次。1872年，有人在纽约把它

^① 拉萨尔本人在我们面前总是自认为是马克思的学生，他作为马克思的学生是站在《宣言》的立场上的。但是他在1862—1864年期间进行的公开鼓动中，却始终没有超出靠国家贷款建立生产合作社的要求。