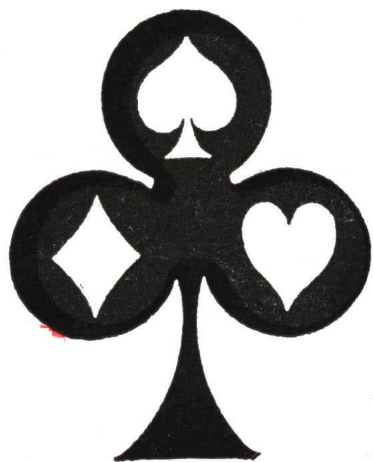




周家骧 译

弱开叫体系评介及 雷格里斯体系

科学普及出版社广州分社

桥 牌 丛 书

弱开叫体系评介

及

雷 格 里 斯 体 系

L.斯拉文斯基 S.鲁明斯基 著

周 家 骧

科学普及出版社广州分社

本书系根据1978年版波兰L. Slawinski 和S. Ruminski 著 Introduction To Weak Openings Systems And Regres System 一书译出。

弱开叫体系是本书著者根据他们研究制定的新的叫牌理论而创新出来的一种新的叫牌方法。因其理论基础与传统叫牌体系的理论基础有着根本的差异，所以弱开叫体系以一种全新的面貌出现于世界桥坛，并在国际桥牌比赛中取得一定成绩，逐渐引起国际桥牌界的注意，日渐流行。

本书内容分两大部分。卷一阐述弱开叫体系的起源、设计思想、理论原则、基本叫牌方法、以及对各种弱开叫体系的概略评价。卷二是对一种弱开叫体系即雷格里斯体系的详细讲述。本书适合广大桥牌爱好者阅读，可作为培训桥牌选手的教材，并可供有关体育工作者和工会、机关、学校的文体工作者参考。本书译稿由王郁文等整理。

桥牌丛书
弱开叫体系评价及雷格里斯体系
L. 斯拉文斯基 S. 鲁明斯基 著
王郁文 译

科学普及出版社广州分社出版发行
(广州市应元路大华街) 510050
广东省惠东县印刷厂印刷
广东省新华书店经销

开本 787×1092 1/32 印张 3.625 字数 78千
1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷
印数：1—19,000册
统一书号：7051·60646 定价0.72元

目 录

前言	(1)
弱开叫体系溯源	(2)
卷一 各种弱开叫体系评介	(3)
现代叫牌法中的矛盾	(4)
新的战术原则	(8)
新的技术原则	(17)
各种弱开叫体系评介	(26)
先例	(40)
主区牌开叫后的叫牌	(42)
1 $\diamond$ 开叫后的叫牌	(46)
终止叫牌信号	(51)
卷二 雷格里斯体系	(55)
前言	(56)
第一开叫	(57)
叫牌的一般规则	(60)
第一开叫后的叫牌	(62)
强不叫之后的叫牌	(75)
单张开叫之后的叫牌	(80)
单张方案	(86)
叫牌测验	(102)

前 言

在这本精心撰写而成的书中，包括两大内容：

1. 对桥牌的一个新领域——各种弱开叫体系的一般介绍，

2. 关于“雷格里斯”（Regres）体系的详细阐述。

各种弱开叫体系与一般常见的把开叫低限降低的叫牌方法毫无共同之处。这些弱开叫体系完全是新的叫牌方法，具有全新的含义。简言之，这是一种全新的思想。

弱开叫体系溯源

1963年卢卡兹·斯拉文斯基看到了流行的叫牌原则中的各种矛盾，开始产生构思一种新型叫牌体系的设想。在1963—1965年期间，他精心研究了这种新型体系的理论，获得大量基本的解决方法，并创制出多种形式的新体系。1965年5月，斯拉文斯基与斯坦尼斯拉夫·鲁明斯基相遇，后者已经（自1964年秋开始）使用他自己设计的包括弱开叫和12—13大牌点不叫的体系。鲁明斯基采用这些约定叫法的目的，在于妨碍对方的叫牌，但未考虑任何理论或一般原则问题。在以后的多年中，斯拉文斯基和鲁明斯基经常一起打牌，并且成了固定的搭档。这样自然会对于使他们各自的设想升华而成为共同的结晶，产生一定的影响。鲁明斯基研究制定出一些新型式的弱开叫体系，并使这些体系的技术细节更加完善。第一篇阐述弱开叫体系的文章，于1967年在波兰的《桥牌》杂志（月刊）上公开问世，在以后的年代里又继续发表了一系列评介文章。

* * * *

本书中的一些专门的设计和 method，在标题之后注有设计者的姓名缩写，借以表明是由何人设计的。缩写如下：

LS = 卢卡兹·斯拉文斯基

SR = 斯坦尼斯拉夫·鲁明斯基

卷 一

各种弱开叫体系评介

卢卡兹·斯拉文斯基

现代叫牌法中的矛盾

世界各地的桥牌手不断地在创造新的叫牌体系和约定叫法。但是即使最复杂的人为约定体系，也都没有超出传统的克柏森和埃珂（Acol）叫牌法的原理，始终对这些原理信守不渝，而热心于新叫牌法的人看起来却被这些新叫牌法所迷惑。如果在某一地方的桥牌界中出现一对使用约定叫牌体系的搭档，则无论他们使用的是什么样的叫牌体系，他们获得成功的主要原因仍旧是他们精湛的桥牌技艺。这就意味着任何这类新的叫牌体系，都不能产生重大作用。这类新的叫牌体系的得益如此之小，而又要求付出巨大努力来熟练掌握它们，并且在叫牌过程中还要分外紧张地进行记忆。

这样说来难道是在叫牌理论的发展方面出现了停滞，没有什么新的东西值得我们花费时间去研究和创新了吗？表面上似乎如此！然而这是什么原因造成的呢？这是因为我们的努力都是集中在很大程度上是非重要的，主要是技术性的一些问题上。这些问题的解决对于叫牌理论的向前发展不可能产生任何重大影响。

目前即使在新近创立的各种叫牌体系中，所采用的理论基础，自克柏森时代以来，迄今几乎没有改变。这些理论基础是：

- 12—18 点为基本开叫区；
- 低于上述牌力的牌不叫；

——显示牌型分配的信号方法。

叫牌理论只有表面上的进展。这种进展丝毫未涉及到上述基础。但是这些基础并不象它们表面看来那样完善和坚实。情形正好与此相反：在这些基础的内部隐藏着大量的矛盾和谬误。让我们把这些矛盾和谬误揭露开来！

12—18点开叫区的矛盾

为什么把 12 点定为正常开叫的牌力低限？~~这有以下两~~点理由：

1. 认为这样的牌力能够提供足够的机会来完成（开叫所叫出的）定约；

2. 普遍承认的意见认为，只有在至少具有这样的牌力时，才有安全保障，不致遭到灾难性的失败。

如果真是这样，那又为什么在对方开叫之后，我们持下面一类牌时又要进行争叫呢？

♠ A J 9 7 3

♠ K Q 8 5

♠ A 10 7 5 3

♥ Q

♥ 7 3

♥ K Q 8 5

♦ 7 6 4

♦ 8

♦ 9 8

♣ Q J 8 2

♣ K J 7 6 3 2

♣ 6 5

显然在对方业经交换信息之后，用这样的牌参与争叫所冒危险，要远比在对方两人对于他们彼此牌力还完全不知的时候，用这样的牌进行开叫所冒危险大得很多。

开叫不叫的矛盾

到目前为止“不叫”始终没有被认为是一种开叫。然而可以把不叫看作是一种正常开叫，亦即它是比 1 ♣ 低一级的开叫。

值得注意的是，如果从不叫也是一种正常开叫的观点出发，则不叫的传统含意就存在以下两个严重的弱点：

1. 巨大的牌力范围和巨大的牌型分配变化（其他开叫都不具有如此众多的可能性）；

2. 高的出现频率（每两副牌出现一次）造成叫牌的低的进取性。

用信号显示牌型分配的矛盾

迄今为止惯常采用显示牌型分配的信号方法，都是以连续叫出长套花色为基础。

这是最佳的办法吗？是否可能有别的更好的方法，或至少与它作用相等的方法？

从下面可以看到，长套花色开叫具有一些重大的弱点：

1. 给出关于开叫花色的大量信息，但关于其他花色则几乎没有任何信息；

2. 这种开叫的很大程度的简明性，不能给对方造成任何困难。

结 论

上述几种矛盾来源于一种根深蒂固的信念，亦即叫牌的主要作用在于找到自己一方的好的定约：

不叫：没有做成任何定约的希望；

1 ♣：我愿意争取做成 1 ♣ 定约；

1 ♦：我愿意争取做成 1 ♦ 定约，等等。

然而桥牌乃是在两对之间进行的竞争活动，所以阻止对方找到他们的适当定约，也和找到自己一方的好的定约具有几乎同等重要的意义。

以上各种矛盾导致一个简明的结论：

现行的叫牌原则应从根本上予以修正。如果不

加改变，这些原则将会阻止任何的真正进步；

并将导致过分复杂的叫牌体系。

* * * * *

本章写成后原准备在波兰《桥牌》杂志（月刊）上发表，作为一系列关于弱开叫体系的开端。最后在 1967 年，本章终于获得印行的机会，但是已改为完全不同的形式。无论如何我们仍然认为，其原始初稿所具有的目的性最为完善。

新的战术原则

到目前为止所采用的各种叫牌原则，业经证明是远远不够完善的。现在我们试图引进一些新的原则。

主叫原则 (LS)

在叫牌过程中，通常两个同伴中的一人（主叫人）握有主要部分的叫牌主动性，并且处于更为有利的状况以对最后定约作出决定。主叫人在整个叫牌过程中对他的同伴（随叫人）进行引导，迫使后者对自己的牌情作出描述。

主叫人只是为了达到有效地引导随叫人的目的，才仅仅给出关于自己牌情的必要的信息。

两个同伴中谁应是主叫人，是开叫人还是应叫人？

主叫人应该是先得到关于同伴牌型分配信息的那个牌手。（通常是应叫人）

理由十分简单：在第一次牌型显示之后，他对于同伴的牌情的了解，在程度上就要胜过他同伴对其牌情的了解。这样他就能够比同伴更快地（即在较低的副数水平上）获得必需的信息，只在某些特殊情况下方属例外。一个典型的例外情况，就是1 N T开叫后的斯台曼应叫。

叫牌应当由牌力较强的一人进行引导。

这也很明显：将数量较少的大牌显示出来，要比把数量

较多的大牌显示出来更为容易一些。

最大积极性原则 (LS 和 SR)

找到自己一方的好的定约，不应该是叫牌的两个同伴的唯一的目的是。至少与此同样重要的目的，还应该是阻止对方找到他们的好的定约，并且要在信息交换方面超前于他们。越能经常地完成上述目标，就可取得越佳的效果。因此：

一个牌手应当尽可能经常地作出开叫，以妨碍对方的叫牌，并先发制人地干扰他们的信息交换。

最高频率原则 (LS)

以数学考虑为依据的常识，能够导致如下的结论：叫牌体系应当对于出现频率最高的牌，有最为细致的处理。

弱开叫原则 (LS 和 SR)

大部分的开叫均应加以修正，以供 8—12 点的牌使用。

这个原则的根据很简单：8—12 点的牌的出现频率，要比 12—16 点的牌的出现频率高得很多。这个原则为实现前述三个原则：主叫原则，最大积极性原则，最高频率原则，建立了最良好的基础。

平均开叫率 (LS)

这个概念用于衡量一个叫牌体系的进取性。假设给每一种开叫规定一个数字，以表示它的级别。例如：

不叫 = 0

1 ♣ = 1

1 ♦ = 2，等等。

于是平均开叫率的计算公式为：

$$\text{平均开叫率} = 0 \times P_0 + 1 \times P_1 + 2 \times P_2 + \dots$$

式中 P_i 表示各种级别开叫的频率，其值为 i 。

各种特定牌型的出现频率均属已知。具有各种特定牌力的牌 ($A = 4$, $K = 3$, $Q = 2$, $J = 1$) 的出现频率如下：

0	0.35%	9	9.36%	18	1.61%
1	0.79%	10	9.41%	19	1.04%
2	1.36%	11	8.94%	20	0.64%
3	2.46%	12	8.03%	21	0.38%
4	3.85%	13	6.91%	22	0.21%
5	5.19%	14	5.69%	23	0.11%
6	6.55%	15	4.42%	24	0.06%
7	8.03%	16	3.31%	25	0.03%
8	8.89%	17	2.36%	26	0.01%

在各种传统的叫牌体系中，平均开叫率约为 1.0（平均开叫约为 1 ♣），但在各种弱开叫体系中，平均开叫率约为 2.1（比 1 ♦ 略高）。

牌型均匀性原则 (LS)

显示一手牌的牌型的经典方法，都是连续叫出长套花色（一种或几种）。

如果你有足够的叫牌时空，则这种显示牌型的方法并不是不可以的。但若同伴两人的牌力甚低（或者若对方进行干扰），则有必要尽可能快地获得关键信息。然则使用什么方法最好呢？

让我们看一看典型的开叫 1 ♠。这一开叫诚然给出了关于开叫的这个花色的信息，但其他花色的长度如何则完全尚属无知（可以 0 到 5 张）。这样同伴仅能对一个花色知之甚少，而对其他花色则毫无了解。

这样的方法能令人满意吗？完全不能！

开叫应该把一手牌的可能的均匀图象显示出来。亦即应该传达出关于所有花色情况的信息。

做庄牌的原则 (LS)

仅仅叫成一个好的最终定约是并不够的，还应该由合适的一手牌来做庄。

最终定约必须由下面一人做庄：叫牌过程中的主叫人，或者同伴中牌力较强的一人。

实现这一原则可使获得计划数目的赢墩的机会大大提高，因为：

1. 对方看到明手牌时并不能从中获得任何额外的信息——对方所看到的明手牌的情况在叫牌中业已显示出来（参见主叫原则）。

2. 首攻牌是出向较强的一手牌。

3. 大部分大牌隐藏在暗手中。

短套花色原则 (LS)

开叫应当提供关于最短的一个花色的信息。

在知道最短的一个花色之后，就可希望在其余个花色中找到配合。这样就可获得关于同伴牌情的均匀图象：在一个花色上失配，在其余花色中配合。于是牌型均匀性原则就能够实现：虽然我们不能知道同伴最长的一个花色是什么花色，然而我们却大略知道了同伴所有各个花色的情况。这就使得我们能够进一步作出牌力估计：长套花色的有用性，对最短花色中的大牌的作用持审慎态度，计算将吃赢墩的数目。

短套花色应当在开叫的花色中就已显示出来。

根据主叫原则，最终定约应由主叫人做庄。因为主叫人通常就是应叫人（再参见主叫原则），所以结果是：

最终定约应当由应叫人做庄。

为了能够最大限度经常地实现上述目的，还应引进一种思想，即：

开叫人应当抢先占有联手配合机会最小的一个花色。

具体说这个花色就是开叫人的最短的一个花色。

短套花色原则可以以下面三种型式结合到一个叫牌体系

中加以应用：失配型式，双张型式，单张型式；根据对短套花色的含义而定。

单张型式看来是最佳的一种，因为一个花色为单张，则其余每个花色通常至少有 3 张牌。同时在同伴单张花色中自己持有大牌这一情况的及时显露，具有极其重大的意义。

高花定向体系 (LS)

双张体系（参见短套花色原则）的设计表明，在实践中有巨大困难（技术性困难）。但是可以利用下述办法使这个难题得到部分解决：

高花定向体系是可能的，亦即只提供关于两个高级花色的信息。

从这种体系的观点出发，就只剩下两个花色，即♥和♠。这一假设使双张体系的部分型式得以成为可能，这就是高花定向体系。

这类高花定向体系自然还是比较粗糙的，但因为它们能够给出关于高级花色的强的信息，所以在比赛中的使用成绩甚佳。

可变含意原则 (LS)

可以容易地想象到，具有双重（即两种或多种）信息的开叫，最终能够达到得大于失的效果。例如 1NT 开叫，表示或者持有两套高花，或者持有两套低花（如兰布达体系）。

假若对方参与争叫，则我们能够（看看自己的牌）有巨